

Transcripción del interrogatorio del testigo protegido 17597 (Inspector Jefe de la Policía Científica)

10/04/2007

Primera parte. Interrogatorio por el Ministerio Fiscal:

GB: Buenos días, siéntese por favor.

T: Gracias.

GB: Comparece, como sabe usted, en calidad de testigo. Es usted el funcionario del Cuerpo Nacional de Policía con número 17.597.

T: sí, buenos días.

GB: ¿Cuál es su actual destino?

T: ¿Perdón?

GB: Su actual destino.

T: Mi actual destino es Jefe de la Sección de Actuaciones Especiales de la Comisaría General de Policía Científica.

GB: ¿Y su grado?

T: Inspector Jefe.

GB: ¿Jura usted, o promete, decir la verdad?

T: Sí, juro.

GB: Es mi deber informarle, aunque ya lo sabe por otras actuaciones, que si faltara a las obligaciones que acaba de contraer puede incurrir en un delito de falso testimonio, castigado con prisión, multa y accesoria inhabilitación. ¿Hay alguna circunstancia, condición, relación, que pueda dificultarle o impedirle decir la verdad?

T: Ninguna.

GB: Conteste, por favor, en primer lugar a las preguntas del Ministerio Fiscal.

MF: Con la venia de la Sala. Señor Inspector Jefe, el día 3 de abril del año 2004, ¿usted fue comisionado por la Sala para acudir a las inmediaciones de un piso en la localidad de Leganés?

T: Sí, correcto.

MF: Cuando ustedes... cuando usted llegó, junto con otros funcionarios de la Comisaría General de Policía Científica, ¿recuerda que hora era?

T: No recuerdo exactamente, pero era... creo sobre las... entre las 4 y las 6 de la tarde, aproximadamente.

MF: O sea, antes de que hiciera explosión el piso.

T: Sí, sí. Mucho antes.

MF: Una vez que ustedes llegan, ¿qué labor específica hizo usted?

T: Bueno, nuestra labor es, en un principio, estar esperando a ver como se... se desarrollan los hechos, esperando la actuación de policía que en un principio va a intervenir, de los GEO.

Pues esperar a los acontecimientos, para, a la hora de concluir la operación, hacer la pertinente inspección técnico-policial.

MF: Cuando se procedió por los funcionarios de los GEOS a entrar en el domicilio, a los breves momentos se produjo una gran explosión. Ustedes, una vez que fueron evacuados los miembros del GEO y se aseguró, en la medida de lo posible, por los bomberos la vivienda, ¿qué hicieron?

T: Bueno, primero entraron los TEDAX, para asegurar también la zona, para la posibilidad de que pudiera haber algún tipo de explosivos y sin activar. Y una vez que los TEDAX hubieron limpiado la zona, y estando ya perfectamente para entrar, es cuando procedemos a entrar el equipo de inspección técnico-policial, a realizar la inspección ocular en el lugar de los hechos.

MF: ¿Ustedes ayudaron a los miembros de TEDAX, tanto a los de la Unidad Central como de la Brigada de Madrid?

T: Bueno, en los primeros momentos, lógicamente, no. Ellos en... la labor de ellos en este tipo de dispositivos es asegurar la zona para que luego el resto de policías podamos hacer nuestra labor de forma tranquila y sin ningún sobresalto, porque pueda haber algún tipo de explosivo oculto.

MF: Me refiero a que si ustedes ayudaron a los miembros de TEDAX, porque encontrasen algún resto de explosivo, algún detonador o...

T: Sí, bueno, nosotros en... Posteriormente, durante la inspección ocular, estábamos juntos con los TEDAX, trabajando.

MF: ¿Recuerda usted qué efectos encontraron entre los escombros de la vivienda y los restos de lo que fue esparcido por la explosión por los jardines y las inmediaciones del edificio?

T: Sí, bueno las... todo no me puedo acordar, pero en esencia, multitud de efectos de todo tipo, de... Sobretudo en primer momento, lo que más impresionó fueron los restos humanos que había esparcidos por la zona del jardín y de la piscina, y luego, todo tipo de efectos, desde, no sé, pen drives, papeles, no sé, efectos cotidianos, ropa, todo tipo de efectos, ¿no? Algún... posteriormente, algún tipo de armas también se encontró. Se fueron encontrando restos de explosivos también. Restos de explosivos adosados a algunos cuerpos que aparecieron creo que al evacuar la piscina, a través de los bomberos se fue vaciando y limpiando durante la noche, para poder seguir haciendo la inspección, no hubiera algún tipo de resto o de explosivo oculto. Pero, en esencia, todo tipo de material. Libros, también.

MF: ¿Qué iban haciendo con los restos que iban encontrando otros compañeros de usted? ¿Los iban colocando en algún lugar o...?

T: Sí, nosotros, los efectos los íbamos procesando según los íbamos recogiendo, bien en bolsas individualizadas, o, dependiendo del tipo de efectos, en una misma bolsa y con un mismo número de registro, pues se ponían varios efectos. De forma individual algunas veces, y otras veces, varios efectos en una misma bolsa y con un mismo número. Pero se reseñaban todos los efectos que se iban recogiendo.

MF: ¿Quién iba reseñando esos efectos, la secretaria judicial de los juzgados?

T: La secretaria judicial por un lado y nosotros por otro, también.

MF: Interesa se le exhiban los folios 505 y siguientes del tomo primero de la pieza separada de Leganés, donde consta la inspección ocular técnico-policial número 116-IT-04.

MF: Ustedes también realizaron una vez que se iban encontrando los efectos, ¿se fue realizando un reportaje fotográfico y de vídeo de lo encontrado, de lo recuperado?

T: Sí, sí. De todos los objetos se hizo reportaje fotográfico y videográfico. Fotográfico, absolutamente de cada uno de los efectos que se fue encontrando, con su número correspondiente. Todos los efectos recuperados están fotografiados y reseñados.

GB: Exhíbasele el tomo.

MF: ¿Me puede decir si esa inspección, y si al final consta su firma, es la que ustedes realizaron?

T: Sí. Correcto.

MF: ¿Las fotografías se corresponden a la relación de efectos y objetos recogidos?

T: Sí. Esta es un... Sí, esta es el acta de inspección técnico-policial. En esta ni figuran fotografías. Hay otro informe pericial en el que sí figuran las fotografías.

MF: ¿Dónde está mirando, entonces otro...

T: En ésta figura la descripción de todos los efectos recogidos, pero no figura ningún tipo de fotografía, porque es la inspección técnico-policial que se hizo en los primeros momentos y en la que se reseña todos los objetos y todos los efectos.

MF: ¿Hay se recogen todos los efectos que...?

T: Sí, las muestras orgánicas y de todo tipo. El...

MF: Ha dicho usted que se recuperaron, eh... pen drive, es decir, memorias externas de...

T: Sí, sí, se recuperó...

MF: ... ordenador. ¿Se recuperaron ordenadore... algún ordenador, se recuperó en algún momento?

T: Eh... creo que se recuperó un ordenador, pero totalmente destruido. Un ordenador portátil. Creo recordar.

MF: ¿Se recuperaron documentos de identidad, documentos...?

T: Sí, también. Documentos de identidad, sí. Correcto. Sí, y tarjetas de residencia, también.

MF: Se recuperaron libros, ha dicho usted.

T: Sí, sí. Muchos libros.

MF: Diskettes.

T: Diskettes, creo que también, sí.

MF: ¿Se recuperó algún tipo de armas?

T: Sí, algún... algún arma. Una especie de subfusil y... y munición. Creo que también algún arma corta.

MF: Eh... cuantos efectos iban encontrando respecto de explosivos y detonadores ¿a quiénes se los iban dando?

T: Eso lo recogía la TEDAX.

MF: TEDAX.

T: Sí.

MF: ¿Y si los recuperaba alguno de los hombres de su unidad?

T: Sí, normalmente se avisaba a la TEDAX, que se hacía cargo siempre de...

MF: ¿Recuerda usted si se recuperaron fajas o envoltorios de explosivos?

T: Creo que había... en alguno de los cuerpos había... fajas con explosivos. Pero... aisladas, no

recuerdo ahora mismo. Puede ser ¿eh?, pero no lo recuerdo.

MF: ¿Usted no los vio?

T: No lo recuerdo.

MF: Se recuperaron gorros, ropas...

T: Sí, gorros, también. Me acuerdo de gorros, ropas, sí. Correcto.

MF: Cintas de casete.

T: Sí, también.

MF: ¿Recuerda usted si esas cintas de casete tenían... tenían alguna inscripción? ¿La pudo ver o...?

T: No lo recuerdo ahora mismo. En esas cintas, no recuerdo.

MF: ¿Se recuperaron cartuchos de armas?

T: Sí, cartuchos, sí. También.

MF: Un momento, señor, que veamos dónde está el... la inspección ocular para que le sea mostrada con fotografías al testigo.

MF: Puede estar en el folio 22.109 de la pieza principal. Tomo 72.

GB: Procédase a su exhibición. Roberto, por favor, enfoque... con la pantalla. Hay tienen la identificación los señores letrados: informe 116-IT-04.

MF: ¿Recuerda usted haber realizado este informe?

T: Sí. Correcto.

MF: ¿Ratifica usted el contenido del mismo?

T: Sí, sí. Lo ratifico claramente.

MF: ¿Las fotos que contiene dicho informe, fueron elaboradas, también por ustedes, de los efectos que se iban recuperando?

T: Sí. Sí, fue elaborado por Policía Científica.

MF: Pues nada más, muchas gracias.

GB: Gracias...

MF: Ay, perdón, perdón.

GB: Perdón.

MF: Perdón, señor.

GB: Diga, diga, señora.

MF: ¿Usted intervino en otra actuación, dentro de la investigación de los atentados?

T: Sí, por ejemplo, en... en la furgoneta también estuve. También figuro como inspector en la furgoneta.

MF: ¿En la furgoneta Renault Kangoo?

T: Sí.

MF: ¿La que se recuperó en las inmediaciones de la estación de Alcalá?

T: En Alcalá de Henares, sí.

MF: ¿Recuerda usted, cuando fue comisionado por la Sala, dirigirse allí, a Alcalá?

T: Bueno, yo no me dirigí a Alcalá, sino que me puse en contacto con Alcalá de Henares.

MF: Se puso en contacto...

T: En contacto con Policía Científica.

MF: ...y luego usted tomó declaración a los funcionarios que intervinieron.

T: Sí, bueno, eh... yo hablé directamente con el jefe de Policía Científica de Alcalá de Henares, para decirle que la furgoneta que había aparecido como posiblemente implicada en los atentados, que fuera remitida a la Comisaría General de Policía Científica para su estudio.

MF: Usted fue el que...

T: Sí, yo me puse en contacto con él con...

MF: Y le dio la orden para que se dirigiera a...

T: Siguiendo órdenes de mis superiores, pues le comuniqué esa... esas órdenes de los superiores para que esa furgoneta fuera... no se hiciera ningún tipo de inspección en Alcalá, ni incluso en la Brigada Provincial de Madrid, sino en la Comisaría General de Policía Científica.

MF: ¿Usted estaba en Canillas cuando la furgoneta llegó?

T: Sí, estaba en Canillas, sí.

MF: ¿Usted vio la furgoneta?

T: Yo, cuando llegó no la vi, pero mandé a dos funcionarios, que ya sabía, al hablar con el compañero de Alcalá de Henares, la hora de salida. Vamos, sabía cuándo había salido. Entonces, cuando llegaron a Canillas, desde la... desde el control de acceso de vehículos, nos avisaron a la sección y mandé a dos funcionarios a recepcionar la furgoneta.

MF: ¿Usted estuvo presente en la inspección de dicha furgoneta?

T: En el primer momento, no. Posteriormente.

MF: Una vez que...

T: Posteriormente. Una vez que se hizo una primera visualización, se nos avisó de los dos compañeros que había ido a hacer esa primera inspección que había una cinta de casete metida en su sitio, que parecía que tenía unas inscripciones en árabe. Entonces fue cuando bajamos el compañero que figura como secretario en el informe pericial a mirar esa circunstancia. Y posteriormente fue cuando aparecieron los detonadores en la bolsa de basura.

MF: ¿Entonces, usted vio la bolsa?

T: Yo vi la bolsa pero no vi los detonadores.

MF: Vio la bolsa ¿y dónde se encontraba esa bolsa?

T: Esa bolsa estaba debajo del asiento del copiloto.

MF: Del copiloto.

T: Sí.

MF: ¿Y qué tipo de bolsa era? ¿Era de papel o era...?

T: No. Era una bolsa de basura corriente, de plástico. Creo que era de color azul. Ahí se paró la pri, la inspección, al aparecer los detonadores, para que TEDAX visualizara y revisara otra vez la furgoneta, no sea que tuviera algún tipo de artefacto oculto y... y pudiera ocasionar daños.

MF: Entonces, cuando ustedes vuelven a intervenir es una vez que TEDAX ya ha revisado el contenido de dicha bolsa.

T: Una vez que ha revisado... exacto. Una vez que ha revisado el contenido de la bolsa y ha revisado toda la furgoneta, en busca de algún tipo de artefacto oculto, que pudiera haber.

MF: Con posterioridad a su intervención en la furgoneta, ¿Tuvo otra participación, otra intervención?

T: No. Ya no... directamente no. Es decir...

MF A lo largo de la instrucción de...

T: Sí, a lo largo de la instrucción, sí. Figuro como inspector, también, en Morata. En...

MF: ¿En la inspección ocular...?

T: En la inspección de Morata, pero no estuve presente en la inspección ocular.

MF: O sea, usted recepciona la información que le...

T: Correcto.

MF: ...que le proporcionan sus compañeros.

T: Correcto.

MF: En Chinchón, en Morata, en la finca, que se hallaba entree Morata y Chinchón, ¿intervino usted en otras diligencias policiales?

T: No, en otras diligencias, no.

MF: ¿Recuerda usted si dentro... volviendo otra vez a la furgoneta Renault Kangoo, recuerda usted si se recuperaron otros efectos?

T: Bueno, nosotros recuperamos efectos cotidianos, aparentemente, ¿no? Que son los que nos van a dar una información importante para identificar a los autores. Entonces, efectos cotidianos de varios tipos. Bueno, todo tipo de prendas textiles, no sé, mantas, bolsas de plástico de supermercados o de comercios.

MF: ¿Eso dónde se lleva?

T: Eso, en la parte trasera. Distribuido por la furgoneta, en la parte de atrás, entre los asientos... O sea, había efectos cotidianos, por decirlo de alguna manera ¿no? Sin aparente interés para una investigación, ¿no?

MF: ¿Y en la parte delantera, donde...?

T: En la parte delantera, donde... de lo que lógicamente nos llama la atención, la cinta y la bolsa de basura que estaba escondida debajo del asiento, con los detonadores. Lo demás ya eran efectos cotidianos.

MF: O sea, que para la investigación, lo que a ustedes les interesó fue la cinta y la bolsa.

T: Sí. Lo que nos hizo cambiar el concepto de la furgoneta, por decirlo de alguna manera, y

hacerle un tratamiento integral y ya tratarla como una furgoneta realmente implicada en los hechos, fue el hecho, lógicamente, de encontrar la cinta en un primer momento, y después, de ver los detonadores.

MF: Ustedes hicieron también un estudio lofoscópico.

T: Sí, sí, un estudio lofoscópico dentro de la furgoneta, y de ADN, y de todo tipo.

MF: ¿Recuerda usted si se recuperaron tarjetas u otros efectos, bolígrafos, etcétera, también en la parte delantera?

T: Sí, yo creo que sí. Algún tipo de tarjeta y... Algún tipo de tarjeta, sí que había. Algún tipo de tarjeta... comercial, sin interés aparente. Eh... sin ningún tipo de interés aparente para la investigación en ese momento.

MF: ¿Cómo era esa furgoneta?

T: Bueno, era una furgoneta normal, una Renault Kangoo, blanca, con dos asientos y luego tenía una especie de reja. Y lo de atrás estaba todo diáfano, con una especie de tablero, creo recordar. Y el tablero se... me parece que luego lo rompieron los TEDAX para ver si debajo podía haber algún tipo de...

MF: ¿Tablero, a qué se refiere, al suelo?

T: Sí, una especie de tablero en el suelo, creo recordar que había. Y... y poco más. O sea, no era... no tenía nada característico ¿no?, la furgoneta. Era una furgoneta de reparto...

MF: ¿Tenía ventanas?

T: Tenía ventanas... eh... creo que por detrás, sí, tenía ventanas. Y no sé si en uno de los laterales, también. Pero no recuerdo.

MF: Pero eh... ¿ventanas que se veía su interior?

T: Bueno, ventanas. Sí, se podía ver, incluso, me parece que desde las ventanas de... del conductor y las ventanas de las puertas, creo que se veía el interior también.

MF: Pero el resto de la furgoneta, todo el lateral...

T: Creo que estaba todo el lateral tapado.

MF: ¿Tapado o pintado?

T: Pintado. Pintado.

MF: Pues nada más, muchas gracias.

Transcripción del interrogatorio del testigo protegido 17597 (Inspector Jefe de la Policía Científica)

10/04/2007

Segunda parte. Interrogatorio por las acusaciones particulares:

GB: ¿La Asociación de Ayuda a la Víctimas del 11 de Marzo?

AAV11M: Con la venia, señor presidente. Vamos a ver, ustedes, volviendo a la inspección ocular de los restos de la explosión de Leganés, ustedes encontraron, también, restos de los terroristas fallecidos en la explosión, ¿no?

T: Sí, correcto.

AAV11M: ¿Encontraron algún cadáver en el fondo de la piscina, con la ropa puesta de alguna manera que les llamara la atención?

T: Bueno, encontramos algún cadáver, sí, en la piscina. En... en uno de los párrafos se hace referencia a... a que uno de las, de las, de los suicidas tenía el pantalón al revés. Nos dio la impresión en ese momento de que tenía puesto de al revés el pantalón. No de atrás para delante, sino de al revés, pero tampoco puedo recordar ni precisar qué tipo de pantalón, si era tipo chándal o cómo era.

AAV11M: Sí, en la... bueno, en la... efectivamente en la... dicen ustedes, muestra número 7, con pantalón puesto al revés. O sea, lo que quiere decir es ¿que tenía lo de atrás alante o que estaba dado la vuelta, el pantalón?

T: No. Estaba dado la vuelta, parecía.

AAV11M: Bien, no hay más preguntas, señoría.

GB: Gracias. La Asociación de Víctimas del Terrorismo.

AVT: Sí, con la venia de la Sala. Por favor, ¿me puede explicar qué criterio siguieron para separar los efectos que recogieron?

T: Bueno, el criterio era en la posición que se iban encontrando. Eh... se empezó por el borde de la piscina a recoger efectos y, entonces, se iban recogiendo según iban apareciendo los efectos. Si habían, en una zona concreta había acumulados varios efectos, se procuraba seleccionar, también, lo que fueran efectos comunes, ¿no? Pero muchas veces, se recogía, sobre todo, por la zona donde iban apareciendo.

AVT: ¿No diferenciaban lo que había en el piso de los terroristas y los pisos colindantes?

T: No se podía, en un principio, no se podía diferenciar exactamente con precisión si podía venir de algún piso o de... el tema de ropa y esas cosas, pues era muy difícil, en un principio, poder precisar de dónde venía, ¿no? La explosión, como afectó a varios pisos, no podíamos precisar con exactitud de dónde venían algunas de las prendas, por ejemplo, ¿no?

AVT: ¿Encontraron algún tipo de documentación sobre ETA?

T: ¿Algún tipo de documentación sobre ETA?

AVT: Sí.

T: Bueno, apareció en... en... En el piso de al lado vivía un compañero y aparecieron restos de la documentación de ese compañero. Se comunicó a la autoridad judicial y se le entregó al compañero con autorización judicial, esta documentación.

AVT: No hay más preguntas, señoría.

GB: Gracias, la acusación constituida por doña Pilar Manjón y otros.

P Manjón: Sí, con la venia de su señoría. Eh... ¿qué hicieron ustedes con todos los restos que encontraron? Es decir, ¿a quién se los entregaron?

T: Bueno, nosotros, los restos, lo que hacemos, siguiendo los protocolos que tenemos diseñados por la Comisaría General de Policía Científica, cada muestra que recogemos es con una intención. La intención siempre es el tratar de identificar a los autores o a las personas, ¿no? Lo que se, dependiendo del efecto que se trate, o bien se remitiría al laboratorio químico, o bien al laboratorio biológico, o bien a documentoscopia, para tema de escritura manuscrita, o bien a pericias informáticas, a los distintos laboratorios que tiene la Comisaría General para el estudio de las evidencias que se recogen en el lugar de los hechos.

P Manjón: Del traslado físico de los restos, o de las muestras encontradas, ¿se encargó también su unidad, a sus distintas dependencias?

T: Sí, sí, correcto. Eso lo hacemos nosotros todo directamente y nosotros somos los que remitimos a las distintas dependencias los distintos efectos.

P Manjón: Bien eh... una última pregunta: dice usted, o en las muestras número 60, 48 y 31, que usted encuentra y que vienen, figuran en ese informe, menciona usted restos de Goma 2, o mencionan Goma 2.

T: Sí, eso es por... lógicamente, por indicación de lo que nos comunican los TEDAX, haremos esa mención cuando nosotros no somos expertos en la materia y seguramente los TEDAX nos dijeron que era Goma 2 y fue lo que pusimos en el informe.

P Manjón: Muy bien, muchas gracias. No hay más preguntas.

GB: Gracias, la acusación constituida por don Roberto Barroso Nuncibay y otros.

R Barroso: Sí, con la venia, señoría. ¿Encontraron ustedes varia documentación personal a nombre de Abdelmajid Bouchar, concretamente un pasaporte, un fragmento de carta de identidad y un abono de transportes a su nombre?

T: Sí, creo que sí. Sí, me parece que incluso vienen las fotos, pero no puedo decírselo con precisión.

R Barroso: No hay más preguntas, señoría.

GB: Gracias. La constituida por don Roberto Barroso acaba de hablar... por doña Ángeles Pedraza Portero y otros.

A Pedraza: Con la venia de la Sala, solamente una pregunta. ¿Encontraron ustedes algún bote de gas?

T: No recuerdo.

A Pedraza: No recuerda.

T: No.

A Pedraza: No hay más preguntas, señoría.

GB: Gracias. La constituida por don Mario Pelicari Geraldini y su esposa.

M Pelicari: Ninguna pregunta, señoría.

GB: Gracias, la constituida por doña Isabel Pinto Libramiento.

GB: La constituida por doña Angélica María Geria Cortes y su hijo menor de edad.

A Geria: Con la venia del excelentísimo señor, muy brevemente. ¿Recuerda usted, por casualidad, también, que encontraron inscripciones manuscritas en árabe, con un papel

manuscrito, haciendo referencia al colegio Brains de la Moraleja?

T: Creo que sí. Que recuerdo algo así. Puede ser.

A Geria: ¿Y recuerda, por casualidad, haber encontrado también un pasaporte español a nombre de Mohammed Larbi?

T: No recuerdo. Pero puede ser también. No lo recuerdo ¿eh?

A Geria: Pero lo que haya hecho constar es lo que encontré ¿no?

T: Sí, sí, sí, sí. Correcto.

A Geria: No hay más preguntas, señoría.

GB: Gracias, la constituida por Guillermo Pérez Ajates.

G Pérez: No hay preguntas, señoría.

GB: Gracias, la constituida por doña María de las Mercedes López Casado.

(...)

GB: Gracias, ¿alguna otra acusación?

A Estado: Con la venia, señoría.

GB: Abogacía del Estado.

A Estado: Con la venia, sólo una aclaración: ha dicho usted antes que en uno de los restos humanos encontraron un pantalón que estaba del revés. ¿Podía ser éste un pantalón de chándal o era...?

T: Podía ser un pantalón de chándal, sí.

A Estado: Nada más. Gracias.

GB: Gracias.

Transcripción del interrogatorio del testigo protegido 17597 (Inspector Jefe de la Policía Científica)

10/04/2007

Tercera parte. Interrogatorio por las defensas:

GB: ¿Mohammed Bouharrat?

D Bouharrat: Sí, con la venia de su señoría. Vamos a ver, señor inspector: en relación con este acta que se la exhibido, manifiestan ustedes que realizan un reportaje de vídeo y un reportaje fotográfico.

T: Sí, correcto.

D Bouharrat: ¿El reportaje de vídeo, lo realizan ustedes antes de numerar y fotografiar in situ las muestras, con anterioridad o con posterioridad?

T: Bueno, normalmente suele ser simultáneo y, dependiendo de los medios, normalmente, lo procuramos hacer antes.

D Bouharrat: También indican ustedes, en el acta, que las muestras se numeran y se fotografían in situ. ¿Recuerda usted la forma en que se llevó a cabo ese reportaje fotográfico?

T: Sí, bueno, se... las muestras se le dan un número correlativo, para no repetir los números, Se pone la muestra, el número correspondiente a la muestra, y se fotografía en el lugar.

D Bouharrat: ¿Y recuerda usted dónde fueron colocadas esas muestras con sus respectivos números, para efectuar cada una de las fotografías?

T: Sí. Normalmente, o bien en donde aparecían, en el mismo lugar, o si estaban un poco dispersas, a lo mejor, o sea, se acumulaban en un lugar concreto.

D Bouharrat: Se le ha preguntado, previamente, por parte de un compañero de la acusación, si recordaba usted una determinada anotación manuscrita. ¿Puede calcular usted, aproximadamente, cuántas anotaciones manuscritas, en papeles, o trozos de papel, pudieron encontrar?

T: No. No puedo calcularlo. Ahora mismo, no puedo.

D Bouharrat: ¿Y recuerda usted, ahora mismo, el contenido, las palabras, de cada una de esas anotaciones manuscritas que encontraron?

T: Nada. Sería un monstruo si lo recordara.

D Bouharrat: Ya. Vamos a ver. En relación, también, con esas muestras que numeran y fotografían, en concreto, la relación de efectos y objetos recogidos fueron 99. ¿Podría decirnos usted si la recogida fue en extremo exhaustiva de cada uno de los efectos que se iban encontrando?

T: Eso es lo que se procuró. Ser exhaustivos.

D Bouharrat: A modo de ejemplo, por ejemplo, en la muestra 55, hacen constar ustedes: trozo de papel con un teléfono manuscrito, encontrado en el bolsillo de un pantalón, en el interior de la piscina. ¿Cada trozo de manuscrito, cada pequeño papel era referenciado, era numerado, era recogido?

T: Sí, cada trozo de papel, aunque no fuera referenciado, era recogido y era analizado, posteriormente. Lo que pasa es que tenía ese número de muestra asignado.

D Bouharrat: Dentro de esa numeración, dentro de esos trozos de papel, ¿había algunos que

presentaban un avanzado estado de deterioro, dada la explosión que se había producido?

T: No lo sé, no recuerdo ahora. Habría de todo tipo. Ya le digo que todos los efectos, aunque tuvieran un número varios efectos, todos los efectos eran remitidos a los laboratorios correspondientes.

D Bouharrat: Señor inspector, en las 99 muestras que ustedes recogieron, en ninguna de ellas se hace constar que fuera encontrado un juego con seis fotografías. Sin embargo, posteriormente, se indica, no por parte de usted, sino por parte de otros funcionarios, que en el desescombros de Leganés aparecieron seis fotografías que no están incluidas en esa relación de efectos y objetos. ¿Recuerda usted si por parte de otros compañeros suyos se les hiciera llegar un juego de fotografías que les dijeran a ustedes que, aunque no las habían incluido en ese acta de inspección técnico-ocular, habían aparecido posteriormente?

T: No lo recuerdo.

D Bouharrat: No lo recuerda.

T: No.

D Bouharrat: Ninguna pregunta más.

GB: Gracias, la defensa de Larbi Ben Sellam.

D Larbi: No hay preguntas, señor.

GB: Gracias, alguna otra defensa.

D Agilf: La defensa de Rachid Aglif. Con la venia de la Sala. Señor, en el folio 12 mil 099, en el tomo 42, hay un informe. Dicho informe, dicho informe, ¿lo ha confeccionado usted?

GB: Señor letrado, en primer lugar, el folio 12 mil 049 como usted le ha dicho...

D Agilf: 099.

GB: 099. Eso ya es otra cosa. Bien, es un informe pericial sobre restos biológicos, señor letrado.

D Agilf: Sí. Mi pregunta es:

GB: Tiene usted los números ahí. ¿Cuál es su pregunta?

D Agilf: Bien. Mi pregunta es: ¿sabe, señor testigo, quién lo firma este documento?

GB: No ha lugar a la pregunta. Está firmado el documento, no hace falta que se lo pregunte.

D Agilf: No está firmado, señor presidente.

GB: Perdón, tiene usted un oficio, antes, si no recuerdo mal, lo estoy examinando ahora mismo. En cualquier caso, no entiendo la pregunta a un testigo. ¿A todos los testigos les va a preguntar si lo sabe si ha firmado el documento?

D Agilf: Mi pregunta es...

GB: ¿Sabe usted algo de este informe, de un informe de restos biológicos de ADN?

T: Es que los informes de ADN, nosotros no los miramos. Entonces, cogemos la información...

D Agilf: Esa es mi duda, por si sabe algo.

GB: Ha dicho que no, que no lo firma él.

D Agilf: No hay más preguntas.

GB: Gracias. ¿Alguna otra defensa?

D Trashorras: Con la venia, señorita. La defensa de Suárez Trashorras. Perdona, señor inspector, dice usted que los restos se recogen y se envían a laboratorio para analizar. ¿Al laboratorio de ustedes?

T: Sí, sí.

D Trashorras: ¿De la Policía Científica? ¿Todos?

T: Todos... bueno, en cuanto a temas recogidos, etcétera, temas orgánicos o biológicos, se puede mandar también al Instituto Anatómico Forense, o a otro instituto...

D Trashorras: No. En concreto...

T: Pero, los recogidos normales de laboratorio químico, ADN, a nuestro propio laboratorio.

D Trashorras: En concreto, lo que me interesa, es que no sé si dijo usted antes que los restos de explosivos, detonadores y explosivos, no lo hicieron ustedes, lo hicieron otra policía, los TEDAX.

T: No, no, no. Los que recogen esos restos que son susceptibles de... de tener riesgo, lógicamente tienen que ser recogidos por expertos, y ellos pues los remiten luego a nuestro laboratorio...

D Trashorras: Digo, el análisis, es decir, ¿quién nos puede decir qué explosivo recogieron ustedes, o qué explosivos, si es que eran varios?

T: Eso, lógicamente, el TEDAX.

D Trashorras: No usted.

T: No yo.

D Trashorras: Ah. ¿Ustedes hicieron el análisis, o la investigación sobre de dónde procedían esos explosivos, o lo hizo otra policía?

T: No, no.

D Trashorras: Ninguna pregunta más, señorita.

GB: Gracias. ¿Alguna más?

D Osman: Sí, con la venia. La defensa de Rabei Osman. ¿A usted quién le llamó para ir a Leganés?

T: Sí, a mí, mis superiores me dijeron que había un piso en Leganés, que parecía estar implicado en los atentados y que nos dirigiéramos para allá.

D Osman: ¿A qué hora fue esto?

T: Ya he dicho antes que no recuerdo exactamente la hora. Creo que fue por la tarde, pero... no sé, a lo mejor las 4, las 6 de la tarde. No recuerdo.

D Osman: ¿Y ya le dijeron en ese momento que las personas que estaban en el piso estaban relacionados con el atentado?

T: Que podían estar. En un principio, no... no tenía mayor interés que otros pisos que habíamos ido a intervenir.

D Osman: La razón de acudir ustedes era el hacer inspección ocular, una vez detenidos las personas que estaban en su interior.

T: Sí. Una vez que se hubiera detenido a las personas que estaban en el interior, se... se iba

a proceder a hacer la inspección ocular y el registro, tal y como se había hecho en tantos otros pisos más, anteriormente.

D Osman: ¿Le comunicaron a usted, de esa forma, que la intención de la policía que le llamó era detener a las personas que había en su interior?

T: No, bueno, es una... lo que nos es... el proceso normal, es el de cuando un piso aparecía, nos llamaban a nosotros, o bien a través de los superiores, o bien a través de UCIE, para que nos desplazáramos al lugar. La información nuestra siempre era mínima.

D Osman: Cuando ustedes entran al interior de la vivienda, ¿han entrado ya antes los GEO y los bomberos?

T: No, nosotros no entramos en la vivienda. Nosotros, en un principio, entramos a la zona de atrás de la... del edificio.

D Osman: ¿Dentro del inmueble, no entran?

T: En ese momento, no. No entramos en el inmueble.

D Osman: Vale, no hay más preguntas.

GB: Gracias. ¿Alguna más?

D Zougham: Con la venia de la Sala, la defensa de Jamal Zougham y Basel Ghalyoun. Vamos a ver: ¿usted ordenó a la policía de Alcalá de Henares que llevaran la furgoneta a las instalaciones de Canillas?

T: Sí, correcto.

D Zougham: ¿Sabe usted, o ordenó usted, o constató usted si habían hecho, como es, eh... precept... vamos, eh... si pone en este caso, un reportaje videográfico, fotográfico, de la furgoneta, donde la encontraron?

T: No. No lo sé. Creo que no, ¿eh? que no lo hicieron. Nosotros, lo que sí le pedimos en... lo que sí nos mandó la... los compañeros de Alcalá de Henares, el jefe de Policía Científica, fue un acta de... de actuación en la furgoneta.

D Zougham: ¿Pero usted preguntó, o se informó, o pidió que se hiciera un reportaje allí, en Alcalá?

T: No, no. Yo lo que le dije fue que... que no tocaran nada, y que trasladaran la furgoneta a... a la Comisaría General de Policía Científica.

D Zougham: Usted, cuando llega la furgoneta a Canillas, no recuerdo la hora en que ha dicho, más o menos...

T: No, no lo recuerdo.

D Zougham: No lo recuerda.

T: No, porque... es que además, en el control de acceso, siempre se apunta la entrada de todos los vehículos, y ese día, debió ser por las circunstancias del día, no se tomó nota de la entrada de la furgoneta.

D Zougham: Y usted no salió a recepcionar la furgoneta y mandó a dos funcionarios.

T: Sí, cuando me avisaron del control de accesos que entraba la furgoneta, eh... mandé a dos funcionarios.

D Zougham: ¿Qué revisaron primero, la parte de delante de la furgoneta o la parte de detrás?

T: No, no lo... no se lo puedo decir, eso.

D Zougham: O de otra manera se lo pregunto: ¿qué fue lo primero que encontraron, los detonadores o la maza?

T: ¿O la? Perdón...

D Zougham: O la maza.

T: ¿La?

D Zougham: Maza.

GB: Se refiere a masa, con ese...

D Zougham: Maza, maza.

GB: Maza, ¿la maza, maza?

D Zougham: Maza.

T: No, el... lo primero que encontraron, que le llamó la atención fue la... la cinta de... de audio.

GB: ¿Pero la encontró usted?

T: No, no, yo no la encontré, ¿eh?

GB: La pregunta, a partir de entonces, no tiene mayor...

T: No, yo cuando la encontraron no estaba presente.

D Zougham: Es decir, a usted le dijeron que habían encontrado una bolsa azul.

T: Sí, que habían una serie de efectos y... pero sobre todo, el tema era que habían encontrado una cinta con caracteres árabes. Que parecía que eran caracteres árabes.

D Zougham: ¿Pero cuál fue la razón por la que trasladaron la furgoneta a los TEDAX?

T: No, para trasladarla, al lugar de los TEDAX ¿se refiere?

D Zougham: Sí.

T: Bueno, porque es el sitio habitual que tenemos. La Policía Científica no tiene un lugar cerrado para hacer inspecciones, y normalmente, todo el tema que interviene la sección de actuaciones especiales, casi siempre y por sistema, se hace en los... en el garaje de los TEDAX. Todo tipo de inspección.

D Zougham: Lo pregunto de otra manera: ¿cuál fue la razón para que la inspección pasara de la Policía Científica a los TEDAX?

T: Los TEDAX, cuando aparecen los detonadores.

D Zougham: Y esos, no los encuentra usted.

T: No, no los encuentro yo.

D Zougham: Cuando llegan ustedes a Leganés, ¿realizan algún servicio anterior, o alguna labor anterior a su posterior revisión del piso?

T: Anterior, ¿en qué sentido se refiere?

D Zougham: Desde que llegan ustedes, a las 4 de la tarde.

T: No, nosotros estamos esperando ahí acontecimientos. Se acordona la zona y estamos

esperando allí, en uno de los cordones, esperando.

D Zougham: Por ejemplo, en el corte de la luz o del agua.

T: Um... No. No intervenimos en... Nosotros, simplemente, estamos esperando acontecimientos.

D Zougham: En eso, ustedes no intervienen.

T: No, no, no.

D Zougham: ¿Sabe usted si habían encontrado, dentro del piso, comida o vajilla?

T: No lo sé. No lo recuerdo, ahora mismo. Dentro de los restos, dentro de los restos, no lo recuerdo.

D Zougham: ¿Encontraron restos de, bueno, ADN, o huellas dactilares en los muebles?

T: No, sobre todo, nosotros, la mayoría de... de cosas que hemos recuperado huellas dactilares, fue en los libros.

D Zougham: ¿Recuerda usted cuántos casquillos de bala recuperaron en el escenario?

T: No. No lo recuerdo.

D Zougham: ¿Sabe usted si fue dentro de la casa o fuera de la casa donde los recogieron?

T: No lo recuerdo, tampoco, eso.

D Zougham: ¿Usted escuchó, eh... disparar desde dentro de la casa hacia fuera, y lo vio, desde que estuvo usted allí?

T: Um... No recuerdo ahora mismo eso. Me acuerdo los compañeros de Información que nos comunicaron que les habían disparado desde una de las ventanas.

D Zougham: Que le dijeron a usted, pero usted no...

T: Sí, a nosotros. No, no. No lo recuerdo.

D Zougham: Aunque estaba allí. ¿Encontraron dinero allí, en... el piso?

T: Sí, sí. Se encontró dinero. Sí.

D Zougham: ¿Cuánto dinero se encontró?

T: Pues no recuerdo. Se entregó a UCIE para... Pero no se hizo ningún tipo de tratamiento a nivel lofoscópico ni... No recuerdo haber...

D Zougham: ¿Sabe usted si encontraron una bolsa con sustancia blanca, gelatinizada, o granulada...

T: No, no...

D Zougham: ...tras la explosión del piso de Leganés?

T: No. Tampoco lo recuerdo, eso.

D Zougham: No hay más preguntas, señoría.

GB: Gracias. ¿Alguna defensa más.

D Gnaoui: Sí, con la venia de la Sala. Por la defensa de Otman el Gnaoui. Usted ha dicho que ha visto si había, si hubo disparos, ni desde dentro a fuera, ni desde fuera hacia dentro.

T: No, no lo recuerdo, ¿eh? no que no haya disparos.

D Gnaoui: ¿Pero escuchó, escuchó usted detonaciones, disparos?

T: No lo recuerdo. Estábamos un poco separados, lógicamente, del cordón, pero no puedo recordar ese detalle. Recuerdo la explosión. Eso sí me impactó, pero de lo otro, no lo recuerdo.

D Gnaoui: Y con respecto a la explosión, ¿usted se acuerda de qué color era el humo?

T: No. No recuerdo. Lo he visto en la televisión luego, pero en ese momento... no recuerdo.

D Gnaoui: No hay más preguntas.

GB: Gracias. ¿Alguna defensa más? Muchas gracias, ya se puede marchar.