

**DECLARACIÓN TPS2004L61
16/04/2007**

Acusaciones particulares.

NOTA del Transcriptor (n.t.) ;o)

En negrita, encabezado quien pregunta.

En cursiva azul, las preguntas de las partes.

En normal negro, las respuestas.

Los comentarios del juez, comienzan por **GB**:

En rojo, lo que no he entendido bien y es de libre transcripción.

GB: Comparece Ud. en calidad de testigo. Jura o promete decir la verdad

T: Juro decir la verdad.

GB: Debo informarle que si faltare a la verdad en este acto puede ser condenado a una pena de prisión, multa y otra accesoria de inhabilitación, ¿hay alguna circunstancia, relación o condición que puede impedirle o dificultarle decir la verdad?

T: No

GB: Conteste por favor en primer lugar a las preguntas de la Asociación 11 de Marzo afectados del terrorismo.

AP: Con la venia, esta representación no va ha hacer preguntas adhiriéndose a las que haga en su caso la A 4

GB: Gracias, la acusación constituida por Doña Pilar Manjón Gutiérrez y otros?

AP: Con la venia de su Señoría, eeeeh, vamos a ver, ud. eeh, ¿conoce a Nayo?

T: Si.

AP: ¿Y, ha realizado manifestaciones en el sentido de tráfico de explosivos, que, información que le ha facilitado Nayo?

T: Eh, no exactamente.

AP: ¿Puede matizarnos la respuesta?, por favor.

T: Si, eh, Nayo que hicimos, trabajamos juntos durante algún tiempo, aun después de estar en Santo Domingo, tenía intención dee, de acogerse algún tipo de medida compensatoria para salir de la

operación pipol, y me pidió por favor que hiciera gestiones frente a la justicia para ver si podía entregarse.

(1:14)AP: Eh. la información que ha facilitado Nayo, era referida a tráfico de explosivos?

T: Si, explosivo, tema policiales y armas.

AP: Y armas, eh, estas manifestaciones que ud. ha recibido de Nayo, eh, afirmaban que Antonio Toro y Emilio Suárez Trashorras se dedicaban al tráfico de estas sustancias ... explosivas?

T: No, no, no, yo nunca he dicho eso.

AP: ¿Nayo no ha afirmado en algún momento y se lo ha manifestado a ud?.

T: Bueno Nayo tenía diferencias con ellos, evidentemente..., problemas, lo que si el me dio garantías de que el no había tenido nada que ver en este asunto, y que si el hablaba efectivamente ellos se verían muy..., ellos y bastante mas gente iba a ser el tema muy fuerte, pero nunca, en concreto ni, ni, comentó que les, que había participado, les había vendido, tuviese conocimiento.....

AP: Sin embargo ud. manifiesta ante el juzgado que, eeh, a raíz de la operación pipol eh, Nayo le informa que en la casa de Toro había explosivos, en torno a unos 100 kilos.

T: Eeh, mmm, discúlpeme creo no, no haberm..., yo hecho esa declaración, si tengo conocimiento de esos hechos pero, me parece que fue, otro testigo quien hizo esa declaración, yo, sinceramente no lo recuerdo.

(2:39)AP: Bien le manifestó, le manifestaron también si, de donde procedían los explosivos?

T: No, no, el me dijo que tenía conocimiento de todo.

AP: No le manife..., ¿no le manifestaron que procedían de la mina conchita?

T: No.

AP: No.

T: El me dijo que sabía de donde procedían, y que bueno que sabía, parece ser que había habido una relación entre ellos y que esa relación se queb..., se había quebrado porque ellos le habían

denunciado en el asunto de la pipol, y bueno yo la única gestión que hice la hice frente a la policía, luego mismo a la guardia civil, luego pues vine al, al Juzgado del, del Sr. del Olmo y, y de la Sra. Fiscal aquí presente.

AP: Muy bien, pues muchas gracias, no hay mas preguntas.

GB: Gracias, la acusación constituida por Doña Ana Isabel González Picos y otros

AP: Si con la venia Excmo. Sr., ¿Ud. conoce a un tal David?

T: No.

AP: Ninguna pregunta mas Señoría.

GB: Grac..., Gracias, alguna mas?

AP: Con la venia Señoría.

GB: Primero acusaciones.

AP: Eh, Pérez Ajate, Manuel Murillo en nombre de Pérez Ajate, mire ud. dice ud. que ud. eh, rompió la comunicación con jayu, cuando empezó a ponerse en contacto con ud. un periodista de, de El Mundo llamando Fernández Múgica, Fernando Múgica, y ¿que quería que dijese ud., este Fernández Múgica, que es lo que le pregunta

GB: ...que relevancia para el proceso de lo que quería un periodista saber del testigo.

AP: Hago la pregunta mas concretamente.¿le pedía Fernando Múgica que dijese ud. algo en realidad con que el autentad, el autor del atentado había sido la ETA?

GB: Bien le vuelvo a preguntar, ¿Cual es la relevancia para el proceso de esa pregunta?

AP: Pues, en este, en este proceso Señoría se está, hay lo que se llama, la, la tesis de la conspiración.

GB: Ya pero eso no tiene nada que ver con lo que publican los periodicos

AP: ¿Que dice?

AP: Que quieren hacer ver que fue la eta.

GB: Ya y que tiene que ver eso con lo que pu

AP: ...y entonces si ...

GB: ...salvo que ud. sea el velador de la objetividad informativa, no lo se.

AP: No por supuesto

GB: Respecto a este proceso ¿que relación tiene eso?

AP: Pues si, si el diario el mundo estaba empeñado en que dijese que era...

GB: Y que interes

AP:....era eta.

GB:tiene para este proceso que un diario sea cual sea esté empeñado en lo que ud. quiera, digo procesalmente hablando

AP: Na., lo celebro Sr. y nada mas.

GB: Otra pregunta por favor.

AP: Nada mas

GB: Alguna acusación mas.

AP: Si con la venia Sr. Presidente, eh, vamos a ver ud. eh declaró que Nayo le, Nayo le había contado ud. que en una ocasión le había entregado explosivos a un Guardia Civil, ¿lo recuerda?

T: Es que aquellos días se habló muchísimo con Nayo y estoy viendo que fueron, se habló muy pocos días, fueron muchas conversaciones cara a que realmente tenía que tener algo valido porque si no hacer gestiones frente a la fiscalía, frente a tal pues era muy complejo, entonces claro, hay cosas de las que yo estoy viendo ahora que, una vez me las leen y tal me acuerdo de ellas pero, que no me acordaba de ellas, entonces ahora esto que me está diciendo pues la verdad es que, es que fff,

AP: Intereso Señoría si se le puede leer, en el folio 35173, el párrafo, el párrafo noveno: Que Nayo le había entregado explosivos a un Guardia Civil, ese, ese, ese párrafo entero.

GB: Procedase, Roberto por favor.

(6:15)**GB:** El que empieza con que: Nayo le había entregado explosivos, el en la mitad del folio aproximadamente.

¿?Si folio 35173, "Que Nayo le había entregado explosivos a un Guardia Civil para que el Guardia Civil se lo de a eta, que sobre este tema no le concreta nada mas, y el declarante no sabe quien es ese Guardia Civil.

GB: Gracias.

AP: Recuerda ahora haber declarado eso?

T: Si, no se exactamente si en ese contexto pero si, también me comentó un coche que si lo habían robado pa no se, pa dárselo a uno de eta pero es que le vuelvo a decir, conversaciones telefónicas largas, muy tal en temas que uno no está, que significa tensión pues aquí a uno no le gusta mucho ni ir a la Guardia Civil ni a la policía, y hay que contactar, entonces claro, muchas veces estas, esto ha pasado ya bastante tiempo, aparte bueno no, no viene a cuento pues este año he tenido que estar algún tiempo ingresado en una clínica, y he tenido algún tal, pues salvo que me lo lean como ahora pues es mas difícil, pero efectivamente así fue.

AP: Y esto que ha comentado del, el coche que robaron para eta, ¿quien robo ese coche?

(7:29)T: El, el no me específico mas, no me aclaró mas, me habló de que un coche que habían tenido una movida con un coche como bueno también me dijo que habían ido ha llevarle eh, explosivos a esta, esa gente y que habían eh, intentado robárselos, pues, y bueno cosas, todo esto fue mucha información y yo trasladé mas o menos, probablemente equivoco en el traslado de alguno, pero que por mi parte no había ninguna intención de, de cambiar el sentido de las cosas.

AP: Si, ¿Le, le dijo si era José Emilio Suárez Trashorras el que había ?

T: No, no, nunca.

AP: Bien no hay mas preguntas.

GB: Gracias alguna acusación mas?

AP: Si con la venia de la sala, por la Asociación Víctimas del Terrorismo y por Ángeles Pedraza, nos ha dicho ud. antes que le enviaba dinero, ¿que era dinero suyo o dinero oficial?

T: No, no, vamos a ver yo con Nayo tuve relación en el mundo del automóvil, cuya relación .

GB: La pregunta es muy concreta, el dinero era suyo o era oficial, si cada vez que le haga una pregunta ...

T: ¿Como oficial?

GB: Si era dinero del estado o era de

T: No, no ,no, no, para nada.

GB: Otra pregunta.

AP: No hay mas preguntas, Señoría.

GB: Gracias, alguna acusación mas?

AP: Si con la venia del Excmo. Sr., del Excmo. Sr. presidente, por Angélica Geria Cortés y su hijo menor de edad, dígame, con respecto a los hechos de este procedimiento algo de lo que ud. ha aportado lo sabe en primera persona o solo lo que le han referido a Ud.?

T: Solo lo que me han comentado el Nayo.

AP: No hay mas preguntas, Sr.

GB: Gracias alguna acusación mas?