

DECLARACIÓN DE PERITOS 58655 y 80212 vs DEFENSAS

(Pericial nº 6: análisis del uso de teléfonos móviles en artefactos explosivos)

Comparecen el 21/05/07 a las 13:46h

NOTA de la Transcriptora (n.t.)

- o **En negrita**, encabezado quién pregunta.
- o *En cursiva azul, las preguntas de las partes.*
- o En normal negro, las respuestas.
- o Los comentarios del juez, comienzan por **GB**:
- o **En rojo**, lo que no he entendido bien y es de libre transcripción.
- o P1: Perito 58655 (portavoz)
- o P2: Perito 80212

Min. 00:00 – Defensa de Jamal Zougham y Basel Galyoum.

Sí, con la venia de la sala, la defensa de Jamal Zougham y Basel Galyoum. Vamos a ver ¿saben Uds. si en los trenes explotaron artefactos que llevaran móviles?

P1: Bueno, en la Comisaría de Vallecas apareció una bolsa que procedía de la estación del Pozo que tenía un móvil. Los demás, yo no le puedo asegurar si eran móviles o eran otro tipo de...de utensilios que se utilizaron para activar los artefactos.

Es decir, que UD, Uds. eh...solamente hicieron la comparativa con el...artefacto explosivo hallado en...en la Comisaría de Vallecas ¿no?

P1: Lógicamente, con el único del que teníamos restos, en este caso entero, no restos, sino el teléfono entero.

Pero ¿había restos de otros artefactos que pudiera inducirse que los explosivos iban acompañados con teléfonos móviles, lo que estallaron en los po...en los, en los trenes?

P1: Pues por manifestaciones de algunos que intervinieron en las incidencias, sí, pero como restos, no, no había na más que el de la bolsa que apareció en Vallecas.

Es decir, que Uds. únicamente lo han comparado con...con la mochila ya en Vallecas.

P1: Sí.

¿Sabe UD para qué se coloca la...la pila de petaca al lado del teléfono móvil?

GB: ¿Qué pila de petaca, qué teléfono móvil?

En la comparativa que...que hacen en el estudio pericial, Señoría, una de las diferencias que parecen...

GB: Sí, pero por eso, la pila de petaca, como hacen referencia a tres atentados más la mochila de Vallecas, que en qué atentado.

Vamos a ver...

GB: Digo para que no sea capciosa la pregunta.

Pues, por ejemplo en el primero, en el, en el de...2001 en San Sebastián.

GB: El de San Sebastián atribuido a ETA, bien ¿saben Uds. para qué se coloca la pila de petaca?

P1: Bien, ahí haciendo referencia, que era lo que decía al principio, de que la organización terrorista ETA lo que pone son circuitos paralelo para asegurar la activación o energización del detonador. Este circuito lleva consigo la utilización de una pila, que últimamente vienen utilizando de forma asidua una pila de 9V, es por lo que hacemos referencia a la pila de 9V, no de petaca.

¿Sabe UD qué grado de fiabilidad tiene si no se añade la...la pila de petaca?

GB: Ha dicho que es de 9V, no de petaca, Sr. Letrado.

No, si le iba a hacer otra pregunta, Señoría, con la venia.

GB: Ya, ya, pero no introduzca la pila de petaca porque no es de petaca, es de 9V.

¿Sabe UD si, si, eh...con qué probabili...con qué probabilidad actuaría la energía del...del móvil en el artefacto si no se añade otra corriente eléctrica?

P1: Pues es difícil de...es difícil de decir, pero evidentemente, tiene posibilidades de fallar, bastante más que si se utiliza, como digo, pues un circuito eh paralelo con una pila de 9V o 3 pilas de voltio y medio, sumando 4V y medio, en fin, que también lo vienen utilizando, o incluso, 6 pilas de voltio y medio, con lo cual al final consiguen un voltaje de 9V, igual que con una sola pila.

*Eh... ¿un te...un teléfono móvil marca **Triumph 110**, puede, em...iniciar la...la...la detonación de...de un detonador industrial?*

P1: Pues sí que puede. Dependerá también de las características del detonador. Los hay de distintas sensibilidades, y...y...

Uds. estudiaron el de la mochila de...porque es el único que han estudiado ¿no?

P1: Sí, sí, el único, ya le he dicho antes, y...entonces sí que puede, pero también hay que tener en cuenta las condiciones en las que se encuentre la propia batería del teléfono, en fin, determinadas circunstancias. Yo no le puedo asegurar eh...de que si siempre le iba a activar o siempre iba a fallar. Seguramente que lo activaría en muchas ocasiones, pero también estoy seguro, que en alguna ocasión, eh...en determinadas condiciones, también fallaría.

¿Saben Uds. si cuando se encontró la mochila, el teléfono estaba apagado o encendido?

P1: Estaba apagado.

Em...en los atentados que han comparado Uds. con, con el de la...bueno, con el hallazgo de la mochila en la Comisaría de Vallecas ¿recuerdan Uds. la marca del...el comercial de la dinamita que explota?

P1: En la bolsa de...

GB: No es objeto de la pericia, pero conteste...si lo sabe.

P1: Sí. En la bolsa, Goma 2 ECO.

No. Me refiero a los...a los artefactos del atentado de San Sebastián.

P1: No, no...en aquella ocasión no eran Goma 2 ECO. Si no recuerdo mal, eran Titadyne, creo que en casi todas las ocasiones, dinamita goma Titadyne.

¿No lo calificaban Uds. como un explosivo rompedor?

P1: Sí, bueno...la dinamita en general es un explosivo industrial, y dentro de los industriales, es rompedor.

Em... ¿a Uds. les...les trasladaron los resultados de...de algunos análisis químicos realizados por la Policía Científica a raíz de los atentados del...de los trenes...para compararlos con el, con los otros explosivos?

P1: Sí, bueno, la pericial no iba directamente relacionada con los explosivos, era más con la parte técnica de la activación de los artefactos, y no del explosivo en sí.

Ninguna pregunta más, Señoría.

GB: Gracias ¿alguna defensa más?

Min. 05:30 – Defensa de Rachid Agliff.

La defensa de Rachid Agliff. Con la venia de la sala. Buenos días...buenas tardes, señores.

Mi pregunta va a ser la siguiente, eh...UD inspeccionado el...la...la bolsa esta de Vallecas, ha...ha...ha visto dos rabizas ¿a qué...?

GB: Señor, Señor Letrado. Ya he aclarado que no va sobre ese extremo, sobre ese tema...

Yo lo se...

GB:...no versa la pericia.

Con la venia, Señor...yo lo se, yo lo se que va a preguntar...

GB: Pero es que parte UD de un error. Dice "han examinado la bolsa" ¿han examinado Uds. la bolsa de Vallecas?

P1: No.

Bien.

GB: Parte UD de un error, por lo tanto.

Eh...entonces ¿UD ha examinado los cables que salían de teléfono, señor?

P1: No. La pericia la basamos en el informe técnico que habían hecho otros peritos que acudieron posteriormente...

Bien.

P1: ...y sobre eso hicimos la...la comparación.

¿Aquel perito, señor, explicaba cuándoos amperios era la mínima resistencia de aquellos cables? Es decir, si aguantaba la carga de la, de la propia batería de teléfono o la carga de la batería era inferior ¿explicaba esto a su peritaje, señor?

P1: No. Según la pregunta, no le puedo responder. Creo entender que lo que me quiere preguntar es si la pila del teléfono tenía capacidad suficiente para iniciar el detonador.

GB: No, no, le esta preguntando algo todavía más curioso (n.t. risas en la sala). Le esta preguntando si el amperaje de la pila es compatible con los cables.

P1: No, eso no tiene respuesta. Con los cables no es compatible el amperaje.

No hay preguntas. Gracias.

GB: Gracias ¿alguna defensa más?

Min. 07:10 – Defensa de Rafá Zouhier

*Sí, con la venia de la sala, la defensa de Rafá Zouhier.
Le queríamos preguntar si Uds., para hacer la comparativa en ese informe pericial, eh... ¿pudieron analizar, pudieron obtener y observar personalmente eh...los restos de los, de los artefactos de Pasajes y de...y de San Sebastián?*

P1: No, personalmente, no.

O sea ¿lo han hecho en base a informes que ya constaban en la...en la UCI o en...?

P1: Sí, efectivamente, los informes técnicos, que a su vez, los equipos que intervinieron en su día, nos los mandan de forma reglamentaria, digamos oficial, a... a la Unidad Central.

Y en cuanto al, al, a los teléfonos que se hayan podido utilizar en...en este tema, en el 11M, es decir ¿tampoco lo han podido, no lo han podido analizar ningún resto, sino que ha sido a través también de informes?

P1: No bueno, en el caso del teléfono del 11M sí, porque lo teníamos en la...a disposición en la propia unidad...

Eso es lo que quería...lo que quería saber, que Uds. para hacer este...para hacer este estudio, sí que lo han analizado.

P1: Bien. No ha sido necesario analizarlo porque ya había un informe técnico hecho por otros compañeros de la propia unidad, pero de todas formas, ese sí lo teníamos a disposición para poderlo analizar.

Pero Uds., para hacer este estudio, entonces, se han basado en el informe de otros compañeros, no, no...Uds. no han analizado directamente ese teléfono.

P1: Así es.

Vale, gracias. No hay más preguntas.

GB: Gracias ¿alguna más? Muchas gracias. Ya se pueden marchar.