

Peritos que elaboraron el informe de la pericial n°12 sobre planchas de "porespan"

Lunes, 28 de mayo de 2007.

NOTA de la Transcriptor:

- o **En negrita**, encabezado quién pregunta.
- o *En cursiva azul, las preguntas del Ministerio Fiscal.*
- o En normal negro, las respuestas.
- o Los comentarios del juez, comienzan por **GB:**
- o **En rojo**, lo que no he entendido bien y es de libre transcripción.

GB: . . . Los peritos, vamos con la pericia número 12, con eso acabaremos, solo en lo referente al porespan por la sencilla razón de que lo demás ya se ha practicado, que es la pericial 11. Está duplicado, por lo tanto solo en lo referente al porespan.

GB: Buenas tardes, siéntese por favor. Guarden silencio por favor.

GB: ¿Jura usted, señor perito, jura usted o promete emitir con objetividad e imparcialidad el dictamen que se le va a exigir? Conforme a las reglas de la ciencia, perdón. ¿Hay alguna circunstancia o alguna cosa relación o condición, . . . tiene un micrófono por ahí, por favor le ruego que lo use ¿Hay alguna circunstancia, relación o condición que crea usted que puede impedirle cumplir con el objetivo marcado?

(no se oye)

GB: Bien, un momento, por favor que parece que el micrófono no está . . .

1º P.: No hay ninguna circunstancia, pero si que quiero hacer constar para mayor conocimiento de este tribunal queeee en relación con el llamado caso del ácido bórico que también estaba relacionado con, bueno pues con el, mmm, con el, con el asunto que aquí se está juzgando, eeeh, el de la noche del 28 al 29 de septiembre de 2.006, eeeh, fui interrogado en la Audiencia Nacional en el Juzgado central de instrucción número 5

GB: Si, si pero, si, diga. Diga, diga

1º P.: Si, por el ilustrísimo señor juez eeh D. Baltasar Garzón Real, y también estaba presente Doña Olga Sanchez.

GB: Ya pero eso no tiene relación con la pericia que vamos a practicar hoy.

1º P.: Bueno, mmm, si, yo qui . . , es para, para que el tribunal tenga conocimiento que yo presenté cuatro escritos de queja

GB: M,m.

1º P.: por las presuntas irregularidades que allí se cometieron, y que aunque iban expresamente contraaa el ilustrísimo señor magistrado juez señor D. Baltasar Garzón, eh, implícitamente, como también fui interrogado y estaba presente Doña Olga Sánchez, pues, m, también puede ir implícitamente el asunto contra ella y es para que este tribunal tenga conocimiento.

GB: Bien, mientras eso no influya en la emisión de su dictamen, pues no tiene mayor, mayor relevancia. Hoy solo se le va a someter a puntos de pericia relativo al informe pericial sobre dos paneles de porespan. No se si lo tiene usted a mano, tomo 22 folio 5.980. Entréguese al perito para que lo tenga. Ministerio fiscal.
Bueno, perdón, no se si le he informado de que como ya sabe usted por otras actuaciones, si incumple la obligación que acaba de contraer de ser objetivo en el dictamen,

puede incurrir en un delito castigado con pena de prisión, multa y principal de inhabilitación.

1º P.: Lo conozco

GB: Se le va a entregar el dictamen para que lo tenga usted a mano. Ministerio fiscal.

MINISTERIO FISCAL

Con la venia de la sala, interesa se le exhiba para ver si consta la firma del señor perito en dicho informe.

GB: Perdón señora, no, no estaba atento, no la he oído.

No, que se le exhibiera el informe

GB: Ah si, gracias.

para ver si consta la firma del señor perito.

GB: El otro perito que interviene en esta pericia está presente, o sea que (. . .) Con independencia de que tenga la cualidad de perito

1º P.: Es mi informe.

GB: ¿Usted también ratifica que es su informe?

2º P.: Si, si

GB: ¿Ratifica su . . . ?

2º P.: Ratifico mi firma.

GB: Cuando quiera señora.

Señor perito, eeh, ¿lo que examinaron . . . eh, bue, señores peritos, lo que examinaron ustedes eran dos panales de

porespan que le habían sido remitidos en una de laaa inspección ocular a laaa finca de Morata de Tajuña?

1º P.: Cierto.

¿Recuerdan ustedes cuando realizaron el análisis correspondiente, qué componentes, o qué resultado en la técnica analítica empleada obtuvieron?

1º P.: Si. Era nitrato amó, nitrato amónico yyy nitroglicol.

El nitrato amónico y el nitroglicol son componentes ¿de qué?

1º P.: Son componentes de muchísimos explosivos, fundamentalmente de las dinamitas. O sea que están co.. eeeh pues prácticamente en la mayoría de las dinamitas están presentes, desde la famosa GomaDosEco, al titadín, etcétera, o sea, es decir que, en, en la mayoría de las dinamitas actuales está presente tanto uno como otro componentes.

¿Ratifican en su integridad este informe?

1º P.: Lo ratifico

2º P.: Lo ratifico

Pues nada más, muchas gracias.

GB: Gracias. La acusación constituida por la Asociación 11 de Marzo afectados del terrorismo.

ACUSACIÓN CONSTITUIDA POR LA ASOCIACIÓN 11 DE MARZO AFECTADOS DEL TERRORISMO.

Con la venia, excelentísimo señor. ¿Ustedes localizaron nitroglicerina en, en sus análisis?

1º P.: No.

¿Y DNT?

1º P.: Tampoco.

Pues ninguna pregunta más, Señoría

GB: Gracias. La acusación constituida por la Asociación de ayuda a las víctimas del 11 de Marzo.

Ninguna pregunta.

GB: Gracias. La Asociación de Víctimas del terrorismo.

No hay preguntas, Señoría.

GB: Gracias. La acusación constituida por Doña Pilar Manjón Gutiérrez y otros.

No hay preguntas, Señor.

GB: Gracias. La constituida por Don Roberto Barroso **Anuncibay.**

No hay preguntas Señoría.

GB: Gracias. La constituida por Doña Angeles Pedraza Portero y otros.

No hay preguntas.

GB: Gracias. La constituida por Doña Angélica María Geria Cortés y su hijo menor de edad.

No hay preguntas , Señoría.

GB: Gracias. La constituida por Don Guillermo Pérez Sajate

Con la venia Señor. Una sola pregunta. ¿Encontraron ustedes también ácido bórico también en esta prueba?

1º P.: No desde luego que no.

Nada más, Señor

GB: Gracias. La constituida por Doña Ana Isabel González Picos y otros.

GB: La constituida por Don Mario **Pericari Geraldin** y otros.

Ninguna pregunta Señoría.

GB: Gracias. ¿Alguna otra acusación?

GB: Las defensas ¿Alguna Pregunta?

DEFENSA DE OTMAN EL GNAOUI

Con la venia de la sala. La defensa de Otman el Gnaoui. Vamos a ver señor, eh, cualquiera de los dos peritos que realizó el informe. ¿analizaron ustedes esos paneles en toda su extensión o algún pequeño trozo, tomado de dónde? Si me lo pueden especificar.

1º P.: Si. Y lo tomamos, o sea, eeh, todos, toda la superficie de todos los paneles see, se extrajeron eeh, por completo puesto que ya suponíamos en principio que por ss, proceder la muestra de donde procedía, de haber serían restos o trazas y entonces tuvimos ya la precaución de, de extraer completamente en toda su superficie los, los paneles estos de porespán, para poder arrastrar todos y cada uno de los componentes de los explosivos que se encontraran presentes.

¿Y las sustancias que ustedes han identificado, nitroglicol y nitrato amónico solamente son componentes de explosivos, no son componentes de ninguna otra cosa?

1º P.: No son componentes de ninguna otra cosa estando asociados, efectivamente.

No hay más preguntas.

GB: Gracias. ¿Alguna otra defensa?

DEFENSA DE EL SEÑOR BOUCHAR

La defensa de el señor Bouchar. Con la Venia de la sala. Señores, cuando, señores peritos ¿cuando ustedes han recibido aquellos trozos, aquellas superficies de porespán, eeh, bueno si estaban estas precintadas o algún modo de recibirlas?

1º P.: No, precintadas no. O sea, se recibieron tal cual en unas grandes bolsas de plástico para preservarlos del contacto externo, pero precintados y demás no, solamente constaba de donde procedían y demás.

Pero Usted ¿no lo ha cogido personalmente o donde lo, a qué lugar de Madrid por ejemplo Usted lo ha recibido?

1º P.: En, yo lo he recibido directamente en el propio laboratorio quimicotóxico de la comisaría general de Policía científica.

No hay más preguntas. Gracias señor.

GB: Gracias. ¿Alguna defensa más?

DEFENSA DE JAMAL ZOUGÁN Y BASEL GHALYOUN

Si, con la venia de la sala, la defensa de Jamal Zougán y Basel Ghalyoun. ¿había elementos pesables de explosivo?

1º P.: No

¿Y sabe usted porqué razón, parece ser que desde la Unidad Central Tedax solo envían a la Policía Científica elementos pesables de explosivos y no, parece ser, los que puedan estar adheridos a ciertas superficies?

1º P.: Eso es incierto totalmente. Del total de los análisis, de los informes periciales, mejor dicho, que yo he hecho en mi carrera profesional, en el laboratorio químicotoxicológico, en los casi 20 años que llevo en este laboratorio, de, repito, de los 519 informes periciales hechos hasta el día de hoy, el 85,93 % de estos informes periciales son sobre restos de explosivos y por consiguiente, el resto sería de explosivos pesables tal como usted lo dice.

¿Y sabe usted por qué razón la Policía Científica no intervino en el análisis de las, de los restos y vestigios que se encontraron en los focos de explosión de los trenes de los atentados?

1º P.: Única y exclusivamente porque no nos lo remitieron. Nosotros nos limitamos a efectuar los análisis que se nos solicitan, en este caso si no se nos solicita no lo podemos hacer.

Muy amable, gracias.

GB: ¿Alguna defensa más?

DEFENSA DE RAFA ZOUHIER

Si, con la venia de la sala. Por la defensa de Rafa Zouhier. Mire, le quería preguntar si ustedes, las muestras las sometieron al cromatógrafo Agilen, a una prueba de desindivisión de flujos, a los efectos de detectar si había nitroglicerina o no.

1º P.: No. Esta, esta pregunta se la va a contestar mi compañero, que es el que efectuó la cromatografía de gases.

Bien, gracias.

2º P.: No tengo aquí el, el in, vamos lo que es el registro cromatográfico. Si me dejan el

GB: El informe.

2ª P.: El informe. Sé que en el informe aparece la técnica pero el registro no, no se si lo tienes tu

1º P.: N, n, no .te, no porque ese. Ah si, ese, a lo mejor si.

GB: No, los cromatogramas no están ahí.

2º P.: Necesito los cromatogramas.

2º P.: Bien, eh, revisados los cromatogramas, eh, la muestra se hizo un extracto de acetona y se analizó mediante una metodología que significa no división de flujo.

No hay más preguntas. Gracias

GB: Gracias. ¿Alguna defensa más?

DEFENSA DE HAMID AHMIDAN

Con la venia de la sala. Por la defensa de Hamid Ahmidan. Eh, dicen ustedes en su informe, efectivamente que encuentran restos de nitroglicol, nitrato amónico. Son componentes fundamentales de las dinamitas,

1º P.: Cierto

¿Es así, no? Por lo tanto, dado su conocimiento, yo no se si a lo mejor es excesivo o no, ¿Ustedes piensan que los perros expertos en detección de explosivos lo hubieran olfateado y hubieran detectado?

GB: Eso excede del objeto de la pericia, señor letrado, no son expertos en detección canina de explosivos. Excede de la pericia claramente.

Muchas gracias Señoría, no tengo nada más preguntas.

GB.: Si puede preguntar otras cosas, puede preguntar si la cantidad era insignificante, si era mayor, si era muy grande, si era pequeña, pero sobre los perros no.

Se lo agradezco Presidente. ¿La cantidad encontrada por ustedes era grande, era importante, era determinante?

1º P.: Eh, tenga usted en cuenta que, esto hemos dicho que son unos paneles que protegían el zulo ¿no?, para aislar el zulo, el explosivo del resto, entonces, lógicamente ahí solamente pueden quedar en cualquier caso restos, o sea, es decir que son trazas y lógicamente eeh, los restos que uno puede obtener ahí van a depender mucho de, del procedimiento de extracción que uno efectúe. Entonces, lógicamente no tiene (. . .) de si mucho o poco, aquí tiene poco valor, o sea podemos decir únicamente y exclusivamente eh, trazas o restos, pero nunca nada más puesto que eeh, el poder cuantificar aquí, la cuant, si se hiciera la cuantificación de estos análisis no valdría absolutamente para nada porque habría que tener en cuenta en cualquier caso, como se había efectuado la extracción y cuanta extracción habíamos hecho, cuantas extracciones y cuanto líquido de extracción habíamos utilizado, por consiguiente, para saber que habíamos arrastrado totalmente todo, y esto no se efectúa puesto que es un análisis cualitativo, es decir, decir qué es lo que hay, no cuánto hay de lo que hay, que sería un análisis cuantitativo.

Si, Ustedes eh, por lo menos firman el informe de 29 de Marzo de 2.004. ¿Ese mismo día es cuando realizan ustedes el informe? ¿El análisis?

1º P.: Si, eh, bueno, recuerdo, lo pondrá en el

2º P.: Creo recordar que sábado. Si usted lo mira, por favor porque me parece que estábamos el sábado allí en el laboratorio

Yo le digo, le digo la fecha que figura en el informe, que lo firman ustedes al fólío 1.590 , 1.580, 5.981, y está firmado a fecha 29 de marzo de 2.004.

1º P.: Perdone que, esto se lo voy a poder contestar según la fecha de, espere usted un momento que compruebe mis documentos,

29 de Marzo

GB: 29 es lunes.

1º P.: Si, pues, nosotros lo recibimos esto, el día 27 de marzo que debía de ser sábado, porque estábamos de guardia y lo hicimos con la máxima urgencia, pero no debimos de firmar el informe hasta el lunes siguiente, 29. O sea, el 27 de marzo, es, a las 13,30 horas lo recibimos en el laboratorio y le damos salida al informe el día 29 de marzo de 2.004.

¿Reciben ustedes la totalidad de las planchas de porespan?

1º P.: Bueno, nosotros si recibimos la totalidad o la no totalidad no se lo podemos contestar puesto que eso lo ignoramos, nosotros solamente le podemos decir que recibimos lo que describimos, dos paneles de porespan de 50x80x4 centímetros. ¿eh?

Los paneles de porespan que ustedes reciben, me ha parecido entender antes que dicen que los han recibido dentro de una bolsa

1º P.: Efectivamente, en un bolsa de plástico de color blanco con inscripción en el pa, en papel blanco Morata de Tajuña.

Si, eh, esos paneles de porespan, ¿recuerda usted si estaban secos, mojados?

1º P.: Estaban secos. Secos, secos

¿sucios, limpios?

1º P.: Eh, ligeramente sucios.

Pero secos.

1º P.: Secos.

Si, no, como si no hubieran estado mojados en, en tiempo.

1º P.: Efectivamente

No tengo más preguntas, Señoría. Gracias.

GB: Gracias. ¿Alguna defensa más?

DEFENSA *DÍAZ*

*La defensa *Díaz*. Una única pregunta. ¿Cuándo hablan ustedes en su informe de trazas o restos, están hablando de, en fin, de restos que no son apreciables a simple vista*

1º P.: Efectivamente, es afirmativo.

No hay más preguntas, Señoría.

GB: Gracias, ¿Alguna defensa más?
Muchas gracias, ya se pueden marchar.