

**DECLARACIÓN DE LOS PERITOS FACULTATIVO 21 Y TÉCNICO 176,
POLICÍAS NACIONALES.**

DÍA 22 DE MAYO DE 2007

ENLACE DATADIAR:

<http://www.datadiar.tv/juicio11m/BD/intervencion.asp?Idintervencion=609&Idioma=es>

GÓMEZ BERMÚDEZ: Que comparezcan la...el perito facultativo número 21 y el técnico 176, del Cuerpo Nacional de Policía, pericial 29. Siéntense, por favor.

Comparecen ustedes, como saben, en calidad de peritos. ¿Juran o prometen emitir...emitir el informe que se le va a requerir con objetividad e imparcialidad, conforme a las reglas de la ciencia, arte, o experiencia?.

PERITO Nº 1: Prometo.

PERITO Nº 2: Juro.

GB.-Ya saben que, si incumplen la obligación que acaban de contraer, pueden incurrir en un delito de falso testimonio, castigado con pena de prisión, multa, y principal de inhabilitación. ¿Hay alguna circunstancia, alguna cosa que crean ustedes que pueda impedir o dificultar cumplir con el objetivo trazado?.

PERITOS: No.

GB.-Contesten, por favor, en primer lugar al Ministerio Fiscal.

MINISTERIO FISCAL: *Con la venia de la Sala. Ustedes hicieron un informe, que está fechado en Argel, a 15 de octubre de 2004, sobre perfil genético de Allekema Lamari.*

P.-Sí.

MF.- *Ese perfil genético, ¿permaneció anónimo en un primer momento, entre los ...eeem...cadáveres encontrados en las ruinas de Leganés?.*

P.-Sí, lo que teníamos es que identi...que cotejar el perfil genético número 6, de Leganés, con Mohamed y Telya Lamari.

MF.- *¿Quiénes eran esas personas que usted acaba de decir?.*

P.-Mohamed y Telya Lamari son los padres de Allekema Lamari.

MF.- *Para determinar la identidad de este perfil genético número 6, que había quedado anónimo, ¿es por lo que tuvieron ustedes que hacer ese viaje....*

P.-Sí.

MF., *para compararlo con el de sus padres?.*

P.-Efectivamente.

MF.- *¿Y cuál fue la conclusión que obtuvieron ustedes?*

P.-Bien la...la conclusión de.. una vez que se analizó, se... se analizaron las muestras de saliva, de Mohamed y de Telya, es que el índice de paternidad resultó ser de ciento once billones cuatrocientos ochenta y un mil cuatrocientos millones. Esto significa que es 111 billon...algo más de 111 billones de veces más probable que los perfiles genéticos sean los evidenciados, si suponemos que el perfil genético número 6 corresponde a un cadáver hijo de Mohamed y Telya Lamari que si suponemos que el cadáver no está relacionado ni con Mohamed ni con Telya. Nos da una probabilidad de paternidad de 0,9999 9999 9999.

GB.-O sea, periódico puro, vamos.

P.-¿Eh?

GB.-Periódí...Periódico puro.

P.- Prác.. sí, bien, después viene un uno, pero ese

GB.-Un uno al final, o sea que... que no...Es que no le había oído el uno, perdón

P.-Pues esto es un noventa y nueve, diez nueve, ¡doce nueve, perdón! y un uno por ciento de probabilidad de que el cadáver, eeeh..., cuyo perfil era el 6 de Leganés, se correspondiera a un hijo de Mohamed y de Telya Lamari.

MF.-En consecuencia, hasta ese 15 de octubre de 2004, no pudieron identificar el perfil anónimo número 6.

P.-No.

MF.-¿Ratifican ustedes su informe?

P.-Sí.

MF.-No hay más preguntas.

GB.-Gracias. ¿La acusación constituida por la asociación Afectados del Terrorismo...11 de Marzo Afectados del Terrorismo?

ACUSACIÓN 11 DE MARZO AFECTADOS DEL TERRORISMO.-No hay preguntas, señoría.

GB.-¿La constituida por la Ayuda a las Víctimas del 11 de Marzo?

ACUSACIÓN AYUDA VÍCTIMAS 11-M.-No hay preguntas, señoría.

GB.-¿La constituida por la Asociación de Víctimas del Terrorismo?

ACUSACIÓN AVT.-No hay preguntas, señoría.

GB.-¿La constituida por doña Pilar Manjón Gutiérrez y otros?

ACUSACIÓN PILAR MANJÓN.-Sí, señoría, no sé si los...eeh... los señores peritos hicieron también el informeeeeee A-4-A-1-0783, que obra al folio 12.099...

P.-No, no lo hicimos.

ACUSACIÓN PILAR MANJÓN.-Bien, entonces es un error nuestro. No hay preguntas, señor.

GB.-¿La constituida por don Roberto Barroso Anuncibay y otros?

ACUSACIÓN ROBERTO BARROSO.-No hay preguntas, señoría.

GB.-¿La constituida ...gracias, la constituida por doña Angeles Pedraza Portero y otros?

ACUSACIÓN ÁNGELES PEDRAZA.-No hay preguntas, señoría.

GB.- ¿La constituida por don Mario Pellicari?

ACUSACIÓN MARIO PELLICARI.-Ninguna pregunta, señoría.

GB.- ¿La constituida por...eeh...doña Angélica María Geria Cortés y su hijo menor de edad?

ACUSACIÓN ANGÉLICA GERIA.- No hay preguntas, señoría.

GB.-Gracias, ¿la constituida por don Guillermo Pérez Sajates?. ¿La constituida por doña Ana Isabel González Picos y otros?

ACUSACIÓN GLZ. PICOS.-No hay preguntas, señoría.

GB.-¿Alguna otra acusación?. Las defensas, ¿alguna pregunta?.

DEFENSA JAMAL ZOUGHAM.-Sí, con la venia de la "Caixa", perdón, con la venia de la Sala, la defensa de Jamal Zougham. Una sola pregunta. Eeeh, ¿se tuvieron que trasladar ustedes a Argel porque Allekema Lamari no tenía parientes en España?.

P.-Bueno, eso lo...lo desconocemos. Lo que se hizo fue una comisión roga...rogatoria por el Juzgado Central de Instrucción número 3, reco...eeh..solicitando muestras indubitadas de los familiares. Los familiares que nos sirven para hacer un análisis de ADN nuclear son, o bien hijos, o bien los padres; es decir, familiares por línea directa en primer grado. Y los padres de Allekema Lamari...Lamari residían en Argel.

DEFENSA JAMAL ZOUGHAM.-¿Averiguaron ustedes si tenían hermanos?.

P.-No fue...no era éste nuestro trabajo. Creemos que sí, pero no lo sabemos.

DEFENSA JAMAL ZOUGHAM.-Ninguna pregunta más, señoría.

GB.-¿Alguna defensa más?.

DEFENSA RABEI OSMAN.-Sí, con...con la venia. La defensa de Rabei Osman El Sayed. La pregunta va para al...dirigida al facultativo con número de carnet

profesional 21. Creo que usted hizo también otro informe llamado pericial 04-A34-0539.

GB.-Pero esa pericial, si yo no recuerdo... mal, es otra de la lista. No lo sé ahora mismo. Vamos a ver...

DEFENSA RABEI OSMAN.-Es que yo la lista no la veo.

GB.-¿Es el 04..., perdón, cuál dice usted?

DEFENSA RABEI OSMAN.- 04-A34-0539.

GB.- Efectivamente. Es la 97. La pericial 97, propuesta por usted, ¿eh? ¿Intervino usted en ese informe?..

PERITO 21.-Sí, efectivamente, intervine en ese informe, junto con otro perito que no está aquí en este momento.

GB.- En cualquier caso,mmm.... vamos a ver, ¿pertenece usted a un laboratorio central?
P.-Sí.

GB.-Bien. Perteneciendo a un laboratorio central, si no hay otra defensa que quiera preguntar sobre el informe que nos trae aquí ahora, que nos tiene aquí ahora, ¿hay alguna otra defensa que quiera preguntar sobre el informe de la pericial 29...

DEFENSA RACHID AGLIF.-Sí.

GB.-...que es el que obra al folio el A...el 04 A uno cero siete ocho tres.

DEFENSA RACHID AGLIF.- Es una pregunta nada más.

Bien, pues entonces, la defensa de Rabei esperará, que pregunte la defensa de Rachid Aglif. Sí, sí, la defensa de Rachid Aglif.

DEFENSA RACHID AGLIF.-Con la venia de la Sala. Eeh, sólo una pequeña aclaración a lo que se refiere en el folio...un momento...el en... de informe, es decir, de la ochenta y dos mil dieci...que obra en los autos. A los “perfíleres” D-13, D-“deciséis”, D-“diecinove”En comparación con,... para, para entender la sala, ¿hay alguna explicación por qué es distinto de su padre, el hijo?

P.-

DEFENSA RACHID AGLIF.- O sea, si vamos al folio, para que lo vea, el mo...el mismo escrito,el mismo peritaje ... 25544, usted, hablaba de una terminación que es, en... ehhh...anteriormente, diciendo que se daría un resultado su número cúbico.

Bien, mi pregunta es...¿Al D-16 es...y de “perfil” número 13 y el número... y el número también D 2. Es decir S-13-38. Existe el perfil que tenemos la prueba del... eeeh... perfil número 5 con el padre y la madre?. Hay diferencia, por lo menos así lo veo yo. ¿Qué relación puede influir, si es en ese informe?

P.-Vamos a ver, el perfil número 6, no el 5, es la combinación del perfil genético del padre y de la madre, y en todos los marcadores genéticos es perfectamente compatible. No...no puede ser igual excepto...igual al padre, excepto que la madre también lo fuera. Es una...es una combinación de...de...una recombinación de cromosomas, que produce una combinación de alelos.

DEFENSA RACHID AGLIF.-No, pero...pero yo entiendo, por ejemplo, que debería, la combinación, estar...

GB.-Pero es que no es lo que usted entiende, es ciencia. O sea, esto no es lo que usted entienda. Es decir, lo que están explicando los peritos,no, no se rían, el letrado intenta preguntar, pero hay que explicarle lo que están diciendo. Lo que están diciendo es que no puede dar igual, porque si diera igual querría decir que sólo tendría un padre. O sea, su padre y la madre, y su madre serían la misma persona, lo que es biológicamente imposible. ¿Es eso lo que ustedes vienen a decir más finamente?.

P.-Sí.

DEFENSA RACHID AGLIF.-Bueno, no hay preguntas.

GB.-¿Alguna más?

