

DECLARACIÓN DEL TESTIGO JUAN JESÚS SÁNCHEZ MANZANO. JEFE TEDAX

Fecha de la declaración : 14-03-2007

Orden en la sesión : 01

- o *En cursiva azul, las preguntas del Ministerio Fiscal y los abogados.*
- o En normal negro, las respuestas.
- o Los comentarios del juez, comienzan por **GB**
- o **En rojo**, lo que no se entiende bien y es de libre transcripción.
- o **NOTA del Transcriptor (n.t.)**

Nomenclatura de las partes que intervienen en el interrogatorio:

<i>MF SÁNCHEZ</i>	Ministerio Fiscal - Olga Emma Sánchez Gómez
<i>AAV11M</i>	Asociación Ayuda a las Víctimas del 11 M
<i>AVT</i>	Acusación Popular AVT
<i>R BARROSO</i>	Acusación Particular Roberto Barroso Anuncibay y otros
<i>Á PEDRAZA</i>	Acusación Particular Ángeles Pedraza Portero y otros
<i>M PELICARI</i>	Acusación Particular Mario Pelicari Giraladini y su esposa
<i>I PINTO</i>	Acusación Particular Isabel Pinto Libramiento
<i>A GERIA</i>	Acusación Particular Angélica María Geria Cortés y su hijo menor de edad
<i>G PÉREZ</i>	Acusación Particular Guillermo Pérez Ajates
<i>M LÓPEZ</i>	Acusación Particular María Mercedes López Casado
<i>M RUIZ</i>	Acusación Particular María Isabel Ruiz Borrallo
<i>M PÉREZ</i>	Acusación Particular María Jesús Pérez Díaz
<i>A GONZÁLEZ</i>	Acusación Particular Ana Isabel González Picos y otros
<i>C PIRES</i>	Acusación Particular Celestina Pires Méndez
<i>M VARGAS</i>	Acusación Particular María Teresa Vargas Páramo
<i>A11MAT</i>	Asociación 11 de Marzo Afectados del Terrorismo
<i>P MANJÓN</i>	Acusación Particular Pilar Manjón Gutiérrez y otros
<i>R MATAMOROS</i>	Acusación Particular Ramón Matamoros López
<i>A E</i>	Abogados del Estado
<i>D R GONZÁLEZ</i>	Defensa de Raúl González y Rabei Osman
<i>D ZOUGAM</i>	Defensa de Jamal Zougam y Basel Ghalyoun
<i>D J GONZÁLEZ</i>	Defensa de Javier González Díaz
<i>D TRAHORRAS</i>	Defensa de José Emilio Suárez Trashorras
<i>D ZOUHIER</i>	Defensa de Rafa Zouhier
<i>D AGLIF</i>	Defensa de Rachid Aglif
GB	Presidente del Tribunal – Gómez Bermúdez
S	Secretario Judicial
T	Testigo

Toma de juramento al testigo.

00:00:00

GB: Comparece, como sabe, en calidad de testigo. ¿Jura o promete decir verdad?

T: Juro.

GB: Es mi deber informarle, aunque lo conocerá por otras actuaciones, que, si faltare a la verdad, puede ser condenado como reo de un delito de falso testimonio a pena de prisión, multa y accesoria de inhabilitación. ¿Hay alguna circunstancia, relación o condición que crea usted que puede impedirle o dificultarle decir la verdad?

T: No.

GB: ¿Tiene alguna relación de amistad, enemistad, de negocio, de trabajo, con alguno de los letrados presentes, del Ministerio Fiscal, Abogacía del Estado o el Tribunal?

T: No.

GB: ¿Con los procesados?

T: No.

GB: Conteste, por favor, en primer lugar, a las preguntas del Ministerio Fiscal, con el ruego de que hable alto o se acerque al micrófono o lo coja en la mano, como vea que es más cómodo para usted. Cuando quiera, señora.

Ministerio Fiscal.- Olga Emma Sánchez Gómez.

00:00:46

MF SÁNCHEZ: Con la venia de la Sala. Señor Comisario, antes de estar destinado a la Unidad Central de Desactivación de Explosivos.... ¿cuál fue su destino?

T: Bueno, yo llevo 32 años en el Cuerpo Nacional de Policía. Mi primer destino fue en el País Vasco en los servicios antiterroristas, 5 años; después, en la Comunidad de Madrid, he estado 5 años en Policía Judicial, lo que es investigación criminal; otros 5 años en Información, y en el año 92 ascendí a Inspector Jefe -por oposición- y me quedé como profesor de la asignatura de Investigación, información y Policía Científica en el Centro de Promoción, donde se da clase a todos los que van ascendiendo de Oficial a Comisario de Policía. Ahí estuve 5 años; en el año 96 aprobé por oposición la... a Comisario y mi primer destino fue como Jefe de la Brigada de Seguridad Ciudadana en Pamplona y después, en el 98, vine destinado a la Unidad de Control y Coordinación del sector de Seguridad Privada, y en el año 2002 me destinaron a... como Jefe de... de los TEDAX. Donde he estado hasta diciembre del 2002.

MF SÁNCHEZ: Hasta diciembre del 2006.

T: Hasta diciembre del 2006, perdón, sí.

MF SÁNCHEZ: ¿Cuál es la naturaleza de la Jefatura de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos?

T: Dirigir y gestionar la especialidad de desactivación de explosivos y intervención en NRBO.

MF SÁNCHEZ: Que significan las siglas N R B Q?

T: Nuclear, Radiológico, Químico y Biológico.

MF SÁNCHEZ: Dentro de esta jefatura de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos ¿cuál es la estructura y organización de los TEDAX?

T: Bien...

MF SÁNCHEZ: Vamos, ¿cómo se trabaja eh... un incidente como por ejemplo el del día 11 de marzo de 2004?

T: Expongo, en principio, la..., la estructura de la Unidad, de la especialidad. La estructura de..., de la Unidad Central es dos Brigadas, una mandada por un Comisario, otra es la Brigada Tedax, otra Brigada que se encarga de los riesgos NRBO, que está mandada por un Inspector Jefe... Cada Brigada tiene dos Secciones, cuyo responsable es un Inspector Jefe, y cada Sección tiene varios grupos que, a cargo de... un Inspector. De la Unidad Central dependen 26 grupos que están situados en distintas partes de España; eh... cuan...dependen de la Unidad a nivel de formación, a nivel de material especial y de otras cuestiones técnicas que se deriven de una... de una incidencia.

T: Cuando hay una amenaza con bomba, una incidencia con bomba la atiende el grupo que corresponda por su demar... por su demarcación geográfica. Que tiene que actuar siempre de acuerdo con unos procedimientos y unas normas propias de la especialidad y siempre siguiendo las instrucciones de la Jefatura de la Unidad Central. La Unidad Central apoya a estos grupos cuando hay un atentado de grandes dimensiones, como es el caso del 11 M. Bien, cuando hay una... una... un atentado... y más como el del 11 M... pero está normalizado ya el procedimiento, lo que se hace es reforzar la inspección de guardia como centro de comunicación. El jefe, el Grupo de Información recopila todo, recoge todos los datos que se van generando de la incidencia y va elaborando notas informativas para pasarlas a las correspondientes autoridades.

00:05:05

T: El Grupo... el lo... todos los restos del artefacto que se desactiva o los restos de una explosión que se ha producido se llevan inmediatamente a la Unidad Central, sea en Madrid o en cualquier punto de España. En la Unidad se reciben conjuntamente con Policía Científica. Después de cada resto se va haciendo cargo un Grupo determinado, por ejemplo, de los restos o elementos relacionados con el artefacto que no tienen naturaleza explosiva, se hace cargo el Grupo de... Reconstrucción de Artefactos. De los materiales que tienen naturaleza explosiva o bien sustancia explosiva o bien restos de explosiones se hace cargo el Grupo de Investigación. Estos dos Grupos empiezan a trabajar inmediatamente sobre la composición y funcionamiento del artefacto.... sobre antecedentes similares que se puedan encontrar a través del estudio de los datos que vayan proporcionando esos indicios. También se está... se investiga el origen o la naturaleza o la procedencia de esos elementos o restos, bien de circuitos o bien de sustancias explosivas... o detonadores o restos de detonadores.

T: El resultado de esos dos grupos confluye en el Grupo de Informes, que es el que se encarga de hacer los informes periciales. Este es el, el..., un procedimiento normalizado, estandarizado que se aplica en cualquier tipo de incidencias. Es decir, hay un sistema de trabajo que, nada más que se produce la incidencia, todo el mundo sabe lo que tiene que hacer.

MF SÁNCHEZ: Bien, teniendo en consideración que eh... mmm... en la... en los cuatro focos donde se produjeron las explosiones aquella mañana y que se recogieron una serie de restos de los focos... ¿qué se hace?... ¿qué hicieron ustedes con los restos de los focos? Porque los recogieron personas que están dentro de su Unidad y personas de la Brigada Provincial de TEDAX de Madrid.

T: Sí.

MF SÁNCHEZ: ¿Qué se hicieron con los restos de los focos de los trenes?

T: Los restos, según se vayan recogiendo, se llevaban a la Unidad Central y en la Unidad Central se establecieron tres niveles de selección de restos... y se van seleccionando progresivamente y se van clasificando (GB interrumpe: "La Unidad Central de los TEDAX", y Sánchez Manzano contesta: "Claro") y se van clasificando y se van seleccionando. Y todos los restos que tenían relación o bien con... con los artefactos o de algún interés policial quedaban depositados, o bien en el Grupo de Investigación, si eran de naturaleza explosiva, o bien en el Grupo de Informes si eran de naturaleza no explosiva. Hubo restos que han quedado descartados porque no tenían ningún tipo de relación con las... y no eran fácil su conservación.

MF SÁNCHEZ: Cuando usted nos ha estado manifestando, la recogida y la custodia de estos restos de foco ¿los tenía la Unidad Central de Desactivación de Explosivos?

T: Sí.

MF SÁNCHEZ: Usted mandó... eh..., eh, ¿se hicieron notas, internas entre la... Información y ustedes y entre ustedes y Información?

T: Sí, vamos a ver, la especialidad, nada más que ocurre un atentado, empieza a trabajar con los restos, toda información, todos los datos que se van extrayendo de esos indicios se van proporcionando a la Unidad que lleve la investigación; en este caso era la Comisaría General de Información. Entonces, inmediatamente que se extrae cualquier dato, se hace una nota informativa interna de carácter provisional... de carácter provisional para facilitársela a la Comisaría General de Información y facilitarle que abra vías de investigación, ahí no podemos perder tiempo y, o posibilidades de obtener resultados, entonces pasan a la Unidad que lleve... a la Comisaría General de Información.

MF SÁNCHEZ: El día 11 de marzo de 2004, una vez que se producen los... tiene conocimiento de, eh... la de los cuatro explosiones en distintos lugares, ¿qué intervención tuvo usted?

00:09:43

T: Bien,... a las 7:45 es cuando recibo una llamada diciendo que se había producido una explosión en Atocha. Yo me dirijo hacia Atocha pero, a los pocos minutos, recibo otras llamadas en las que me van anunciando que se habían producido... eh explosiones en El Pozo y en Santa Eugenia. Después ya de varios... de bastantes minutos, cuando me comunican que se había producida otra a la altura de la calle... otras explosiones a la altura de la calle Téllez. Yo con el... hablando con el..., con el Jefe del Grupo de Madrid, distribuimos los efectivos para cubrir ya los tres primeros escenarios y luego el cuarto escenario con... con doce equipos, doce equipos para que estuvieran tres equipos en cada... en cada... en cada escenario, que al final hubo más funcionarios en cada...

MF SÁNCHEZ: ¿Cada equipo por cuántas personas van formadas?

T: Cada equipo entendemos por dos, pero en este caso iban reforzados porque al final se fueron incorporando otros TEDAX, pero cada equipo lo entendemos como dos personas y equipo material suficiente para atenderlo. Eso lo que entendemos un equipo completo.

T: Bien, eh..., yo llegué a Atocha a las ocho y diez, a las ocho y diez y ya estaban trabajando ahí dos TEDAX, uno que estaba en el andén, que se encontraba en el andén, cuando se producen las explosiones y otro que venía en el tren de Alcalá, en uno de los vagones que no explotó.

T: Y ya estaban trabajando. El trabajo de los TEDAX, cuando se llega a una incidencia de este tipo, lo primero es auxiliar y colaborar en la evacuación de, de víctimas y inmediatamente proceder a asegurar la zona... en este caso se..., se hizo con un equipo por delante del tren y otro por detrás... ir mirando todas las bolsas y todos los paquetes que se iban encontrando, a ver si contenían alguna bolsa. A las ocho... a las ocho treinta, cuando tuve la comunicación de la Estación de El Pozo que habían localizado una..., una bolsa con una bomba... una bomba que me dijeron que tenía un teléfono arriba y una bolsa de basura conteniendo el explosivo, una bolsa de basura azul. Bueno, aplicaron los procedimientos correspondientes, eh..., al final la bomba y la desactivación explotó. A los treinta o cuarenta minutos, eh... se encontró un... otra bolsa con una bomba en Atocha... una bomba... o sea, una bolsa que contenía explosivo y el explosivo también se contenía en una bolsa de basura azul claro. También se procede a desactivarla y explotó. A las, eh... once y... a las once y cuarto, once y media, es cuando se manda la primera nota con los primeros datos que se tenían de toda la... de todo lo que había ocurrido hasta ese momento y a las doce y cuarto, eh... ó... doce y media empezaron a llegar la... los primeros restos a la, a la... Unidad Central y se empezó a trabajar con ellos.

GB: Espere un momento, antes de seguir adelante, en cuanto la que se encuentra en Atocha ¿también se examinó ocularmente? ¿O el contenido? ¿Se vio como estaba hecha? ¿O compuesta?

T: No, solamente se observó que contenía..., que contenía, según me comunicó a mí el TEDAX, que se contenía una sustancia que podía ser eh..., tipo plastilina.

GB: ¿La de Atocha?

T: La de Atocha.

GB: ¿Y a qué hora dice que se lo dicen, aproximadamente?

T: A las nueve y algo.

GB: Gracias. Siga, siga, por favor.

MF SÁNCHEZ: Sí, eh...eh..., quería que nos precisara, ha dicho usted que se mandan esos primeros restos que van recuperando de los trenes, se mandan ya a la Unidad Central: Ustedes ¿qué tipo de, de... análisis pueden realizar en... dentro de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos?

00:13:49

T: Yo creo que...eh... es una cuestión que la responderá mucho mejor la perito químico que hay en la Unidad.

MF SÁNCHEZ: Pero ¿son análisis de carácter investigativo, no científico?

T: Bueno... mmm..., vamos a ver... hay dos tipos de análisis, eh..., eh... que se pueden hacer con los explosivos. Al menos, lo digo con todas las reservas, porque esto lo explicará mejor... Hay unos análisis donde se puede obtener un resultado cuantitativo y cualitativo. A ése se le puede poner el nombre que queramos, ése ha cerrado todas las interrogantes sobre la naturaleza de la, del explosivo y hay otro análisis en los que solamente podemos conseguir el tipo... el tipo de explosivo, sin poder precisar nada más, con lo cual quedan unos interrogantes abiertos. Unos interrogantes abiertos que hay que seguir investigando o bien contrastarlo con otros indicios que haya relacionados con la incidencia, como en este caso los había. Entonces... ¿qué es lo que se podía hacer en la Unidad? En la Unidad se puede llegar a establecer el tipo de explosivo, sin especificar marca comercial.

MF SÁNCHEZ: Bien.

T: Que es como lo hemos hecho siempre.

MF SÁNCHEZ: Para aclarar el tema, usted viene como testigo... ¿usted es diplomado en TEDAX?

T: No.

MF SÁNCHEZ: ¿Es licenciado en Químicas?

T: No.

MF SÁNCHEZ: Por tanto usted va declarar como testigo, no más.

T: Como testigo.

MF SÁNCHEZ: Bien, ¿nos puede seguir diciendo que es lo que hizo el día 11...

T: Bien.

MF SÁNCHEZ: ...de marzo del 2004, por favor?

T: Sí , a las... a las doce... doce y cuarto , empiezan a llegar los primeros restos, trabaja la perito química con ellos y las dos horas, a las 14 horas se obtienen los resultados, los primeros resultados, que es dinamita. Ahí estaba el Comisario General de Seguridad Ciudadana, estábamos en el despacho contiguo juntos, al lado de donde esta el laboratorio del Grupo de Investigación... y la Inspectora fue a comunicarlo... lo comunicó a los dos, al Comisario General y a mí.

MF SÁNCHEZ: ¿Qué es lo que le comunica?

T: Comunica que se... ha detectado dinamita, que solamente se puede determinar que es dinamita. No nos comunica nada más.

GB: Al Comisario General de Información y... ¿quién más ha dicho?

T: A mí.

GB: A usted.

MF SÁNCHEZ: ¿Qué ha dicho, Información o Seguridad Ciudadana?

00:16:12

T: De Seguridad Ciudadana, perdón.

GB: Es que yo había entendido Información, por eso...

T: No, no, yo había...

GB: Bien, bien.

MF SÁNCHEZ: ¿Dependía entonces TEDAX de Seguridad Ciudadana?

T: De Seguridad Ciudadana.

MF SÁNCHEZ: Posteriormente pasó a Información.

T: A Información.

MF SÁNCHEZ: Sí, siga, por favor...

T: Bien, eh... poco después nos vamos a... a la cafetería a tomar algo y estamos ahí los... los Jefes de Sección y em... me llama a mí del... no sé si me llamaron cuando llevaba media hora en la cafetería o un poco antes, cuando me llaman de Policía Científica que ha llegado una furgoneta a las instalaciones de la Unidad, porque tenían que hacer una inspección. Estando en la cafetería, a un Inspector Jefe le llama de Policía Científica y le dicen: "Oye, vente para acá", y se fue a la Unidad donde estaba la furgoneta y al llegar allí vio que había un... unos detonadores y un resto de explosivo en una bolsa de plástico azul y me llamó inmediatamente. Entonces, cuando me llamó, yo ya estaba con el Comisario General de Información, en este caso de Información, y dos Comisarios, el Jefe de la Unidad Central de Información Interior y un Jefe de Brigada. Estamos ahí en la cafetería y al comunicarme eso yo se lo digo a él, le informo, y nos fuimos todos, todos, hacia la sede de la Unidad donde estaba la furgoneta. Como estaba la cafetería bastante cerca, pues tardamos muy poco.

MF SÁNCHEZ: ¿Eso en Canillas?

T: En Canillas sí, estaba hablando en Canillas, donde está la sede de la Unidad Central. Cuando llegamos, cuando llegamos allí a donde estaba la furgoneta, pues hemos mirado por encima, hemos preguntado dónde estaban los detonadores, los que habían encontrado relacionado con explosivos y me dijeron que estaba arriba en el... en el Grupo de Investigación. Nos subimos a..., porque esta en la planta de arriba, subimos a... subimos hasta ahí hasta el laboratorio y estuvimos observando lo que se había encontrado, y eran siete detonadores, unos restos de rabiza y un trozo... un trozo de cartucho de Goma2... un extremo. Ahí eh... estuvo preguntando el Comisario General de Información que si se podían identificar... bueno, allí los TEDAX dijeron que el resto de... del... del cartucho de Goma2 eh... procedía, o sea, correspondía con... con Goma2-ECO, porque es el que utilizamos nosotros en la práctica... en las prácticas... y los detonadores, según las etiquetas que tenían eran de fabricación... de fabricación nacional.

MF SÁNCHEZ: ¿Qué tipo de detonador era el... el que... que usted vio?

T: No, hay... Eran varios detonadores...

MF SÁNCHEZ: Varios detonadores...

T: Que había en la furgoneta, los había de aluminio y de cobre.

MF SÁNCHEZ: Teniendo esta... este... esta doble composición estos detonadores, de aluminio y de cobre, ¿qué es lo que hicieron al ver estos detonadores y este resto de explosivo?

00:19:19

T: No, nosotros lo que hicimos inmediatamente es comunicar con la empresa, los citamos para que comparecieran en la Unidad... Estuvieron allí a las 5 de la tarde y bueno, nada más verlos ellos los identificaron como producidos en su empresa. Bien, ya empezamos a trabajar, a investigar sobre los detonadores. Inmediatamente que fueron identificados se hizo una nota informativa el mismo día 11... eh... porque los de cobre solamente se utilizan en ambiente grisú y solamente son servidos por la empresa o bien en Asturias, o sea, en Asturias, en León, en Palencia y..., no recuerdo si llegó a concretar, Cataluña. Entonces se hizo una nota informativa y se mandó inmediatamente a la Comisaría General de Información. Bueno, a la Comisaría General de Seguridad Ciudadana, con copia a la Comisaría General de Información.

MF SÁNCHEZ: Qué... qué... ¿cómo llegaron a saber la procedencia de... de... dónde habían sido... eh... distribuidos... esos detonadores y posteriormente el explosivo?

GB: Perdón, un segundo, ¿Qué empresa es la que citaron ustedes? Porque dice, que: "Llamamos a la empresa..." ¿Cómo lo reconoció?

T: Unión Española de Explosivos, actualmente conocida como... bueno, ha cambiado de denominación. Maxam... se denomina Maxam.

GB: Gracias, siga, señor.

T: No sé si... ¿me ha hecho la pregunta o quiere que continúe explicando la...?

MF SÁNCHEZ: Sí, siga explicando y luego le volveré a formular la pregunta.

T: Bien, a las 5 habían ido los de la empresa, hicimos la nota... y a las... nos vamos a las 2:40 o las 2:30 horas del día 12, es cuando yo recibo la comunicación de que había aparecido una bolsa en Vallecas que contenía una bomba y que esa bolsa procedía de... inventariando las pertenencias de las víctimas de, de la estación del Pozo que había aparecido una bolsa allí que parecía que tenía una... contenía una bomba. Eh, va el Grupo de Madrid, es el que atiende la incidencia, y yo me marché para... hacia... hacia el lugar donde se iba a proceder a la desactivación, que se llevó a un descampado, y allí, bueno se empezaron a... se empezó a trabajar sobre ello y al final se consiguió la... la desactivación. Yo cuando llegué ya estaba el Grupo de Madrid bajando el material de la furgoneta para proceder a... a la desactivación. Y bueno, a las 5:30 de la... de la mañana ya estaba desactivada la bomba. Cogimos todos los restos, todos los componentes de la... de la bomba y lo llevamos a la Unidad y empezamos inmediatamente a trabajar, por supuesto, sobre... sobre cada uno de los elementos que se contenían en la bomba para avanzar todo lo que pudiéramos en la investigación, y proporcionarle datos a la..., a la... Uni... Comisaría General de Información.

MF SÁNCHEZ: Una vez que tienen ya los datos de este artefacto que había sido desactivado y los datos que ya poseían anteriormente que usted nos ha manifestado de la Renault Kangoo, ¿qué hicieron con, con los efectos? ¿Qué..., qué información les proporcionaba la recuperación de los efectos?

T: Bueno, la primera... la primera información eficaz se obtuvo de los detonadores, de los detonadores, que se consiguió establecer la empresa que los había recibido, que los había recibido, que era la empresa Caolines de Merillés, eso se... esos datos se obtuvieron con... el día 15... el día 15... a los 3 ó 4 días; se hizo inmediatamente una nota informativa y se pasó a información, a la Comisaría General de Información.

MF SÁNCHEZ: ¿Cuál fue su intervención posterior a todos estos datos que nos acaba de proporcionar como Jefe de la Unidad de...Central de Desactivación de Explosivos?

00:23:35

T: Bueno se... los días siguientes consiguen... se siguen... se continúa elaborando notas informativas en función de los datos que se iban obteniendo; se iban elaborando los informes periciales que iba solicitando la inspección del sumario. El día 26 ó 27 de marzo se... lleva a cabo un registro en, en... una finca de Chinchón. Ahí se genera... o sea, se obtienen también algunos elementos relacionados con explosivos de los que se obtiene alguna información y se le va pasando también notas informativas a la Comisaría General de Información y llegamos al día 2, al día 2 de abril que yo, a media mañana, recibo una comunicación de la Guardia Civil, de que había sido localizada una bomba en las vías del AVE, en las vías del AVE y a las 14:30 o a las 15 horas me llama el Comisario General de Seguridad Ciudadana, de quien dependía entonces y me dice que hay órdenes para que yo me vaya al lugar donde estaba la bomba, con alguien; yo siempre voy acompañado por un Jefe de Sección o algún otro TEDAX de Grupo; y... marché hacia el lugar hacia... hacia... Mocejón pero cuando... vamos, ya habíamos salido, nos comunica que la Guardia Civil viene hacia Valdemoro, con lo cuál nos quedamos en Valdemoro, y en Valdemoro estuvimos observando todos los efectos que habían traído e inmediatamente vimos que se parecían, que eran similares a los que se habían encontrado en las otras incidencias que se habían producido hasta ese momento. También se practican de inmediato investigaciones sobre la procedencia del detonador y se establecen una serie de lugares donde se habían distribuido, entre ellos vuelve a coincidirnos la misma empresa, Caolines de Merillés. *(La fiscal y el testigo a la vez)*

MF SÁNCHEZ: ¿Qué pasó a continuación?

T: Bien, de eso se hacen unas notas informativas, con la información que se obtiene, se pasan a la Comisaría General de Información y nos ponemos en el día 3, el día 3 de abril. En la mañana me llaman de la Comisaría General de Información para que se nombre un equipo porque se va a producir a un registro en un domicilio de Leganés, serían las 12... o... 12:30. Se nombra un equipo y queda a disposición de la Comisaría General de Información para proceder al registro del... que hubiera que hacer en Leganés. A las... eh... 16:30 o las... sí, las 16:30 ó 17 me llama el Comisario General de Seguridad Ciudadana, de que se había producido un tiroteo en Leganés y que... que nos fuéramos para allá. Llamé al Jefe de Sección y nos fuimos a Leganés.

MF SÁNCHEZ: ¿Le especificó dónde se había producido ese tiroteo?

T: Sí, me especificó que era en la calle Martín Gaité.

MF SÁNCHEZ: ¿En la calle Martín Gaité?

T: Sí, en la calle Martín Gaité. Cuatro dijo...

MF SÁNCHEZ: ¿O pudo ser en la estación de Zarzaquemada? No recuerda.

T: No recuerdo porque yo luego le fui pidiendo datos sobre la localización según nos íbamos acercando con el vehículo, y la verdad es que ahora no sé exactamente si de... al llamarme por primera vez me dijo ya ese lugar o no. Lo que sí recuerdo que me dijo del tiroteo, cogimos el coche y ya fuimos luego, a medida que nos íbamos acercando, centrando el lugar concreto donde nos habíamos... donde teníamos que encontrarnos.

MF SÁNCHEZ: ¿Qué ocurrió a continuación?

T: A las 18 horas ya estaba allí el Director General de la Policía, el Subdirector...

GB: *(le corta)* ¿A dónde llegaron a Carmen Martín Gaité o a Zarzaquemada?

T: No, no, a la calle Martín Gaité, nosotros fuimos directamente a la Calle Martín Gaité...

GB: Siga, siga.

00:27:28

T: Allí se produce... allí... Allí ya se encontraba el Director General de la Policía, el Subdirector General Operativo, el Comisario General de Información y también el Comisario General de... mi Comisario General de Seguridad Ciudadana.

MF SÁNCHEZ: ¿Qué intervención tuvieron ustedes allí?

T: En principio, esperar; cuando yo llegué, ya estaba establecido el cordón de seguridad, estaban desalojadas las viviendas, estaban desalojadas las viviendas... habían llegado, me parece, que el primer grupo de los GEOs y a las 8, 8 y pico, es cuando ya empiezan... bueno ya había llegado el resto del equipo de los GEO, o el grupo de los GEO que tenía que integrarse en el dispositivo. A las 8 y 8 y algo empieza la intervención de los TEOS... de los GEOs, de manera bastante pausada y bueno, todos estamos fuera de los... de los cordones de seguridad, y a las 8:30 ó... 8:45 se oye una pequeña explosión, se oyen voces conminando a los... las personas que estaban dentro para que salieran, luego se oyen unos, unas detonaciones que parecían unos disparos, se vuelven a oír voces y al momento se produce la explosión. Se produce la explosión, nada más que se produce la explosión efectivamente ya entramos nosotros, nosotros en el cordón, sobre todo los TEDAX, pero como había riesgo de que alguna de las per... de los autores de esta acción kamikaze pudiera estar con vida, o bien se pudiera derrumbar el edificio, entran dos TEDAX (solamente dejé que entraran dos TEDAX) y eh... dos... dos bomberos. Lo primero que hacen es asegurar la zona, los bomberos desde el punto de vista del edificio y los TEDAX, en previsión de que hubiera alguno de los autores, ya estar con vida o bien con un arma o se pudiera accionar alguna carga explosiva. Una vez que se asegura la zona, se empiezan a recoger restos, se recogen restos de explosivos, se recogen bolsas contenedoras de explosivos, cartuchos, bastantes envueltas de cartuchos, detonadores, bastantes detonadores...

MF SÁNCHEZ: ¿Cartuchos de explosivos, se refiere?

T: Sí, cartuchos de explosivos, lo que nosotros recogemos, lo relacionado con, con explosivos. Y todo eso se va inventariando en un acta y se va trasladando a la Unidad y se empiezan a practicar inmediatamente también investigaciones sobre la procedencia; pues en este caso tenemos ya bastantes detonadores, fueron doscientos y pico y tenemos las envueltas de los cartuchos de dinamita, donde ya vienen la inscripción de los lotes y nos dan ya unas informaciones, unos resultados mucho más concretos sobre la procedencia y vuelven a coincidir en Caolines de Merillés.

MF SÁNCHEZ: Usted al principio de... de la declaración nos ha dicho que pudieron determinar desde... casi desde el principio que los detonadores, por los detonadores de cobre que se habían distribuido a Asturias, a León, a Palencia e incluso puede ser que a Cataluña nos acaba de manifestar. ¿Se estudió también acerca del resto de la dinamita del origen de la misma en aquel momento?

T: Sí, eh... se hicieron investigaciones sobre la distribución que hubo en... en 4 ó 5 meses, ó 6 meses, desde marzo hacia atrás, de distribución de Goma2 en toda España. Se hizo una nota, se elaboró una nota informativa que también se mandó a la Comisaría General de Información. Fue hacia el 25 ó 26 de marzo, coincidiendo con el registro de la finca de Chinchón.

MF SÁNCHEZ: ¿Y qué resultado dio?

T: El resultado, recuerdo eh... que se distribuía mucha dinamita en toda España y que entre ella había del mismo calibre y del..., se había distribuido a Caolines de Merillés, había una singularidad que era el papel oscuro, y también había recibido Caolines de Merillés ese papel oscuro en dos partidas. Creo que había recibido alguna en diciembre y otra en junio... en... digo febrero, una en diciembre y otra en febrero, perdón.

MF SÁNCHEZ: ¿Y febrero de 2003?

GB: ¿Diciembre de 2003 y febrero de 2004 se refiere?

00:32:08

T: Diciembre de 2003 y febrero de 2004, sí.

GB: ¿Y cuando dice Goma2 se refiere a Goma2 en general o a algún tipo de Goma2?

T: A Goma2-ECO.

MF SÁNCHEZ: Y febrero de 2004. (afirmando)

T: Y febrero de 2004.

MF SÁNCHEZ: Usted ha mencionado a lo largo de su declaración una serie de notas informativas, pero ¿eran todas notas internas entre la Comisaría General de Seguridad Ciudadana de la que entonces pertenecía la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y la Comisaría General de Información, notas internas de trabajo respecto de la investigación que ustedes estaban llevando a cabo?

T: Sí, en el ámbito policial, siempre que se obtiene cualquier dato, lo que se hace es una nota informativa, una nota interior, y se manda a distintas unidades policiales. Siempre a la Unidad de donde se depende, y si es urgente se manda una copia a la Unidad que lleva la investigación, a la Comisaría General que lleva la investigación. En este caso estamos hablando de organismos centrales.

MF SÁNCHEZ: Pues ya nada más, no hay más preguntas. Muchas gracias.

GB: Gracias, señora Fiscal. La acusación constituida por la Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11 de Marzo tiene la palabra.

Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11 de Marzo.

00:33:53

AAV11M: Con la venia, señor Presidente. Vamos a ver: ¿Nos puede explicar cuál es el protocolo habitual de actuación de los TEDAX en cuanto a las muestras de explosivo que se recogen en un atentado terrorista? ¿Qué se hace con esas muestras? ¿Cuáles se analizan en el laboratorio de los TEDAX? ¿Cuáles se envían al laboratorio de la Policía Científica? ¿Cómo se toman esas decisiones?

T: No... no hay decisiones, hay unas normas de actuación propias de la especialidad y unos protocolos ya establecidos y en función de ellos se actúa.

AAV11M: ¿Qué dice ese protocolo?

T: Bien, con la venia de la Sala, si... dispongo también de un... una memoria exterior, si se puede... solamente pone la normativa, para que...

GB: Sí, pero para eso podía haber pedido antes que se le instalara un ordenador... si es la normativa, con que la cite, ya la conoce la Sala. Use los documentos, en principio. De todas formas, si luego en el receso se puede, se le instalará un ordenador. ¿Lo que tiene en el "pen" es lo mismo que tienen en el papel?

T: No. En el papel lo que tengo es toda la..., toda la normativa, las distintas normas que afectan; en el otro lado estaba extractado para verlo y comprenderlo inmediatamente, porque son varias las normas..., vamos son dos normas las que afectan a la regulación del protocolo...

GB: Bien, usted las citará de memoria, que seguro que se las sabe y ya el Tribunal comprobará la norma, la referencia legal.

T: Con la venia ¿puedo leerlos?

GB: Sí, sí, sírvase de ellas para contestar a las preguntas de protocolo, actuación con muestras que han sido recogidas en sucesos de este tipo.

T: Bien, nos regimos esencialmente por dos normas: una la circular 50, que es de 4 de octubre del 89. Lo primero que establece en relación con los TEDAX, vamos lo primero..., una de las cosas que es fundamental...

GB: Para ordenarnos, díganos cuál es la segunda norma... Dice: se rige por una norma, la circular 50. ¿Y cuál es la otra?

T: La circular 50, la circular 50...

GB: ¿La otra norma cuál es? Ahora, ahora se expande o se explaya en la circular...

T: La otra norma son las normas de actuación TEDAX, que es una orden de Dirección General de la Policía de dieciséis... vamos a ver... de 19 de mayo de 1989, sobre actuación de servicio de desactivación de explosivos, publicada en la Orden... en la Orden General... no tengo aquí la referencia de la Orden General en la que fue publicada.

GB: No se preocupe, siga, por favor.

T: Bien. La actuación... la circular 50 es la que regula la actuación de los distintos servicios que tienen que darle solución al atentado terrorista: Información, Policía Científica, y TEDAX y, y... Seguridad Ciudadana, los cuatro. En relación con TEDAX dice: "Su actuación se ajustará a las normas propias de sus servicios, y, concretamente, a las impartidas por la Jefatura de la Unidad." Bien, de esa circular 50, hay una segunda ampliación de..., me parece que es de 23 de agosto de 1993, cuando establece las funciones de Policía Científica dice:

00:37:35

"Le co... le corresponde, con carácter exclusivo, el examen, estudio, recogida etc. de cualquier tipo de vestigio, restos, muestras de explosivo, etc. hallados en el lugar del hecho."

AAV11M: Eso, perdón, la Policía Científica.

T: Sí. Después hay una tercera ampliación, una tercera ampliación, que se establece por unas instrucciones que da la Subdirección General Operativa de la Dirección General de la Policía, que da instrucciones al Comisario Jefe de eh... Policía Científica y al Comisario Jefe de los TEDAX, para que elaboren unas instrucciones técnicas de cómo se tiene que proceder en relación con los restos. Hay 5 aparta..., 5 apartados... no, 6 apartados, va estableciendo, con el supuesto de explosiones producidas con ocasión de atentados terroristas, una vez que los TEDAX, se hace una recogida conjunta, redactan un acta, y el apartado e) que es el que interesa dice: "Tras ellos, los representantes de uno y otro servicio se harán cargo de los restos o vestigios de interés dentro del ámbito de sus funciones reglamentarias, previo recibo y entrega de los mismos. De interés dentro del ámbito de sus funciones reglamentarias." Nos vamos a las funciones reglamentarias de la resolución del Director General de la Policía, que es norma de superior rango que la del Subdirector General Operativo y dice, dentro del apartado primero, que establece las funciones, que establece las funciones de la especialidad TEDAX, en el apartado c) dice: "La realización de exámenes, análisis, investigaciones y estudios técnicos sobre los artefactos explosivos o incendiarios, desactivados o neutralizados, así como sobre los restos de explosiones, emitiendo los oportunos informes técnicos periciales." Esas son las normas de actuación TEDAX.

GB: Pero no le están preguntando por las normas, están preguntándole por lo que se hizo en relación a estos atentados y cómo es el protocolo de actuación. Olvídense de las normas y cuéntenoslo. De los restos y vestigios quién se hace cargo.

T: Bien. Si son sustancias explosivas, sustancias explosivas, materia pesable, se hace cargo Policía Científica, se hacen cargo... se hacen cargo los TEDAX, y los TEDAX se lo remiten a Policía Científica para que haga el análisis correspondiente. Cuando son restos de explosiones, no restos de explosivos sino restos de explosiones, en donde no hay sustancia explosiva pesable, esas se quedan en la Unidad y se hace el análisis en la Unidad Central. Se llevan haciendo...

GB: La Unidad Central ¿De quién? Tenga en cuenta que aunque nosotros lo sepamos, no tienen por qué saberlo todos los Letrados ni todas las partes, ni mucho menos los Jueces.

T: La Unidad Central de Desactivación de Explosivos, en el Grupo de Investigación, donde se hacen esos análisis sobre los restos no pesables.

GB: Bien, cuando dice usted materia pesable se refiere a que se recupere explosivo sin explotar o restos de explosivos explotados que no ha explotado todo. Pregunto.

T: Explosivos sin explotar.

GB: Sí, ¿pero aunque sea un resto de otra parte que sí ha explotado? Puede ser que no explote todo porque falle parte del iniciador, por lo que sea.

T: Cuando haya sustancia pesable, aunque sea un resto de una explosión, se lleva a Policía Científica.

GB: Eso es. Muy bien. Continúe por favor.

T: Se ha hecho... se ha hecho así habitualmente, desde siempre en la especialidad... en la especialidad TEDAX. La perito que ha hecho los análisis del veinte... del veinte... del, del 11M, lleva más de 20 años haciendo los mismos análisis, los mismos informes y compareciendo en..., en sumarios o bien en la vista oral, para defender los peritajes similares a los que se han hecho ahora.

00:41:46

GB: Bien, continúe señor Letrado.

AAV11M: Sí, vamos a ver, en esos casos, cuando nos ha explicado antes, a preguntas del Ministerio Fiscal, que en el análisis que realiza el laboratorio de los TEDAX no se puede determinar el tipo de explosivo, la marca comercial, se puede determinar el tipo de explosivo, por ejemplo si es una dinamita, como se determinó en este caso, pero no la marca comercial. ¿No se remiten a la Policía Científica para que determine la marca comercial?

T: No, de todas formas son criterios que establece la... técnico de laboratorio y ella dará las explicaciones, las explicaciones correspondientes.

AAV11M: Durante la época que usted ha estado al frente de la Unidad Central de los TEDAX, cuando se analizaban restos de explosivo de un atentado terrorista en los que no se podía determinar en el laboratorio de los TEDAX la marca comercial del explosivo ¿Se remitían a la Policía Científica para que lo determinara o nunca se remitían?

T: Vuelvo sobre lo anterior... cuando eran restos de explosión no pesables, eran... eh..., impregnaciones, por decirlo de alguna manera, siempre se han quedado en la Unidad Central de Desactivación de Explosivos, cuando había sustancias pesables, un resto de... de explosivo, no un resto de explosión, sino un resto de explosivo, eso se mandaba a Policía Científica. Siempre.

AAV11M: Y vamos a ver, usted, al ver que no se había podido determinar el tipo concreto, la marca comercial de la dinamita ¿no pensó que si se remitían al laboratorio de la Policía Científica, con muchos más medios, se podría haber determinado la marca comercial de la dinamita?

T: Mire, en los atentados del 11M no se planteó cambiar ni los protocolos ni las normas de actuación.

GB: Pero esa no es la pregunta, no si se cambiaron los protocolos, sino si no se planteó mandarlo a Policía Científica por la razón que le dice el letrado.

T: No, porque nunca se había planteado.

GB: O, sea, no porque nunca se había hecho.

T: No, porque nunca se había hecho.

AAV11M: La decisión de no enviar esos restos a la Policía Científica ¿fue suya?

T: (**sorprendido**) No... lo establecen las normas así, el protocolo, siempre se ha hecho así y es la perito la que establece los criterios; una vez que entran los restos en la Unidad están a disposición de la perito; es ella la que establece los criterios de qué hay que hacer con ello.

AAV11M: ¿Fue la perito entonces la que la decidió?

T: Está establecido en las normas.

GB: Lo que le está preguntando el señor Letrado es quién al final toma la decisión de que no es necesario remitirlo a Policía Científica. Preguntado de otra forma, si durante sus análisis se comprueba que puede ser importante para la investigación determinar la composición cuantitativa y cualitativa ¿qué se hace?

T: En este caso no se podía establecer -según la perito- lo esta... lo... reflejó en el informe que técnicamente es imposible establecer más allá y más allá del tipo de dinamita.

GB: Donde afirmaba que era imposible establecer cuantitativa y cualitativamente los componentes...

00:45:01

T: Los componentes de esos restos, ¡y está en el informe!

GB: Yo no digo si están o no están, esto es un juicio para que usted diga lo que tiene que decir y otras cosas. Señor letrado, continúe.

AAV11M: Con la venia. Usted en aquellos días, en el propio día 11 de marzo y los siguientes, ¿habló con el Comisario General... con el entonces Comisario General de la Policía Científica?

T: Sí, hablaría varias veces.

AAV11M: ¿En algún momento el Comisario General de la Policía Científica de aquel entonces le reclamó que le remitiera los restos de los focos de las explosiones para analizarlos en la Policía Científica?

T: Que yo recuerde no.

AAV11M: ¿No es cierto que mantuvieron una conversación telefónica en la que el señor Comisario de la Policía Científica le reclamó el envío de esos restos?

T: Yo no lo recuerdo. Pero si lo hubiera exigido, lo hubiera exigido por la vía jerárquica del Subdirector Operativo, del Subdirector Operativo a mi Comisario General, mi Comisario General me hubiera dado la orden y yo lo hubiera mandado. Él no me lo puede mandar a mí directamente.

AAV11M: En el informe sobre el material explosivo empleado en la confección de los artefactos, firmado por usted, se encuentra en los folios 10.916 del tomo 38, se dice que, tras los pertinentes análisis, se encontraron en la estación de Atocha y Santa Eugenia, dice textualmente: "componentes de dinamita. En la estación del Pozo componentes habituales de las dinamitas y componentes de dinamita, y en los focos de la calle Téllez componentes de dinamita." Es decir, habla, menciona la palabra componentes. Yo le pregunto: ¿Qué componentes se encontraron?

T: No lo sé, yo no he firmado ese... ese informe.

AAV11M: ¿Usted no ha firmado ese informe?

T: No, le he dado el Visto Bueno, pero no..., no lo he firmado. Solamente he dado el Visto Bueno.

AAV11M: O sea, su firma lo que significa ahí, sólo significa el Visto Bueno.

T: Lo pone además.

AAV11M: ¿Y usted no le preguntó a la perito qué componentes eran esos los que había encontrado?

T: No.

GB: En cualquier caso, si encuentra componentes es imposible afirmar que no se sabe cualitativamente qué es lo que ha encontrado. O sea, cómo me puede decir si cualitativamente qué es lo que había encontrado si hay componentes. No lo acabo de entenderlo. Si es que usted lo sabe, si me dice que usted no entiende de eso, dígalos así, que usted no entiende de eso, y ya preguntaremos a quién proceda.

T: No, yo no entiendo, no... El informe... Los análisis y el informe lo hace la perito, y es la que tendrá que explicarlo. Yo no interfiere en las acciones... en las actuaciones de la perito.

GB: Sí, señor Letrado.

00:47:43

AAV11M: *¿La perito que realiza los análisis le dijo a usted en algún momento que uno de esos componentes era dinitrotolueno?*

T: No. (rotundo)

AAV11M: *Vamos a ver, cuando se analizaron los restos de los focos de las explosiones, estos fueron lavados con agua y acetona. Yo no soy perito en la materia, tengo entendido que esto se hace para disolver algunos componentes y poder analizarlos en el agua que queda, esto ¿es cierto?*

T: No lo sé, yo tampoco soy perito, es ella, la perito la que lleva a cabo todos los análisis, y... debe explicarlo ella, si es que lo hizo así o... no lo hizo.

AAV11M: *¿La perito no le comentó si tuvo que lavar con agua y acetona los restos de las explosiones?*

T: No. (rotundo)

AAV11M: *Usted entonces ¿no sabe si una vez realizada la extracción con agua y acetona, el agua en el que habían quedado disueltos los restos de los explosivos se tiró o se custodió?*

T: No lo sé.

AAV11M: *¿A qué hora llega el 11 de marzo la Renault Kangoo al complejo de Canillas?*

T: Con exactitud no lo sé, yo estaba... en la cafetería con el Comisario General de Información y con los Jefes de Sección, con los Jefes de Sección de mi Unidad y luego llegó el Comisario General de Información. Sí le puedo decir que me llamaron en torno a las... 15 horas... o sea que llegó antes, llegaría antes de las 15 horas.

AAV11M: *¿Le dijeron cuánto tiempo llevaba la Renault Kangoo en Comisaría?*

T: No, la Renault... la Renault Kangoo era una cuestión de Policía Científica, nosotros solamente les prestábamos las instalaciones, la inspección la hizo y la reclamó Policía Científica.

AAV11M: *¿Toda la cadena de custodia estuvo a cargo de la Policía Científica?*

T: Sí, sí. Eran ellos los que iban a hacer la inspección.

AAV11M: *¿Dónde se guardó esa furgoneta? ¿En qué sitio concreto de la Comisaría?*

T: En la Unidad Central...

AAV11M: *¿En una especie de hangar o de garaje?*

T: En el garaje, en un garaje.

AAV11M: *¿Nos puede describir por dentro cómo es ese garaje?*

T: Pues un garaje que detrás tiene el almacén de material especial, me parece que es lo único que hay allí.

AAV11M: *¿Hay un mostrador en ese garaje?*

T: En ese garaje no. En el garaje no. (Silencio largo) Puede haber alguna mesa, pero vamos...

00:50:31

AAV11M: Como sabrá usted, hay un... en estos momentos está... no se si lo sabe, hay un grupo de ocho peritos que están realizando en el laboratorio de la Policía Científica esos análisis que no pudieron hacer en la Policía Científica hace tres años porque no se les habían remitido...

GB: Sin discursos, pregunte por favor.

AAV11M: Vamos a ver, para que me entienda la pregunta, quiero decir –lo digo como supongo que no estará escaneado el informe preliminar, el último informe que entregaron los peritos- en unas alegaciones que realizan cuatro de los peritos, dicen: “Nótese que las muestras 9-5, 10-2 y 10-3b, las únicas cuyo contenido en DNT es cero, provienen de la Guardia Civil y de la Audiencia Nacional. El caso es que, si observamos la relación de muestras que no explotaron, estamos hablando de los explosivos de fuera de los trenes, no los de dentro, llama la atención que, las muestras custodiadas por los TEDAX están contaminadas con Dinitrotolueno, y las custodiadas por la Guardia Civil o por la Audiencia Nacional no”. ¿Usted tiene alguna explicación a que precisamente se hayan contaminado por DNT sólo las muestras que se custodiaban en el almacén de los TEDAX?

GB: Dando por supuesto que sea una contaminación y que todos esos datos se confirmen posteriormente.

AAV11M: Efectivamente.

T: Lo único que le puedo decir es que todas las... todos los restos que analiza Policía Científica que están a disposición ahora de esta Sala ¡menos uno!, todos han estado en la Unidad. ¡Sólo uno! es el que procede de la Guardia Civil. El resto procede... Y así consta en el acta que entregó la Unidad, yo lo he leído en... en lo que... en el oficio y acta de entrega. Vamos a ver: solamente ha habido uno que procede de la Guardia Civil que fue el que entregó a la Po... a la Audiencia Nacional. El resto, todos los demás, todos, han estado en la Unidad, constan en el acta.

AAV11M: Hay un dato que a mí personalmente me ha llamado especialmente la atención, y que me gustaría que me explicase. Vamos a ver: Resulta que, del artefacto que se desactivó en el AVE de Mocejón, en el AVE Madrid-Toledo, se conservaron tres muestras, según este informe, las tres procedentes de ese mismo artefacto, por un lado la M-95 la M10-2 custodiadas por la Guardia Civil y la M10-1C custodiada por los TEDAX. ¿Cómo explica usted que, si las tres muestras proceden del mismo artefacto, o sea de la misma masa explosiva, entiendo, si no me equivoco, la parte de ese explosivo custodiada por los TEDAX tenga un contenido en DNT y las partes de ese mismo explosivo custodiadas por la Guardia Civil no tengan ese componente de DNT?

T: Vamos a ver, le digo que lo que ha llegado, lo que está a disposición de esta Sala, ¡excepto uno, los demás han estado custodiadas en la Unidad, excepto uno!

AAV11M: Quiero que me conteste (GB interrumpe: Si lo sabe), si lo sabe efectivamente, a por qué de los restos del mismo explosivo, es decir el explosivo del AVE de Mocejón, la parte que custodia la Guardia Civil no contiene DNT y la parte que custodia la unidad de los TEDAX sí contiene Dinitrotolueno.

T: La pregunta en los términos que usted la formula no es cierta, contiene una aseveración que no es cierta, solamente hay un resto que está a disposición de esta Sala que procede de la Guardia Civil. Los demás han estado custodiados en la Unidad.

GB: (interrumpiendo al Letrado): Que de Mocejón se analizan tres restos, en dos aparece el DNT según el preinforme, ya veremos, en dos no y en uno sí, el resto en el que aparece DNT estaba custodiado por ustedes, ¿No, señor Letrado?

AAV11M: Sí, efectivamente.

GB: O sea que en dos no aparece nada... ¿Señor Letrado?

00:54:50

AAV11M: Sí, sí, sí, vamos a ver, según el informe de los peritos...

GB: (interrumpe) El preinforme, lo emitirán en la vista oral y en presencia de Tribunal. En presencia del Tribunal. Es un preinforme para garantizar el derecho de defensa como pone el auto de señalamiento.

AAV11M: Efectivamente, según el preinforme, las muestras M9-5 y M10-2 que, según el preinforme, fueron custodiadas según las alegaciones de los peritos por la Guardia Civil, según el preinforme el contenido en DNT en porcentaje es 0 y la muestra N10-1C que fue custodiada por los TEDAX...

GB: Pero sí ya le hemos entendido, ¿cuál es la pregunta?

AAV11M: La pregunta es si tiene alguna explicación a que proviniendo todas esas muestras...

GB: Suponiendo que todo eso que dice el Letrado sea así, ¿sabe Usted por qué en una aparece contaminación o no contaminación ya me estoy liando yo, TNT, DNT –perdón- y en otra no?

T: En la Unidad es imposible que se haya podido contaminar porque no hay DNT... no hay sustancias que contengan DNT, difícil, vamos, muy difícil.

AAV11M: ¿Hay sustancias que contengan metenamina en la Unidad?

T: Tampoco. Que yo recuerde tampoco.

AAV11M: ¿Al custodiar estas muestras se tomaron medidas para evitar algún tipo de contaminación?

T: Cuando se hace la custodia se hace igual que... como está establecido en los protocolos, además es una de las cuestiones en las que se forma bastante a los TEDAX; se meten en los envases adecuados, y esos envases van al..., al sitio correspondiente, del que solamente tienen llave el Jefe de Grupo y el Jefe de Sección.

AAV11M: ¿Qué sitio es ese?

T: Allí en la Unidad, un depósito, un cuarto, está cerrado permanentemente.

AAV11M: Y nos ha dicho -perdón- que... ¿quién tiene la llave el Jefe de la Unidad?

T: El Jefe de Grupo y el Jefe de Sección correspondiente.

AAV11M: Muchas gracias, no hay más preguntas, Señoría.

GB: La acusación constituida por la Asociación de Víctimas del Terrorismo.

Asociación de Víctimas del Terrorismo.

00:57:00

AVT: Con la venia, Señoría. Procuraré no repetir preguntas que se han hecho hasta el momento, si lo hiciera le agradecería me lo indicara, que sé que me lo va a indicar, para que podamos ir con más celeridad. Creo haber escuchado, en las respuestas que le ha dado al Ministerio Fiscal, que sobre las 8:30 le comunicaron que habían encontrado una bolsa con un artefacto dentro, ¿es eso correcto?

T: Sí, en el Pozo.

AVT: En el Pozo. ¿Estaban ustedes buscando o tenían la previsión de que pudiera haber más explosivos en los trenes, dentro de esas normas de seguridad que ustedes utilizaban?

T: Sí, bueno... en la especialidad TEDAX hay unos protocolos y unas pautas de actuación; la primera es un planteamiento de recoger información, y la segunda es, cuando se llega al lugar, asegurar la zona, y asegurar la zona significa que es que hay que revisar todo el entorno y todos los objetos que puedan... donde se pueda encontrar un artefacto explosivo, aun cuando se hayan producido las explosiones.

AVT: ¿Quiere decir entonces que fueron abriendo todas las bolsas que encontraron?

T: Se fueron abriendo todas las bolsas que se encontraron.

AVT: ¿A pesar del riesgo de explosiones?

T: Sí, claro... éramos... éramos nosotros las que tenían que abrirlas, sí.

AVT: ¿Y cuántas bolsas sabe usted se analizaron en la estación del Pozo?

T: No lo sé... no sé cuántas... me imagino que muchas, porque yo estuve en Atocha y eran multitud las bolsas, mochilas, paquetes... que había en el escenario.

AVT: ¿A qué hora empezaron a realizar el análisis de búsqueda de otros posibles objetivos?

T: Es que... es muy difícil de... hacerlo con precisión, pero eh... a las ocho y... y diez, o y cuarto en algunos escenarios ya estaba un equipo actuando, por ejemplo en Atocha. En el... en el Pozo... también fueron relativamente pronto, pero... calcule que, por lo menos hasta las ocho y cuarto o quizás más tarde, no se empieza a revisar los trenes porque hay un espacio de tiempo ahí que, aunque haya llegado el TEDAX, lo primero que tiene que hacer es evacuar y auxiliar a los heridos, colaborar, colaborar con los servicios sanitarios que se vayan presentando allí. Por lo cual pasa un espacio de tiempo difícil de precisar.

AVT: 8:15 empiezan a ayudar en la evacuación me parece entenderle, no sé... ¿y a las 8:30 ya le llaman que habían empezado a inventariar y a buscar objetos y que ya habían encontrado una bolsa?

(Barullo hablando a la vez el abogado y el testigo)

GB: ¿A qué bolsa se refiere, señor Letrado?

AVT: Sobre la que estoy preguntando.

GB: Es que eso lleva a confusión, porque usted está preguntando por una, y el testigo está respondiendo otra cosa.

AVT: Yo sólo estoy preguntando por la estación del Pozo, Señoría.

01:00:00

GB: Pues, a partir de ahora, siempre tendrán que añadir, aunque sea 40 veces, la bolsa de, o la mochila de, lo que sea, para no confundirnos, porque el testigo ha dicho otra cosa al principio. ¿A las 8 horas encuentran ustedes la bolsa o mochila de la estación del Pozo?

T: A las 8:30 aproximadamente, quizás un poco más tarde, no lo sé. Pero es que las horas, en esos momentos, es muy difícil de precisar.

AVT: ¿Recuerda quién le comunicó la existencia de esa bolsa, que a mí me ha parecido entender que era sobre las 8:30 cuando le llamaron... en la estación del Pozo?

T: Vamos a ver: me llamó un TEDAX y después el Jefe de Sección que estaba allí.

AVT: ¿Y qué fue exactamente lo que le comunicaron?

T: Que se había observado una... una bolsa, una bolsa en un andén eh... conteniendo eh... un artefacto explosivo. Se veía un teléfono y una bolsa de basura de color azul claro.

AVT: ¿Quiere decir que habían abierto la bolsa, habían mirado en su interior y habían manipulado lo que había en su interior para saber lo que era?

T: Eso yo lo ignoro, si lo habían hecho o no, los TEDAX mirarían, con la prudencia que se mira... que se mira una bolsa. Pero eso lo tendrá que explicar el TEDAX.

AVT: No sabemos realmente... ¿usted no nos puede informar de cómo se llega al conocimiento de lo que había dentro de la bolsa?

T: No, yo le puedo informar... Le puedo informar de lo que me comunicaron, lo que me comunicó el TEDAX que tenía que actuar sobre la... sobre la bolsa.

GB: El testigo está cumpliendo escrupulosamente con lo dispuesto en el artículo 710 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal. Cuando no es él la fuente de conocimiento, no puede precisar otra cosa. Dice que se lo dijo el TEDAX.

AVT: Así lo entiende este letrado, por eso la última pregunta se la he formulado en ese sentido, si nos podía informar o no nos podía informar. ¿Sabe usted si se utilizaron perros para la detección en la estación del Pozo?

GB: (le corta) Un momento por favor. ¿Con esta bolsa qué se hizo? Con esta de las 8:30.

T: Se le aplicaron los procedimientos para la desactivación y al aplicarlos se explosionó.

GB: Se explosionó. ¿Entonces de qué bolsa estamos hablando? ¿Es ésa la bolsa por la que preguntaba usted, señor Letrado?

AVT: Yo siempre he preguntado por la bolsa...

GB: Ya sé por la que usted quiere preguntar, pero me temo que el testigo no está hablando de esa bolsa, por eso intervengo, no por gusto.

AVT: Vuelvo a reiterar que siempre me refiero a la bolsa que le comunican a las 8:30, que le dijeron que habían encontrado en la estación del Pozo. Solo he querido preguntar...

GB: Es una bolsa que tiene explosivos, se explosiona en la misma estación y desaparece.

AVT: Yo es que no he llegado a ese punto todavía, o sea que yo simplemente estoy preguntando por la llamada que hace...

01:02:53

GB: Señor Letrado, si no le estoy llamando la atención. (El abogado de AVT le da las gracias) Lo que quiero es que quede claro lo que dice uno y lo que dice otro, porque hay varias bolsas, hay unas que explodian y otras que no... etcétera, etcétera. Por favor, cuando se refiera a la llamada mochila de Vallecas, vamos a llamarla así, y así no hay ninguna duda; aunque preguntemos de dónde procede, cómo llegó, qué color tenía etcétera, etcétera... es para evitar la confusión, porque hay varias bolsas, una en Atocha, otra en el Pozo... Siga por favor.

AVT: Muchas gracias, Señoría. No, le preguntaba respecto a esta mochila que finalmente es explotada, sobre la que estamos hablando, la que le comunican a usted a las 8:30 de la mañana, si ¿allí en la estación del Pozo se utilizaban perros para la detección de la existencia de explosivos?

T: Lo ignoro.

AVT: ¿Lo ignora?

T: Lo ignoro. En el Pozo no lo sé si se utilizaron.

AVT: ¿En qué otros sitios se utilizaron los perros para la detección de explosivos?

T: Donde yo estuve observé que había perros, pero los retiraron enseguida porque, como puede comprender, en un escenario de este tipo, el perro no es nada eficaz.

GB: Bien, y ¿en dónde estuvo usted?

T: En Atocha.

AVT: ¿El escenario del Pozo era similar al de Atocha?

T: No lo sé, pero me imagino que las circunstancias serían parecidas.

AVT: ¿No le comunicaron, no tuvo usted la coordinación de las actividades de desactivación o de localización de explosivos que pudieran haber llevado los TEDAX?

T: Sí, me comunican el hallazgo, aplican los procedimientos de desactivación y ha explotado, es lo que me comunican. El resto de las incidencias, no me están comunicando de cómo se está desarrollando allí, ni en Santa Eugenia ni en Téllez. Eh... las comunicaciones además eran... difíciles y cada uno estábamos haciendo... nuestra labor en cada sitio, no podemos estar dando comunicaciones de manera permanente.

AVT: Pero... ¿Usted no era el jefe de la Unidad para coordinar todas las actividades de los distintos grupos, me imagino, dada magnitud del atentado que había ocurrido?

T: Sí, sí, por supuesto.

AVT: Entonces ¿no sabía lo que estaba pasando realmente mientras usted estaba coordinando las actividades en los distintos focos de las explosiones?

T: Sí, yo sabía lo que estaba pasando ¡en relación con las bolsas sospechosas que aparecían y aquellas actuaciones que tienen que llevar los TEDAX, de lo demás no!. Para eso hay un Jefe que, según dice la circular 50, un Jefe de Dispositivo que se tiene que encargar de coordinar todas las informaciones que se generen allí de TEDAX, de Policía Científica y de Información, pero el Jefe de los TEDAX lo único que tiene que coordinar es la actuación de los TEDAX nada más.

AVT: Disculpe mi ignorancia, los perros no dependen. ¿Ni coayudan con los TEDAX para la desactivación de explosivos, los TEDAX van manualmente?

01:05:43

T: Coayudan sí, en un momento determinado se le requiere para que hagan el examen correspondiente y se van. Si hay un incidente, nosotros no somos los que los activamos normalmente, los activa el Jefe de la... del dispositivo, la sala del 091.

AVT: Dado que usted estaba en Atocha, ¿qué información le fueron facilitando esta persona, este mando de categoría superior a usted de lo que estaba ocurriendo en los distintos escenarios en los que participaban miembros de su Unidad?

T: Me dijo que había aparecido... no, que había observado el TEDAX... esas características que he dicho antes: teléfono, bolsa azul de basura clara, y que estaba en... creo que no me dijo una bolsa, creo recordar que era una mochila, me dijo que estaba establecido ya los cordones de seguridad, que habían revisado la zona y que no había ninguna otra persona ni ningún herido, que estaba ya el operador número 1, y el operador número 1 dispuestos a proceder... sobre la bolsa y le dije que adelante, que procedieran sobre la bolsa y que resolvieran la incidencia y que continuaran haciendo la búsqueda.

AVT: Discúlpeme, ¿entonces no es un TEDAX el que le llama a usted sino un superior, un mando policial superior?

T: No, no, es el Jefe de Sección que es también un TEDAX.

AVT: A lo mejor es que yo me he explicado mal en mi pregunta. Yo no le he preguntado sobre un subordinado a usted; me pareció entender que había, por encima de usted, un coordinador que llevaba todas las labores de las distintas Unidades, distintas Unidades, dado que usted estaba en Atocha, me ha parecido entender que no sabía lo que ocurría en Téllez, en Santa Eugenia o en el Pozo. La pregunta que yo le he formulado es: ¿Qué noticias le proporcionaba este mando policial que, a lo mejor yo le he entendido mal, que era superior y que coordinaba las actuaciones de todas las unidades policiales, de lo que estaba ocurriendo en los distintos escenarios donde estaban actuando hombres de su Unidad?

T: Vamos a ver, el Jefe del Dispositivo al que estamos aludiendo, lo que se trata de integrar y coordinar son recursos ajenos; las Unidades, cuando entramos en el escenario y tenemos que llevar a cabo la intervención, tenemos cierta autonomía, y más los TEDAX, que nos regulamos por normas propias. Con lo cual, con él, la relación es prácticamente inexistente, en todo caso si necesitaba algo de mí.

AVT: Me ha parecido también entender a respuestas del Ministerio Fiscal, que fueron dos, únicamente, los miembros de su Unidad los que, en primer lugar, empezaron a revisar en Atocha empezando por delante y por detrás.

T: No.

AVT: He entendido mal.

T: Hay dos equipos, uno por delante y otro por detrás.

AVT: O sea, cuatro personas.

T: Los equipos, aunque nosotros decimos que están compuestos siempre por dos personas, ahí había más personas porque se fueron añadiendo TEDAX. El equipo de manera... no con un número preciso.

AVT: Este añadir miembros de su unidad que fue, ¿así algo aleatorio?, ¿aparecían por Atocha?, ¿no estaban de servicio?, ¿fueron llamados?, ¿se determinó a quien había que asignar a cada grupo? No entiendo eso de "fueron añadiéndose más personas".

01:08:59

T: Le explico: El equipo es... el número mínimo son dos personas, entonces se van comisionando los equipos de servicio 24 horas; 24 horas, no están 12 equipos de servicio nombrados, están nombrados 3 equipos en el Grupo de Madrid y 1 equipo el de la Unidad, en la Unidad Central. Con lo cual tenemos cuatro equipos, y conformamos 12, 12 equipos. Para conformar 12 equipos, hay que ir nombrando sucesivamente... nada más que se produce la incidencia, todos los TEDAX, los que estaban de servicio y los que no estaban de servicio, se ponen a disposición de la Unidad, de los Jefes de Grupo de Madrid, se incorporan todos a la incidencia y se empiezan a distribuir, añadiendo a los equipos. Esos 12 equipos tienen su equipación especial en los distintos escenarios, y ahí se van añadiendo, a esas dos personas que componen el equipo, todas las restantes que puedan colaborar en la intervención que se lleva a efecto. Ocurre así en todas las incidencias.

AVT: Vamos a ver: de las dos mochilas o bolsas, elementos que contenían los explosivos que finalmente se trataron de desactivar, fueron dos, ¿verdad?

T: Fueron dos las que eh... se trataron de desactivar y explosionaron. La única... una bolsa sospechosa en Atocha que también se le aplicaron actividades... se le aplicaron procedimientos de desactivación.

GB: ¿Y además la mochila que acaba en la mochila de Vallecas?

T: Nosotros no tenemos conocimiento de la mochila de Vallecas hasta que nos llaman a las 2:40 de... por lo tanto no estoy hablando ahí de esa mochila, yo de la mochila de Vallecas no tengo conocimiento hasta las 2:40 horas, que me llaman.

GB: Resumimos por lo tanto: dos con explosivos al desactivar las explosiones, una fallida, es decir, una con falsa alarma y aparte la de Vallecas. Síga, señor Letrado.

AVT: Sí, me refería a esas dos que se trataron de desactivar y que fueron finalmente... vamos que explosionaron, por el motivo que fuera. Durante las labores de desactivación de esas dos... de esas dos mochilas, bolsas, ¿se realizaron grabaciones, fotografías de su contenido o no se hicieron?

T: No se hicieron.

AVT: ¿Por qué?

T: Bien, porque... desconocemos la... la... el montaje de la bomba. Cuando se lleva a cabo una intervención sobre un artefacto explosivo hay tres objetivos que nos marcamos: uno es la seguridad de los ciudadanos y la seguridad de los TEDAX. Ese sería el primero... El segundo sería los daños graves, los riesgos graves para instalaciones de interés y el tercero el recoger o indicios que puedan ayudar a la investigación. Si ahí desconocemos cómo está montado el artefacto y además vemos que hay un teléfono móvil... como el caso del Pozo, el teléfono móvil admite múltiples posibilidades de... de activación, no vamos a poner al TEDAX a que se acerque una o dos veces a hacer fotografías o radiografías y arriesgar su vida, entonces... tomé la decisión de que se hiciera de esa manera. De todas formas no la tomo yo, la toma el... el operador número 1 que es el que decide el procedimiento que hay que aplicar. El operador número 1, en eso tiene plena autonomía y plena responsabilidad, y es cosa suya.

AVT: Comprendo los riesgos a los que se enfrentan los miembros de su Unidad, pero con las ondas que se cuelan de las máquinas y lo demás... ¿y un dibujo, un croquis... algo?

T: Eso lo haría el operador eh... número 1 que actuara sobre el artefacto, y creo que en alguno de los informes se incorpora algún croquis.

AVT: Algún informe pero... ¿se refiere a notas de estas internas o informes remitidos al sumario?

01:13:03

T: Creo que en el informe... en algún informe pericial... en algún informe preliminar eh... consta en un croquis

AVT: *¿Pero que realizó usted?*

T: No, lo hizo el operador número 1.

AVT: *¿Lo llegó a ver usted o no lo llegó a ver? Dice que lo cree...*

T: No, eh... Cuando llegan los informes preliminares se pasan a los grupos de informes, el grupo de informes hace el informe pericial. Hicimos muchísimos informes periciales, muchísimos informes preliminares, vamos no muchísimos, informes preliminares se hacen de cada intervención, y muchas notas informativas. Yo no recuerdo ahora exactamente donde puede haber habido... donde se puede constar el croquis que se hizo de ese artefacto de... del Pozo.

AVT: *¿Hubiera sido habitual, dado que es posible que explosionen y para conseguir más elementos de investigación que ustedes lo hubieran realizado o debió de ser habitual, forma eso parte de las normas que usted se ha referido...?*

T: No le entiendo lo que quiere decir.

AVT: *Usted nos ha dicho que hay tres objetivos cuando se tiende a la desactivación de un explosivo, asegurar la zona, asegurar la vida del TEDAX y buscar elementos de la investigación, ¿es correcto? Más o menos.*

T: Sí.

AVT: *Me imagino que la experiencia les dictará que, en algunas ocasiones, no sé el número, no sé la proporción, se producen desactivaciones fallidas, es decir, que explota el artefacto. ¿No toman ustedes entonces la precaución de levantar, aunque sea a mano, un croquis para saber qué es lo que ha explotado?*

T: En este caso, no sé qué interés podía tener, porque lo único que se podía establecer un croquis era sobre las formas exteriores que contenía... que tenía la mochila; el interior no lo habíamos visto, solamente se había observado un teléfono encima de... según me dijo el TEDAX, encima de una masa parecida a la plastilina y una bolsa azul clara de basura, esa es la única información que tenemos; no sé, si quiere hacer un croquis sobre del contorno de la bolsa, es lo único que podíamos hacer. No se qué interés podía tener para... para investigaciones posteriores.

AVT: *Yo le preguntaba por si cuando empiezan ustedes a desactivar me imagino que tendrán que desmontar el teléfono –pienso- para saber dónde están los cables...*

GB: Pero, si se lo imagina, vamos por mal camino. Si el testigo no es técnico y usted se lo imagina, mal camino. ¿Usted sabe cómo se desactiva un artefacto de esas características?

T: No, no... eso lo explicará el operador número 1, yo no soy TEDAX.

AVT: *Pero como Jefe de la Unidad ¿jamás ha tenido conocimiento de cómo llevan a cabo el trabajo sus hombres?*

T: Vamos a ver, yo sé cómo llevan a cabo el trabajo mis hombres...

GB: Señor Letrado, lo que ocurre es que dependerá de cada artilugio o artefacto explosivo, que es lo que está diciendo el perito, que no sabe en concreto cómo se hizo, pregunte en concreto, no en general, no se trata de cómo actúan los TEDAX en todas las ocasiones

01:16:09

AVT: Señoría, discúlpeme la generalidad, pero estamos en el contexto de una conversación, no me imagino que estemos hablando de un coche que explota en Santander, estamos hablando de la mochila que se trató de desactivar y que posteriormente explotó en Atocha, evidentemente pienso que estamos hablando eso.

GB: Entonces la pregunta es: ¿Usted sabe cómo se desactiva un artilugio o artefacto explosivo como el de la mochila de Vallecas, o el del Pozo, perdón?

T: No soy TEDAX, ignoro qué procedimientos van a aplicar.

GB: ¿Se lo comentaron sus hombres cómo lo habían hecho?

T: No.

GB: Siga, señor Letrado.

AVT: No supo sobre la actuación concreta sus hombres sobre las mochilas que explotaron... que trataron de desactivar tanto en el Pozo como en Atocha y esa otra falsa, ¿no tiene usted ni idea de la labor concreta que hicieron sus hombres?

T: Sí, tengo la... la... la... claro que tengo... tengo... tengo el conocimiento de que se aplican los procedimientos adecuados, que no sé cómo se aplican, que los aplican ellos, pero que se observaron las medidas de seguridad, se observaron las medidas de la seguridad, que sí que me corresponde a mí... controlar. Lo que no se puede admitir por parte del Director... del Director Técnico que es el Comisario Jefe de la Unidad, es que se ponga en riesgo la vida del TEDAX o de otra persona; he dicho los tres objetivos porque son por ese orden, por ese orden ¿eh? si el primer objetivo no se cubre, ¿eh? no se cubre, si eh... va a meter la mano ahí un TEDAX, lo que tiene que hacer es aplicar otro procedimiento distinto, es de lo único que se preocupa el Jefe de la Unidad, lo que tiene que conocer, que se observen las medidas de seguridad para cumplir esos objetivos que están establecidos. El cómo ya se lo explicarán ellos, porque yo no soy TEDAX.

AVT: O sea, que no sabe cómo se aplicaron las medidas de seguridad. (Afirmando) ¿Sabe qué vestigios se recogieron o si lo sabe, o tuvo usted algún conocimiento, si ha visto algún documento sobre qué vestigios recogieron su unidad en los distintos focos de la explosión?

T: Se recogieron bastantes... bastantes restos, pero en concreto no se recogió ninguno referido al componente del artefacto, excepto las muestras o impregnaciones que se llevaron a la Unidad de la... la unidad para investigarlos. Lo que son otros restos componentes del artefacto no se... no se llegó a conseguir ninguno.

AVT: O sea, de las mochilas que explotaron, de las bolsas que explotaban no recogieron absolutamente nada.

T: Nada, solamente lo que eran los restos de... de la explosión, muestras, impregnaciones.

AVT: No me refería yo a componentes de los explosivos sino a componentes de los artefactos: cables, chapas, metralla...

T: Que yo recuerde sí, metralla sí, eso sí que...se recogió en todos los escenarios.

AVT: Pero metralla... ¿sabe usted si era metralla procedente de los explosivos o eran restos metálicos de los vagones?

01:19:24

T: Yo ya no recuerdo, pero eso se recogió por los procedimientos adecuados, se documentó, y se depositó en la Unidad, y se custodió en la Unidad y en los sobres que contiene cada eso tendrá la referencia del lugar donde se ha encontrado, yo ahora no recuerdo, si en el Pozo se encontró, Atocha se encontró. Me parece que se encontraron en casi todos los escenarios restos de metralla, con las impregnaciones suficientes de... de... bueno, quemaduras o de combustión, vamos.

AVT: *Impregnaciones... ¿de qué?*

T: De combustiones...

AVT: *Eso no es una impregnación.*

T: Bueno, que habían combustionado, con las características de haber conformado el artefacto como metralla, si quiere de una forma más genérica.

AVT: *¿Sabe si esos restos que tienen, según ha dicho usted, impregnaciones de haber explotado, que me imagino que estarían identificados desde el primer momento, cuando usted dice que no se acuerda pero que seguro que se habían recogido en los focos de los explosivos, sabe si le fueron entregados también a la perito para que realizara los análisis que se pudieran derivar de la combustión que se había producido en esos restos?*

T: Yo ignoro ahora mismo los restos que pudo manejar la perito para hacer los análisis.

AVT: *¿No existió comunicación entre usted y la perito al margen del visto bueno del informe que nos ha dicho antes?*

T: Sí, sí hay comunicación pero tenga en cuenta las tareas que requiere la dirección de... la Unidad no permiten no estar allí presentes para ver cuando se van a presentar los objetos, que si lo coge el grupo de reconstrucción o el grupo de investigación qué restos, eso es imposible.

AVT: *No, la pregunta ha sido que si existió comunicación con la perito.*

T: Claro que existe comunicación. Permanente. Como cualquier miembro de la Unidad.

AVT: *Comunicación permanente. ¿Y qué comunicaciones mantuvo usted con la perito?*

T: Yo no recuerdo ahora en... en relación con lo que me estaba preguntando, no recuerdo ahora qué comunicación pude tener. Se van recogiendo los restos, se iban llevando allí, se van registrando y custodiando, inventariando y custodiando debidamente, dentro del procedimiento establecido, como se hace siempre.

AVT: *¿Sabe usted si el procedimiento establecido, me imagino que es el que viene ahí en la norma 50 y en la ampliación siguiente, incluye también el análisis de la metralla recogida en los lugares de las explosiones?*

T: Esos son criterios que establece y aplica la perito química en función de las características que presente cada resto que se le ponga allí. Yo no le puedo decir si se... si se ha examinado el... clavo o no.

AVT: *Yo no le he preguntado si la perito determinó si se examinaba el clavo o no. Le he preguntado si sabe si en las normas, en la norma esa 50 y en la ampliación que nos ha dicho posteriormente, se determina que se debe hacer el análisis sobre la metralla que se haya sido encontrado en los focos de la explosión, porque hasta ahora sólo hemos habladote los análisis para determinar si en esas impregnaciones había dinamita o no había dinamita. Le estoy preguntando sobre la metralla, que usted me había dicho que sí se había recogido. La pregunta, se la vuelvo a repetir, que a lo mejor es que se la formulo mal. ¿Sabe que la circular 50 que nos ha mencionado, en la que usted se remite, y en la ampliación de esa circular, se dice que se tiene que analizar la metralla?*

01:22:47

T: No, no se dice expresamente que se tiene que analizar la metralla, se dice de manera genérica los restos y vestigios encontrados en el lugar del hecho.

AVT: *¿Se tuvo que entregar los restos de metralla que ha dicho usted que se recogieron?*

T: Sí, los restos de metralla eh... o cualquier resto pasa por la Unidad, y luego se distribuyen entre el Grupo de Reconstrucción y el Grupo de Investigación. Eso lo tienen que especificar ellos, yo no lo sé, ignoro cuales fueron a un sitio y cuáles fueron a otro.

AVT: *La perito ¿era un subordinado suyo, no?*

T: Sí.

AVT: *¿Le ha informado o se ha interesado usted en algún momento sobre el resultado de los análisis de esa metralla?*

T: Me he interesado por el análisis de todos los restos.

AVT: *Díganos qué conocimiento ha adquirido usted del interés que ha mostrado sobre el análisis de todos los restos y especifíqueme qué conocimiento ha conseguido de cada uno de los restos.*

T: Lo que consta en el informe pericial que ha hecho ella.

AVT: *Discúlpeme, el informe pericial se lo preguntaré a la perito, ahora le estoy preguntando a usted sobre los conocimientos que usted obtuvo sobre las comunicaciones que me ha dicho que ha mantenido de forma constante, me ha parecido entenderle, con la perito.*

T: No lo recuerdo. Recuerdo lo que pone el informe.

GB: Si no lo recuerda... (a la vez que el testigo)

AVT: *¿Recuerda exactamente los vestigios y qué vestigios se recogieron, o no lo recuerda?*

T: No lo recuerdo.

AVT: *No lo recuerda... Las bolsas, una vez que fueron recogidas, ¿quién recogió esas muestras, un miembro de su Unidad o de otra Unidad?*

T: Miembros de la Unidad.

AVT: *¿Qué hicieron con ellas?*

T: ¿Con las muestras? Llevarlas a la Unidad.

AVT: *Bien, ¿y en la Unidad qué hicieron?*

T: Depositarlas, introducirlas en los contenedores adecuados y llevarlas al depósito correspondiente para que... el procedimiento... el protocolo que se aplica... habitualmente.

AVT: *¿En un contenedor? Los echaron todos así en un contenedor...*

GB: No, no está diciendo eso. (AVT pide disculpas) Ha dicho que se situaron dónde, que se metían ¿dónde?

T: En los contenedores adecuados para...

GB: Pero ¿todos juntos, separados, clasificados?

01:25:21

T: Ah, ¿quiere decir el conjunto de todos los restos que se iban trayendo? Cuando llegan a la unidad se establecen tres niveles, tres mesas y se van seleccionando de manera progresiva, y clasificando y seleccionando de manera progresiva hasta que se quedan con los que tienen interés.

GB: Bien, tres mesas, en cada mesa ¿qué tiene? Tres niveles...

T: Tres niveles, vamos a ver: los restos llegan, se pasan por una primera mesa, ahí se clasifican aquellos que pudieran tener alguna relación; se pasan a la segunda mesa...

GB: ¿Alguna relación entre?

T: En relación con el artefacto, con los hechos.

GB: Bien, primera mesa se criba lo que tiene relación con los hechos, con el artefacto. Segunda mesa, siga...

T: Luego pasan a la segunda mesa y se sigue otra selección más. La segunda mesa pueden quedar restos descartados que no tienen que ver con el artefacto. Ahí fueron varias bolsas de restos, entonces... había que seleccionarlas.

GB: ¿Y en la tercera mesa qué es lo que tenemos ya?

T: En la tercera mesa... al final lo que queda es aquello que pueda tener relación con el artefacto.

GB: O sea, que eso para entendernos, descartes sucesivos, selección vamos, un proceso de selección según dice. Señor Letrado.

AVT: O sea, que en la primera mesa, en ese primer nivel de selección estaban los restos relacionados con el artefacto, me ha parecido entender...

GB: Se ponen todos los restos. En la primera mesa se separan, según el testigo acaba de decir, todo lo que creen que tiene que ver con el artefacto. En esa segunda mesa se hace una segunda selección.

AVT: Bien, ¿qué elementos se encontraron o fueron destinados a esa segunda mesa?

T: No le puedo decir ahora cuáles fueron esos elementos, eso lo tienen que decir los peritos que eran los que estaban allí haciendo esa selección, los TEDAX.

AVT: ¿No tuvo conocimiento usted?

GB: Está diciendo que no, señor Letrado, podemos obligarlo si quiere, pero otra cosa...

AVT: Me gustaría que dijera que no tuvo conocimiento, Señoría.

GB: Es lo que está diciendo, que no lo sabe, que se lo tendrán que decir los TEDAX.

AVT: Entonces ¿su función dentro del operativo a qué se redujo?

T: A dirigir y gestionar, no a estar en situ en cada... en cada lugar, si tuviera que estar en situ en todos los sitios... un poco complicado.

AVT: ¿A qué hora se produce esta selección?

T: Pues... me parece que se estuvieron recogiendo y seleccionando hasta el día 17 ó 18 de marzo, creo que está en los últimos escritos referencia con restos, porque se siguió haciendo inspecciones en los trenes... hasta finales de marzo.

01:28:22

AVT: Discúlpeme, entonces los elementos que se le entregaron a la perito, que me ha parecido entender que a las dos de la tarde ya tenían ustedes un primer informe ¿eso cuándo se encontraron? Se hizo este proceso de selección, me imagino que los trenes creo recordar, la verdad es que soy malísimo para las fechas, las horas, incluso para recordar caras, explodian el último a las 8:30, ¿correcto?

T: El explosivo que se procede a desactivar no, no... a las nueve y pico, a las 8:30 no.

AVT: No, digo las explosiones de los trenes.

T: ¿Las explosiones de los trenes? Todas se producen en el mismo momento, a las 7:40.

AVT: Entonces ya han recogido ustedes todos los vestigios, todo lo que han encontrado en los trenes, se los han llevado a unos contenedores, los han clasificado, ¿y a las 2 de la tarde la perito ya tiene los informes de lo que ha podido explotar?

T: A ver, lo que se recoge son muestras de las explosiones, muestras de las explosiones, en los sitios donde se ha producido la explosión, es decir, en el foco de la explosión; se recoge la muestra, se lleva al laboratorio, eso es lo que se hace a las 12 de la mañana, eso es lo que se inicia, el análisis, y se obtiene los resultados a las 14 horas, pero de las muestras; los restos, los restos ¿eh?, los restos se tardan... se van recogiendo progresivamente, se van seleccionando a lo largo de los días.

AVT: Estos restos que usted dice, estas muestras no pasan por ese nivel 1, 2 y 3 de clasificación. Discúlpeme, es que a lo mejor estoy entendiendo yo mal las cosas, ¿se cogen directamente del tren y se entregan a la perito?

T: Sí. Vamos a ver. Los niveles tienen que ver con el volumen, con el volumen... de restos que se van recogiendo, que son muchos los que llegan. Entonces se establece un sistema para mirar los restos, que no se miran así por encima, un sistema... otra cosa son las muestras que se recogen del foco de la explosión, y eso lo lleva el TEDAX que lo recoge directamente al laboratorio.

GB: Ha quedado claro, otra pregunta.

AVT: ¿Cuáles son las muestras que cogieron del foco de la explosión?

T: Impregnaciones, me imagino que recogerían... ¡pero yo no le puedo detallar...!

GB: Pero se imagine no, lo que usted sepa. Lo que no sepa, diga mire, no lo sé exactamente o no lo recuerdo, o no me lo han dicho o no es de mi competencia.

T: Eso tienen que especificar los TEDAX que lo iban a hacer.

AVT: O sea, que usted no sabe lo que se recogió, no estuvo al tanto de lo que se recogió, no se interesó por lo que se recogió, después de las explosiones que se habían producido en los trenes.

T: Se recogen muestras, muestras...

AVT: ¿Cuáles?

T: Muestras de los focos. Eso se lo especificarán los TEDAX y el procedimiento en el que se recogen, esa es una labor de técnico, de especialista.

AVT: Dentro de la coordinación que usted llevaba, dentro de las instrucciones, me imagino que las instrucciones habría una comunicación, además, de abajo a arriba, no sólo de arriba a abajo, ¿jamás tuvo conocimiento de aquello que estaba recogiendo?

01:31:34

GB: No, no ha dicho eso el testigo. No, no pregunta. Conforme al artículo 683, pasará a formular otro conjunto de preguntas si tiene más, porque estas no conducen al esclarecimiento de la verdad. El testigo reiteradamente, y le he dejado amplísimo interrogatorio, ha manifestado que no sabe exactamente lo que se recogió, que se recogen muestras, que se recogen impregnaciones, que se recogen vestigios. La valoración sobre eso la hará el Tribunal en su momento, previo el informe de todas las partes. Continúe por favor.

AVT: Gracias, Señoría. Vamos a ver... ha dicho usted que los cartuchos que se localizaron tenían... el resto de cartucho tenía un papel marrón... ¿claro u oscuro? Es que no le he podido entender. Me refiero al cartucho de la Kangoo.

T: Marrón claro.

AVT: Marrón claro. Los cartuchos que se habían suministrado a Caolines ¿eran de marrón claro o marrón oscuro?

T: Marrón oscuro y es que los demás son blancos... el grado de... de oscuro o claro... es un marrón, los demás eran blancos.

AVT: Pero es que, en su informe obrante al folio 13.776, habla de que el resto del cartucho era marrón oscuro y que lo que se encuentra en minas es de marrón claro. En concreto, en el documento número 1, que se adjunta en dicho informe, dice que el resto de cartucho encontrado en la Kangoo era del mismo calibre y envoltorio de color marrón claro, y en su informe dice que Caolines de Merillés recibió cartuchos color marrón oscuro a partir del 1 de marzo.

T: No recuerdo ahora en qué notas...

AVT: Documento número 1 que se acompaña al informe suyo, folio obrante número 13.776. La pregunta es si sabe si Caolines de Merillés recibió también cartuchos en color marrón claro. Y cuándo los recibió.

T: Es que no recuerdo el contenido de la nota.

AVT: ¿Se le puede exhibir, Señoría?

GB: No es incompatible con nada de lo que ha dicho hasta ahora. Porque lo que ha dicho es que recibió, le consta que Caolines de Merillés recibió dos partidas de Goma2 marrón oscuro, ha dicho oscuro, no ha dicho marrón, una en diciembre de 2003 y otra en febrero de 2004. Eso es lo que ha dicho antes, que no es incompatible con lo que está diciendo ahora, pero si quiere usted se le exhibe el documento. Lo estoy localizando, creo que es el 13.779.

AVT: Sí, empieza a hablar de los restos de la Kangoo y luego empieza a hablar de la distribución de los explosivos...

GB: Sí, es el folio 13.779 del tomo 47. VGA, Roberto, por favor. Perdón. Déjela, déjela abierta, que soy yo el que me he equivocado... Roberto, déjela abierta. Eso es. ¿Se refiere, señor Letrado, a este documento?

AVT: Sí, me refiero a este documento. Al final, después, cuando hablan de los consumos menores de 500 kilogramos, me parece que es donde aparece la referencia a Caolines de Merillés. Qué más hablaron... que había recibido como 23 toneladas o una cosa así...

GB: Folio 13.781, donde está el puntero... ¿lo ve usted? Déjele, señor Secretario, lea ese párrafo: "El 1 de diciembre de ponen en cané la seguridad 500 kilogramos..." En papel oscuro.

01:37:25

S: Folio 13.781: "El 1 de diciembre se ponen en cané la seguridad 500 kilogramos, en papel oscuro. Hasta el 26 de febrero no vuelve a recibir dinamita de marrón oscuro. Se ha comprobado que Caolines de Merillés no recibe dinamita de esa partida hasta el día 1 de marzo. Los depósitos de la empresa Caolines de Merillés tienen una capacidad..."

GB: (Cortándole) Suficiente, gracias.

AVT: Si mal no he entendido, en el informe se dice que el resto del cartucho que se encuentra en la Kangoo venía en un envoltorio marrón claro. ¿Cuándo estuvo recibiendo Caolines de Merillés cartuchos envueltos en color de marrón claro?

T: ¿Me pregunta a mí?

GB: Sí, sí, se lo pregunta a usted, a mí no me lo puede preguntar. (Con sorna hacia el testigo)

T: Ahí en la nota lo pone, en diciembre recibe una partida...

GB: Vamos a ver: ¿está usted cansado? Porque creo que no está entendiendo las últimas preguntas. Le está preguntando ahora por el trozo de cartucho que se encuentra en la Renault Kangoo, que dice que, según su informe, estaba en un envoltorio marrón claro. Ahora no le pregunta por el oscuro, le pregunta que cuándo se recibió -si lo sabe usted- en Caolines de Merillés partidas de dinamita con ese envoltorio.

T: Es lo mismo...

GB: Sí, pero no le pregunta si es lo mismo, le pregunta si el envoltorio marrón claro, sabe usted cuando se recibieron partidas de marrón claro a Caolines de Merillés, aunque sea el mismo explosivo, no tiene nada que ver.

T: Vamos a ver, cuando nos estamos refiriendo, en la furgoneta a marrón claro, nos estamos refiriendo lo mismo que en la nota oscuro, porque solamente hay blanco o marrón, claro u oscuro.

GB: ¿O sea, que los envoltorios son sólo de dos tipos...?

T: Uno que es blanco, o color marfil, y el otro es marrón claro u oscuro. Como los llaman indistintamente en la empresa.

GB: Bien, esa es la explicación que da el testigo.

AVT: Esa es la explicación que da... Yo sí que voy a pedir un receso, señor, para poder reorganizar las preguntas que le voy formulando.

GB: Bien, con un límite, el Señor Letrado tenía mucho interés por saber si había un croquis. Tomo 60. Folio 18.051. Señor Secretario lea el oficio, por favor, la pantalla, la comparecencia mejor dicho que consta en el folio 18.051... Roberto... Lea el oficio, la declaración que consta en el folio 18.051. Lea el oficio, la comparecencia, perdón.

S: Folio 18.051, corresponde a una comparecencia celebrada en sede del Juzgado Central de Instrucción número 6, el procedimiento 20/04. "En Madrid a 30 de junio de 2004. Ante mí, el Secretario, comparece el funcionario del Cuerpo Nacional de Policía con carné profesional número 65.255, que en este acto aporta los dibujos confeccionados correspondientes a una reconstrucción del artefacto explosivo que desactivó en la estación del Pozo, y un croquis de situación del artefacto, dibujos que quedó en aportar en la declaración prestada ante este Juzgado el día 29 de junio de 2004. Leída la presente la firma el compareciente por estar de acuerdo con su contenido, juntamente con el Secretario ante el que se ha efectuado esta comparecencia. Doy fe."

01:40:59

GB: Al folio siguiente, dé fe que se corresponde con el dibujo que se está proyectando ahora mismo en pantalla.

S: Exactamente, señor Presidente, se corresponde fielmente con el dibujo que obra en el folio 18.052.

GB: Bien, para que lo vean mejor, aunque su aportación es en vertical, vamos a girarlo. A ver si conseguimos tumbarlo para que se vea mejor... Bien, ahora. Señor Secretario, folio siguiente aparece plano o croquis del tren para... de situación.

S: Exactamente, Señor Presidente, se corresponde el exhibido por pantalla con el folio 18.053.

GB: Aunque ha perdido mucha calidad, vamos a intentar exhibirlo en el otro formato. Ahí ven ustedes abajo situación de la mochila... ahora se ve mejor, ¿verdad? Coche 3, coche dos. Treinta minutos de descanso.

GB: Por favor, silencio. Se reanuda la sesión. El señor letrado de la Asociación de Víctimas del Terrorismo estaba en el uso de la palabra.

AVT: Sí, Señoría. Ya he podido reorganizar mis preguntas y voy a ser ya realmente breve. Vamos a la furgoneta Kangoo. ¿Participó algún TEDAX de su unidad en el registro de la furgoneta?

T: No es... Fue llamado el Jefe de Sección para que acudiera, cuando estaba conmigo en la cafetería, porque Policía Científica había encontrado algo. Es lo único que sé.

AVT: ¿O sea, que su Unidad no fue requerida para realizar el registro?

T: No, era un registro de Policía Científica. A nosotros sólo nos solicitaron las instalaciones.

AVT: ¿Y fue entonces Policía Científica quien recoge los elementos los elementos explosivos y detonadores que estaban allí?

T: Yo no estaba allí e ignoro exactamente si fue exactamente Policía Científica.

AVT: ¿Algún miembro de su Unidad le comunicó a su Jefe de Grupo, su Jefe de Sección y posiblemente a usted si participó en el registro de la furgoneta Kangoo?

T: Comenté antes: estábamos en la cafetería con los Jefes de Sección; un Jefe de Sección recibió una llamada de Policía Científica para que fuera a la Unidad porque había encontrado algo relacionado con nosotros. Llegó el Jefe de Sección y, cuando llegó allí donde estaba la furgoneta, me llama a mí para decirme que se había encontrado lo que se había encontrado.

AVT: ¿O sea, que el Jefe de Sección vio también lo que había en la furgoneta? En la furgoneta.

T: Lo había visto el de Policía Científica y llama al Jefe de Sección. El Jefe de Sección lo ve porque lo llama el de Policía Científica.

AVT: Pero su Unidad no recogió los elementos...

T: Después de que se encontraron... sí, nos quedamos con ellos, claro.

AVT: Una pregunta más, no sé si en las respuestas de la anterior acusación o del representante del Ministerio Fiscal ha dicho –y no quisiera que se malinterpretara la pregunta – que al lado de la furgoneta estaba un almacén de material especial...

01:45.18

GB: No, se refiere al garaje, ¿qué hay en el garaje donde se guardó la furgoneta? En el suyo, el de los TEDAX...

T: Sí... en el garaje cuando se introduce la... furgoneta, nada, porque se... cuando nos lo piden se despeja la... lo que hubiera habido allí, que normalmente se meten las furgonetas...

GB: Para que se sitúe: le han preguntado... otro Letrado le ha preguntado: ¿Hay un mostrador en el garaje? Usted ha dicho: Mostrador no, hay...

T: Alguna mesa, aparte de lo que colocaran allí.

GB: Sí, aparte de la mesa ha dicho usted. ¿Detrás está el almacén...?

T: El almacén de material especial, que es los aparatos de rayos X, los que se utilizan para la desactivación. Está allí almacenado.

AVT: Eso es lo que yo quería preguntar, el contenido del almacén de material especial...

T: Pero no está en el... el material especial no está en el garaje. En realidad es una puerta que está cerrada, que está cerrada con llave.

GB: O sea, comunica con el garaje.

T: Comunica con el garaje. La pregunta que me hicieron antes era que qué había allí.

AVT: Ha dicho también que llamaron a la empresa... Unión Española de Explosivos, ¿no?

T: Sí, llamamos inmediatamente y aparte a... Unión Española de Explosivos.

AVT: ¿Por qué llamaron a Unión Española de Explosivos?

T: Porque había etiquetas en el material que se había encontrado con las iniciales de U.E.E.

AVT: Pero... ¿en los detonadores o en el resto de cartucho?

T: En los detonadores, en el cartucho no.

AVT: ¿Y recibieron alguna información de los especialistas cuando llegan a Canillas sobre el cartucho?

T: Confirmaron que era de su produ... producción y que era Goma2-ECO.

AVT: O sea, que cuando lo ven por primera vez, ustedes les llamaron únicamente para ver los detonadores, ellos no sabían que venían para ver el cartucho.

T: No, ellos, para reconocer el material que se había encontrado, porque había parte del material era producido por ellos, por la empresa según las instrucciones que había.

AVT: De esas manifestaciones que les realizaron ¿levantaron algún tipo de acta, les tomaron declaración como testigos o fue una conversación informal que mantuvieron allí en la dependencia de Canillas?

T: No, solamente se les llamó Unión Española de Explosivos. No se levantó ningún documento.

01:47:39

AVT: ¿O sea que los expertos no se desplazaron a Canillas? Como ha dicho que fue una llamada, le había entendido que solamente había sido una llamada y que no se habían desplazado. Solamente fueron allí unas personas, a las cuáles ustedes no toman declaración, no recogen sus manifestaciones en ningún sitio (Sánchez Manzano dice "no") y dicen que es Goma2-ECO. Personas desconocidas. ¿Puede usted identificarles?

T: Ahora en este momento no. No recuerdo quién eran.

AVT: ¿Podría identificarles, por si fuera interesante proponer su declaración?

T: Pues mire que no, porque estuve apenas un momento con ellos, estuvieron los TEDAX un momento hablando con ellos, pararon muy poco en la Unidad. Solamente unos minutos.

AVT: O sea, llegaron, vieron y se fueron. Pero usted ya no está en la Unidad, entonces... vale, bien, muchas gracias. No hay más preguntas, Señoría.

GB: Sobre este último extremo, ¿tampoco se hizo constar en algún atestado la comparecencia de estos... señores de Unión Española de Explosivos, ahora Maxam?

T: No recuerdo si se hizo constar en alguna nota informativa.

GB: Gracias. La acusación constituida por don Roberto Barroso Anuncibay y otros.

Acusación Particular Roberto Barroso Anuncibay y otros.

01:49:09

R BARROSO: Con la venia, Señoría. Me gustaría hacerle algunas preguntas, señor Sánchez Manzano, a propósito de la nota informativa de fecha 12 de marzo de 2004 que usted firma en calidad de Comisario Jefe de la Unidad. ¿Esta nota, de fecha 12 de marzo, a quién se la dirigió a usted?

T: El día 12 de marzo se hicieron más de una nota...

GB: Identifique el folio por favor.

R BARROSO: Señoría, discúlpeme. Folio 849, 850 y 851.

GB: Tomo 4. Roberto, pantalla por favor... ¿Se refiere a esa? ¿La reconoce?

T: Sí, la reconozco. Esa nota se envió y copia al Comisario General de Seguridad Ciudadana y copia al Comisario Jefe de Información.

R BARROSO: ¿En qué fecha la envió?

T: El mismo día que está... La fecha, creo, me parece que era el 12... Tiene fecha del 12 y el 12 se mandaría.

R BARROSO: ¿Recuerda cómo se llaman o cómo identificarlos?

T: El Comisario General de Información, señor De la Morena y el Comisario General de Seguridad Ciudadana, señor Cuadro Jaén.

R BARROSO: Señor Cuadro... ¿Entre el día 12 y el día 15 se la envió a alguien más?

T: Que yo recuerde no... No.

R BARROSO: ¿Recuerda en qué fecha la envió al Juzgado?

T: No... No la... Las notas informativas se envían directamente a la Comisaría General de Información si tienen importancia para la información... para la investigación a la Comisaría General de Seguridad Ciudadana; las notas informativas no las mandamos nunca al Juzgado, sería el Instructor de Diligencias el que las mandó.

R BARROSO: Ah, entiendo. Usted señala en esta nota, en el primer párrafo, que se requirió un equipo de desactivación de explosivos a las 2:40 del día de la fecha, y ya ha mencionado varias veces esta hora. Sin embargo, le pido, si me pudiera aclarar porque usted tenga un conocimiento directo, si no es así pues nada. En el folio... vaya por Dios, no tengo apuntado el número de folio... en el informe que elaboran los TEDAX actuantes, también de fecha 12 de marzo de 2004, parece, Señoría que es el folio 1.928, pero la copia que tengo no es muy clara, dicen que se dirigieron a la Comisaría de Policía Puente de Vallecas a las 2, no a las 2:40. ¿Tiene usted alguna explicación sobre por qué puede producirse esta discrepancia en las horas?

T: No recuerdo pero, vamos... a mí cuando me llamaron sería en torno a esa hora, quizás fuera antes...

R BARROSO: Podría dirigirse... Dígame, dígame por favor.

T: La más cierta será la de las TEDAX que quedaría registrada y ellos tendrían constancia exacta. Yo no miré exactamente el reloj en ese momento.

R BARROSO: ¿Sería posible que se dirigieran sin conocimiento suya, sin orden suya?

01:52:43

T: Sí, cuando les comunicaron la incidencia, ellos salen inmediatamente a atender la incidencia, no esperan a localizarme a mí, y mientras acuden me lo comunican, me llaman... Puede perfectamente haber un desfase de un tiempo ahí.

R BARROSO: En ese mismo folio, en el 849, dice usted más abajo: "Personados el equipo en esa Comisaría y una vez reconocida la bolsa de deportes y analizadas..." Usted dice: "Analizadas las circunstancias en torno a la incidencia" ¿Qué circunstancias eran esas, señor Manzano?

T: Si dice en que contexto un poco más concreto...

GB: Déle al testigo el folio correspondiente.

R BARROSO: Es el folio 849, es el que se ha exhibido antes, dos párrafos más abajo. En la segunda línea del tercer párrafo, Señoría. Si me permite, lo leo.

GB: No se preocupe, si lo va a tener delante el señor testigo. Si además ese informe obra también al tomo 2, folio 431, esa nota informativa, está duplicada. Lo digo porque como preguntaba la fecha en que llega al Juzgado...

R BARROSO: Ajá, bueno, era más bien la salida.

T: "Analizadas las circunstancias en torno a la incidencia", ahí se refiere a que se procede a trasladar porque esa bolsa se había movido, según me explicaron, entonces procedía su traslado con cierta seguridad a un descampado.

R BARROSO: ¿Quién le explicó que la bolsa se había movido?

T: A mí me lo explican los TEDAX y los funciona... y algún funcionario de la Comisaría de Vallecas de que procedía de las pertenencias de las víctimas del Pozo, que la habían llevado desde el IFEMA a la Comisaría de Vallecas... a la Comisaría de Puente de Vallecas.

R BARROSO: ¿Podría identificar a esos agentes?

T: Los TEDAX que intervinieron en la incidencia, de los funcionarios de la Comisaría de Puente de Vallecas, no.

R BARROSO: No. En el folio 850, es el folio siguiente, usted menciona que hay elementos incautados en el interior de la furgoneta Renault Kangoo idénticos a los pertenecientes al artefacto desactivado. Y en este sentido le pregunto: ¿A usted le consta que se incautaron dentro del interior de la furgoneta Renault Kangoo o se lo dijeron?

GB: Si él lo vio de propia... ¿si lo sabe de propia mano o se lo comentaron sus subordinados, cualquier otro compañero o persona?

R BARROSO: O si vio algún documento donde constara...

T: No, me lo comentaron los TEDAX.

R BARROSO: ¿Recuerda cuál de los TEDAX intervinientes se lo comentó?

T: ¿Si me lo comentó? Repita por favor.

R BARROSO: Si recuerda, señor Sánchez Manzano, cuál de los TEDAX se lo comentó. Consta, en este informe del 12 de marzo que firman los TEDAX actuantes, consta que intervinieron ocho TEDAX. ¿Recuerda cuál se lo comentó?

T: A mí me lo comentó el Jefe de Sección.

01:56:00

R BARROSO: El Jefe de Sección. Gracias. En ese mismo folio, 850, un poco más abajo dice: "Elementos similares de los observados por los TEDAX que participaron en la desactivación de los artefactos en Atocha y el Pozo". ¿Recuerda qué TEDAX se lo dijeron, le dijeron que eran similares?

T: Los que llevaron a cabo la intervención en cada una de las incidencias.

R BARROSO: Pero no recuerda cuáles eran...

T: No. Constará... constará en... los informes periciales.

R BARROSO: Gracias. Dice en el folio 851: "El sistema de activación se desconoce las causas por las que no ha funcionado." ¿Quién supervisó esa mochila para saber las posibles causas por las que pudieran no haber funcionado?

T: El operador número 1 y el operador número 2.

R BARROSO: O sea ¿no nos da a entender que, aunque usted firma la nota, usted lo inspeccionó?

T: No, yo solamente comuniqué los datos que me aportan.

R BARROSO: Gracias. Dice usted más abajo, a propósito de la sustancia explosiva: "En las pruebas analíticas, aún no finalizados los resultados obtenidos hasta el momento, confirman que se trata de la misma sustancia que se halla en la furgoneta Renault." Esto ¿usted lo constató o se lo dijo alguien? Quiero decir, ¿lo verificó usted o se lo dijo alguien?

T: Me lo dijeron del... Me imagino la del laboratorio... la del laboratorio de la Unidad. De la Unidad Central de Desactivación de Explosivos.

R BARROSO: ¿Estaba presente esa persona o se lo dijo por teléfono o de otro modo?

T: Me lo dijo por teléfono.

R BARROSO: Se lo dijo por teléfono. ¿Y quién le dijo que a su vez se correspondía con las muestras patrón de dinamita GOMA2-ECO? ¿Quién le dijo esto?

T: Que era la misma sustancia explosiva... La jefe de laboratorio de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos.

R BARROSO: La jefe. ¿Podría ser más preciso a la hora de identificarla? ¿Recuerda por casualidad el número de...?

T: Sí, me parece que es... 17.632 (Afirmando).

R BARROSO: Gracias. Además de esta conversación telefónica, ¿le hizo llegar los resultados de algún modo, por ejemplo por fax?

T: No, en ese momento no.

R BARROSO: ¿Le dijo si conocía los análisis o los resultados cuantitativos del análisis de estas pruebas analíticas que usted menciona?

T: En ese momento no, porque eran provisionales y ella lo había mandado a Policía Científica, y Policía Científica contestaría con el informe pericial correspondiente.

R BARROSO: ¿Sabe si constaban los análisis cualitativos de esas pruebas analíticas?

T: Sí constan.

01:58:57

R BARROSO: *Sí constaban en aquel momento.*

T: No, en aquel momento... en aquel momento todavía no sé si constaban en la Unidad.

R BARROSO: *¿Le preguntó usted por los motivos por los que afirmaba que se trataba de Goma2-ECO?*

T: Ya lo había mandado al laboratorio y lo que le comunicaran de Policía Científica.

R BARROSO: *Gracias. Hay una cuestión sobre la que querría hacerle alguna pregunta y le pido a Su Señoría que me disculpe si tal vez le haya entendido mal. Me ha parecido entender que, en los dos lugares en los que aparecieron en los trenes artefactos explosivos, se inspeccionaron las bolsas que se iban viendo y a preguntas de uno de los compañeros que me han precedido, que le ha preguntado si, aun a riesgo de la vida personal de los TEDAX y usted ha dicho que sí. ¿Le he entendido bien? ¿Se inspeccionaron las bolsas que se encontraron en los trenes?*

T: Todas las bolsas que se encontraban en los trenes había que inspeccionarlas, sí. Se inspeccionaron.

R BARROSO: *¿Las inspeccionaron los TEDAX?*

T: Sí, los TEDAX.

R BARROSO: *Y si asumieron el riesgo de inspeccionar las bolsas, ¿cómo es que no se asumió el riesgo de acercarse para hacerles una radiografía o tomar las fotos?*

T: Inspeccionar las bolsas... inspeccionar las bolsas que había por allí, cuando se encuentra una bolsa bomba no se inspecciona, se actúa sobre ella sobre la desactivación.

R BARROSO: *Entiendo. Entiendo que no es perito. Le pregunto si lo recuerda, no si técnicamente lo conoce. ¿Recuerda los procedimientos de desactivación a los que se recurrió con esos dos posibles artefactos explosivos que aparecieron?*

T: Le contestarán los TEDAX.

R BARROSO: *No, es si los recuerda, entiendo que la respuesta es que no.*

T: No.

R BARROSO: *Gracias. Un instante, Señoría, que voy a ir tachando las preguntas que ya están. Usted de hecho, que dirige y gestiona la unidad de TEDAX y NBRQ ¿En qué consiste la dirección? ¿Usted da órdenes a sus subordinados? ¿En qué consiste esta labor de dirección?*

T: La dirección y gestión implica mando, es evidente. Lo que se trata es de... detectar las necesidades, satisfacerlas, cuando hay una incidencia, que se apliquen los procedimientos y las normas establecidas, coordinar toda la información que se pueda generar y pueda tener interés fuera de la unidad de... de TEDAX y bueno, la labor de... de cada día de estar pendiente y supervisar que las tareas se realizan adecuadamente.

R BARROSO: *Entonces... ¿qué queda dentro de la autonomía de cada uno de los grupos operativos de los que usted ha hablado?*

T: Cuando se abre una incidencia, al operador número 1 y número 2 que actúan sobre el artefacto le queda toda (con rotundidad), porque así está establecido así en las normas.

R BARROSO: *Entonces ¿quién tomó la decisión de desactivar aun a riesgo de que explotasen esos dos artefactos explosivos?*

02:02:08

T: El operador número 1 es el que decide el sistema a emplear para la desactivación.

R BARROSO: ¿No le consultaron eso?

T: No, yo además no soy técnico, son ellos quienes tienen que establecerlo. La responsabilidad es solamente del operador número 1... y del operador número 2. Ni siquiera alguien ajeno a ellos aunque sea especialista.

R BARROSO: ¿Supondría algún riesgo...? O mejor dicho, reformulo la pregunta, Señoría, porque no es perito. ¿Le dijeron en algún momento que fuera arriesgado el fotografiar esos dos artefactos explosivos?

T: No ellos, cuando... inician la... la intervención sobre el artefacto, tienen ellos la autonomía, no tienen por qué consultar ningún aspecto de este tipo.

R BARROSO: ¿Sabe usted cuál es el criterio para descartar? Usted ha hablado de descartar restos de explosivo, algunos se cogían y otros no, si yo no le he entendido mal ¿Sabe usted cuál es el criterio para descartarlos?

T: Eso lo tienen que explicar los técnicos. Es una...

R BARROSO: Entiendo. Hay una cosa que no entiendo muy bien. ¿A qué se refiere el Visto Bueno de aquellos informes que usted firma con la antefirma Visto Bueno? ¿Qué significa Visto Bueno?

T: Visto bueno, que se ha tramitado y que se ajusta en cuanto a la forma a... a lo que se debe de... de exponer allí, en cuanto a la forma. En cuanto al contenido, no se puede entrar, si es un informe pericial, es el perito el que es responsable de todo su contenido.

R BARROSO: El Visto Bueno ¿entra también entra también cómo se ha elaborado la pericial en el procedimiento que se ha seguido?

GB: Acaba de decir que no, señor test... señor Letrado.

R BARROSO: No, había entendido que se refería a...

GB: No, se refiere al contenido del informe, por lo tanto...

R BARROSO: ¿Recuerda cuándo pasó el TEDAX a depender de la Comisaría de Información?

T: Sí, en diciembre... del 2004.

R BARROSO: Gracias. ¿A qué Inspector Jefe de la Policía Científica llamaron para avisarle de que se dirigía a Canillas la furgoneta?

T: Me llaman a mí que se dirige a Canillas y van a utilizar nuestras instalaciones para hacer la inspección. Nosotros no llamamos a nadie...

R BARROSO: No, no, no, no le pregunto si ustedes llamaron a nadie, me ha parecido entender que además de llamarle a usted, llamaron a un Inspector Jefe. Que les avisaron de que la furgoneta se dirigía a Canillas.

T: No, no, cuando se localiza, los detonadores y el resto es cuando llaman al Inspector Jefe, que depende de mí, de la Unidad, y estábamos en la cafetería. Para comunicar solamente de que va la furgoneta a la... a la Unidad, solamente me llaman a mí.

R BARROSO: ¿Le dijeron a usted que se había encontrado en la furgoneta?

02:05:03

T: Sí, me lo dice el Jefe de Sección cuando le había llamado Policía Científica y se traslada a donde está la furgoneta, y me llama y me dice lo que se ha localizado en el interior de la furgoneta, referido a nuestra materia, el resto nosotros no entramos.

R BARROSO: ¿Qué le dijeron que se había encontrado en la furgoneta?

T: Siete detonadores y el resto, al parecer, de un cartucho.

R BARROSO: Siete detonadores y el resto de un cartucho. Lo digo porque luego de que en Leganés... bueno, da igual, es una pregunta pero la doy por contestada. Le voy a preguntar alguna cosa sobre Leganés. ¿Usted a qué distancia estaba del lugar donde dice que se escucharon gritos?

T: A unos 100 metros o ciento y pico, no recuerdo; dentro del segundo cordón, entre el primer y segundo cordón pero a unos ciento y pico metros.

R BARROSO: ¿Escuchó algo más, además de gritos?

T: No, había un silencio sepulcral en aquellos momentos.

R BARROSO: ¿Y qué decían los gritos?

T: No recuerdo el contenido, sé que era conminándoles a que salieran.

R BARROSO: ¿Sabe usted si se recogieron restos de ropa en los restos de los explosivos en los trenes?

T: No recuerdo. Nosotros no nos hacemos cargo ajeno que sea... a lo nuestro.

R BARROSO: ¿Puede haber impregnaciones en los restos de ropa?

T: ¿Impregnaciones de qué? ¿De restos orgánicos humanos? ¿De explosivo?

R BARROSO: No, de explosivos me refería, perdóneme.

T: Eso se lo tienen que decir los técnicos, que son los que saben hacer la búsqueda.

R BARROSO: No, le preguntaba porque había entendido que de las impregnaciones sí se hacían cargo los TEDAX, pero les preguntaré a ellos. ¿Cómo se hace el estudio del canal de distribución de los explosivos y los detonadores?

T: A través de la Unidad... de la empresa, se van comunicando los datos que se van obteniendo del material explosivo, y eliminando por descarte, se va consiguiendo establecer el lugar donde han sido suministrados los detonadores que tenemos localizados.

R BARROSO: Entiendo. Un instante, Señoría, le voy a pedir, porque ya hay muchas preguntas que están contestadas y no quiero repetirlas. En el folio 74.618, que se refiere a una nota informativa también, de fecha 5 de abril de 2004 usted dice: "En el piso de Leganés el día 3 de abril de 2004, habitado por un grupo de islamistas radicales..." ¿cuándo llega usted al conocimiento de que eran islamistas radicales?

T: En aquellos momentos es cuando los de Información que llevan la investigación hablan de eso.

02:08:13

R BARROSO: Entiendo. Y finalmente, en la... en la conclusión número 4, al folio 74.619 dice usted: "Tanto en detonadores como en referencias de Goma2 está el denominador común de haber sido decepcionados en cantidades diferentes por Minas de Caolines de Merillés." ¿Qué significa referencias de Goma2?

T: La referencia que se había encontrado en los cartuchos... a ver... en los envoltorios de los cartuchos que se encontraron en Leganés. Constaba el lote... la inscripción con el lote.

R BARROSO: Entiendo. ¿Llegó a usted a ver el contenido de la bolsa que se encontró en la furgoneta, en la Kangoo?

T: Estaba en el laboratorio, sí. Lo vi y además junto al Comisario General de Información.

R BARROSO: ¿Y qué vio?

T: Siete detonadores, unos restos de cable y... el resto de... de cartucho.

R BARROSO: ¿Usted recuerda si se hizo un listado de todos los restos de explosivo encontrados por los TEDAX en los focos de las explosiones?

T: No recuerdo, pero estaría documentada perfectamente la recogida.

R BARROSO: ¿Dice el protocolo que debe documentarse?

T: Sí.

R BARROSO: No hay más preguntas, Señoría, muchas gracias.

GB: Gracias. La acusación constituida por doña Ángeles Pedraza Portero y otros tiene la palabra.

Acusación Particular Ángeles Pedraza Portero y otros.

02:10:02

Á PEDRAZA: Con la venia, Señoría. En el informe firmado por usted el 15 de marzo de 2004 que obra al tomo 7, folio 1.606, habla de que -mediante gestiones personales suyas- ha determinado que los detonadores de aluminio procedían de Caolines de Merillés. ¿Puede explicarnos qué gestiones realizó para llegar a ese conocimiento?

T: A través de la... de la empresa, Unión Española de Explosivos, se van facilitando los datos que se tienen de los detonadores y la trazabilidad de los detonadores, y se llega a la conclusión, después de... diversos análisis, se llega a la conclusión de que proce... de que habían sido suministrados a la empresa Caolines de Merillés.

Á PEDRAZA: ¿O sea, que, desde el 11 de marzo al 15 de marzo, está usted en contacto con la empresa y la empresa le va suministrando información?

T: Es así.

Á PEDRAZA: ¿Y dónde recibió esa información, dónde consta?

T: No consta en ningún lado. Es una información que se me va facilitando y se van haciendo descartes, una investigación, la documentación que hay es el resultado final de la investigación.

Á PEDRAZA: Supongo, entonces, que los mismos canales son los que hace referencia en otro informe de 27 de marzo de 2004 que obra al tomo 47, folio 13.776 que se ha hecho exhibición anteriormente, donde dice que se ha utilizado la máxima reserva en cuanto a colaboradores y sistemas utilizados...

T: Sí.

Á PEDRAZA: En referencia a la mochila cuya existencia le comunican en la madrugada del 12 de marzo, ¿le indicó usted al TEDAX, que según parece se había dirigido ya allí, que no la tocara hasta que usted llegara?

T: Que se tomara todas las precauciones para llevar a... a cabo la desactivación, que esperara, que lo tomaran con calma, sí.

Á PEDRAZA: ¿Por qué tenía que estar presente en la desactivación de esa mochila si usted no es un TEDAX?

T: No necesariamente tengo que estar presente, pero... dije que se lo tomara con calma.

Á PEDRAZA: ¿Participó usted en las labores de desactivación junto al operador número 1?

T: No.

Á PEDRAZA: ¿No ha declarado con anterioridad que estuvo junto al operador número 1?

T: Yo fui a ver la... la bolsa cuando llegué, fui a ver la bolsa con el operador número 1, y después estuve allí ejerciendo mis funciones como Jefe de Unidad en la desactivación de la bomba, pero como Jefe de Unidad.

Á PEDRAZA: Discúlpeme, pero sus funciones en la desactivación de la bomba, si usted no es un TEDAX, ¿cuáles son?

T: ¿En la desactivación de la bomba? Cuidar de que se cuiden los... Cuidar que se... apliquen los protocolos y además de que esté asegurada la zona. La intervención sobre el artefacto la lleva exclusivamente el TEDAX.

02:13:16

Á PEDRAZA: Y el Comisario Jefe es el que cuida que se haga el cinturón de seguridad...

T: Sí, observa que se apliquen los protocolos.

Á PEDRAZA: Esa fue la función que desarrolló usted en la Comisaría de Vallecas, ¿verdad? Que se cuidaran los protocolos.

T: Sí.

Á PEDRAZA: Gracias. No hay ninguna pregunta más, Señoría.

GB: Gracias. La acusación constituida por don Mario Pelicari Giraladini y su esposa.

Acusación Particular Mario Pelicari Giraladini y su esposa.

02:13:40

M PELICARI: Con la venia de la Excelentísima Sala. Usted, a preguntas del Fiscal, si no me equivoco, ha señalado que todos los restos que se llevan a la Unidad que se recepcionan conjuntamente con Policía Científica. ¿Eso es así?

T: Sí, habitualmente es así.

M PELICARI: En el caso de los atentados del 11 de marzo ¿fue así también?

T: Sí, también fue así... creo que sí, no estaba yo en el momento que se recepcionaban así pero estuvo pendiente Policía Científica para hacerse cargo de...

M PELICARI: Es decir, que si hubiera habido algo de interés para Policía Científica, lo podía haber llevado inmediatamente Policía Científica. (Afirmando)

T: Por supuesto.

M PELICARI: Bien. Vamos a ver. Usted, como Comisario Jefe, ¿tiene constancia de si en las investigaciones que han llevado a cabo a raíz de los atentados del 11 de marzo se han infringido los protocolos por los que se rigen ustedes?

T: En ningún caso.

M PELICARI: En ningún caso. El Grupo de Información al que usted ha hecho referencia, cuando no se encuentran vestigios que tengan adheridos, que tengan naturaleza explosiva ¿lleva a cabo también algún tipo de investigación, de cotejo con otros atentados anteriores?

T: Siempre, se miran antecedentes similares.

M PELICARI: Dentro de estos antecedentes similares, ¿hubo algún tipo de identidad con otro atentado terrorista ocurrido en España con anterioridad?

T: No.

M PELICARI: Ninguno. No hay más preguntas, muchas gracias.

GB: Gracias. La acusación constituida por doña Isabel Pinto Libramiento.

Acusación Particular Isabel Pinto Libramiento.

02:15:05

I PINTO: Con la venia de la Excelentísima Sala. Vamos a ver: usted ha manifestado en este acto que efectivos de su unidad estuvieron inspeccionando todas las bolsas. ¿Qué es lo que pasó con la bolsa que apareció en la Comisaría de Vallecas?

T: Lo ignoro.

I PINTO: ¿Conoce usted la secuencia temporal que esta bolsa tuvo desde que fue descubierta hasta que realmente llegó a la Comisaría de Vallecas?

T: No, no la conozco.

I PINTO: Usted, que tanto se refiere a los protocolos de actuación policial, ¿considera normal que una bolsa con explosivo, con 10 kilos de explosivos, se transporte por Madrid y durante 10 kilómetros, desde que se encontró en la estación del Pozo hasta el pabellón número 6 de IFEMA y con destino de depósito en la Comisaría de Vallecas? ¿Es eso normal?

GB: Suponiendo que ese presupuesto quede demostrado, conteste.

T: Si se sabe que hay una bomba imagino que no lo trasladarían.

I PINTO: ¿Para el traslado de explosivos hay algún protocolo de actuación normal o cualquier policía que encuentre una bolsa puede meterla en un furgón policial y transportarla libremente?

T: Si es TEDAX, nada más.

I PINTO: Si se descubre esta bolsa y se puede entender que no fue descubierta por efectivos de su Unidad ¿Usted sancionó a alguno de sus subordinados por no haberla encontrado?

T: No... cuando nosotros llegamos, aplicamos nuestros protocolos, antes de llegar no los podemos aplicar.

I PINTO: ¿Usted no pidió explicaciones a sus efectivos por qué no encontraron una bolsa con 10 kilos de explosivos?

T: No, ellos... yo les pedí la explicación de si se habían mirado todas, y me dijeron que sí; entonces... todas las que había allí, en el momento que llegaron.

I PINTO: ¿Usted formalizó el inventario de muestras y de impregnaciones encontradas en los focos?

T: Lo harían los TEDAX, que son los que les corresponde hacerlo.

I PINTO: ¿Usted dio el Visto Bueno a ese inventario?

T: El inventario yo no lo veo... no, no lo controlo. Ellos lo mandan, lo recibe la perito y la perito lo manda, si tiene que hacer el peritaje y son los que lo firman, los funcionarios que intervienen sobre los restos y los vestigios que se han hallado, no el jefe de la Unidad. Ahí tiene plena autonomía el perito.

I PINTO: En el croquis que hemos visto de una mochila...

GB: Vamos a ver, el croquis no lo ha hecho este testigo, señor Letrado. El croquis se ha exhibido porque otro Letrado preguntaba si había habido croquis, y el testigo dijo que sí, que creía que sí. Por eso se ha leído la comparecencia donde aparece el número de quién realizó ese croquis, al que usted podrá preguntar.

02:18:09

I PINTO: ¿Usted, cuando llegó, había humo en los vagones en los focos de la explosión?

T: ¿En Atocha? Sí.

I PINTO: ¿Qué color tenía ese humo y cuál era su olor?

T: No recuerdo ni el humo ni el olor. El olor era... como se puede comprob... como se puede comprender, a restos humanos, esencialmente.

I PINTO: Ninguna pregunta más, señorita. Muchas gracias.

GB: Acusación constituida por doña Angélica María Geria Cortés y su hijo menor de edad.

Acusación Particular Angélica María Geria Cortés y su hijo menor de edad.

02:18:41

A GERIA: Con la venia del Excelentísimo señor Presidente. Mire, como acusación, quería hacerle algunas preguntas. Concretamente le han preguntado con anterioridad un compañero sobre un antecedente contenido, en realidad, creo que en el folio 19.284 donde dice que "sobre las 2 horas del día 12 de marzo", ¿significa eso que es una hora aproximada y no exacta al decir "sobre"?

T: Sí, sí claro... es una hora aproximada... Todas las horas que se referencian en las horas eh... son aproximadas...

A GERIA: Es decir esa hora no es incompatible con la anterior hora que usted cita en el otro informe de las 2:40...

GB: Bien, esa es una valoración que hará el Tribunal, no el perito. (Interrumpe al abogado)

A GERIA: Tiene usted toda la razón, señor Presidente. Dígame una cosa: Con respecto a la llegada de la furgoneta Kangoo a Canillas, de la que usted ha hablado, la hora que usted ha referido, ¿también es una hora aproximada o es una hora exacta y controlada por algún tipo de sistema de control exhaustivo?

T: No, es una hora aproximada.

A GERIA: ¿Es decir pudo ser antes o después de la hora que usted ha referido? ¿Perdón?

T: Sí, sí.

A GERIA: A usted le han preguntado con anterioridad si tenía una relación de las personas de Unión de Explosivos que estuvieron visitándole en Canillas. Si esa información se la hubiera solicitado en fase de instrucción ¿se podría extraer del registro de visitas del complejo de Canillas?

T: Sí, es posible que consten allí registradas.

A GERIA: Usted ha hablado con anterioridad de asegurar la zona. ¿Habían tenido ustedes alguna vez la experiencia de asegurar la zona de estas características y volumen?

T: Con cuatro escenarios no, pero... en cuanto a un escenario por separado, sí.

A GERIA: ¿Es ese el motivo por el cual todos los TEDAX que estaban disponibles acudieron a los lugares de los hechos?

T: Sí, eran necesarios... un mayor número de efectivos que en un atentado de los que hemos tenido antes del 11M.

A GERIA: Un segundo, señor Presidente. Voy a hacer uso de las vulgarmente llamadas chuletas. El día 5 de abril, usted emitió un informe al cual se ha hecho varias veces referencia aquí; obra folio 74.618, si no me equivoco, usted dice que los detonadores del número 3 de aluminio, con tapón de estancamiento azul turquesa, fabricado en 2003 con rabiza de 2 metros, sólo los consume en la península Caolines de Merillés. ¿Ratifica usted esa información aportada?

T: Sí, sí... Ratifico.

A GERIA: Con respecto a todas las muestras que usted ha manejado, ¿en algún momento alguien le ha informado que haya perdido el control o la custodia de los mismos?

02:22:05

T: No, en ningún momento, siempre han estado controladas en lo que se refiere a la especialidad TEDAX.

A GERIA: Usted, ya se ha insistido hasta la saciedad, creo y no voy a ir por ahí, ha dicho básicamente, si yo no me equivoco, que usted es el gestor del equipo correspondiente a los TEDAX. ¿Es eso correcto, no?

T: Sí.

A GERIA: O sea, usted no está obligado a hacer todas las funciones que hace un TEDAX.

T: No, no, ni mucho menos, sería imposible, aparte que no tengo... la preparación suficiente.

A GERIA: ¿Suelen ustedes hacer evaluaciones sobre las actuaciones que realizan?

T: Sí, siempre, se hacen juicios críticos y evaluación de los resultados.

A GERIA: Es decir, una especie de ¿control de calidad del trabajo realizado?

T: Sí, sí, se hacen unos juicios críticos sobre los procedimientos que se han aplicado, si hay que corregirlos y luego se evalúan los resultados.

A GERIA: ¿Han realizado ustedes algún tipo de evaluación del trabajo realizado en este caso concreto, en los atentados del 11 de Marzo y los del 3 de abril de Leganés?

T: Sí, hemos hecho una..., una valoración... la valoración es muy positiva. Eh... la..., la especialidad ha contribuido de manera muy importante a resolver policialmente un caso que era bastante complejo y a los 20 días tener localizados a los autores. Desde el punto de vista de la especialidad, pues hay cosas que podemos mejorar y desde luego ha sido una..., una experiencia importante en la que tendremos que..., que incorporar al hacerlo los procedimientos de la especialidad.

A GERIA: Finalmente, ¿alguna vez se le ha cuestionado en su trabajo en la forma en que se ha hecho en el día de hoy?

T: ¿Cuestionado el trabajo en relación con el 11 M?

GB: La pregunta no tiene interés para la causa, salvo que la concrete el señor Letrado.

A GERIA: Sí, Señoría, quisiera concretarla con la venia del Excelentísimo señor Presidente. Si tengo la venia en estos momentos. ¿Alguna vez en los años que usted ha dirigido en la Unidad se le ha puesto en cuestionamiento los resultados de su trabajo de la forma en que se ha realizado en el día de hoy?

T: No, que yo sepa no.

A GERIA: No hay más preguntas, señor Presidente.

GB: Gracias. La acusación constituida por don Guillermo Pérez Ajates.

02:24:28

G PÉREZ: No hay preguntas, Señoría.

GB: Gracias. La constituida por doña María de las Mercedes López Casado.

M LÓPEZ: No hay preguntas, Señoría.

GB: Gracias. La constituida por doña María Isabel Ruiz Borrallo.

Acusación Particular María Isabel Ruiz Borrallo.

02:24:37

M RUIZ: Con la venia de la Excelentísima Sala. Vamos a ver. A usted, subordinados suyos le reportaron información. A saber: de las explosiones de Leganés, de las explosiones de la línea del AVE de Toledo, del artefacto del Pozo, del artefacto de Atocha, de la Renault Kangoo, además de la mochila de Vallecas. Supongo que ¿serían funcionarios distintos todos ellos?

T: Sí, sí... claro... cada uno... en cada incidencia ha intervenido un TEDAX, en algunas coincidieron el mismo TEDAX.

M RUIZ: ¿Alguno le reportó una información de que fueran explosivos distintos en todos estos focos?

T: No, en ningún caso, siempre han co... ha habido coincidencia en cuanto al tipo de explosivo.

M RUIZ: Y todos le reportaron que eran los detonadores a los que se ha hecho referencia ¿y Goma2-ECO?

T: Las coincidencias... incluso hubo una nota en abril muy amplia, con todas las coincidencias y similitudes que hubo desde el primer día, desde el primer día con la furgoneta, con la bomba desactivada y con las bombas de El Pozo y de Atocha; se establecieron ya una serie de coincidencias que se van dando en todas las incidencias, en todos los escenarios. El día... en abril, a mediados de abril, se hace una nota donde se reflejan todas esas coincidencias y el 15 de..., de junio -me parece- que fue cuando se remitió pericial sobre las coincidencias y similitudes que había habido en relación con todas las, las incidencias y todos los escenarios, me remito al pericial donde están detalladas con... con amplitud todas esas coincidencias.

M RUIZ: Y según su experiencia, seis focos es suficiente como para no tener dudas en cuanto ni al explosivo ni a la procedencia.

T: Seis focos...

M RUIZ: Sí, los que acabo de relatar... Leganés...

T: Sí, seis escenarios... Es suficiente. Desde el punto de vista de la especialidad es una coincidencia muy relevante para la investigación.

M RUIZ: Y si hubiera aparecido cualquier otro elemento que hubiera podido llevar la línea de investigación a otro sitio o a otro escenario en seis sitios, es más que suficiente para que se hubiera puesto esa relevancia.

T: Sí, sí.

M RUIZ: Ninguna pregunta más.

GB: Gracias. Para evitar que sigan preguntándole por lo mismo. Ustedes no analizan el explosivo cuantitativamente, ha dicho.

T: Cuantitativa y cualitativamente, no.

GB: Y no pueden poner marca.

T: No le podemos poner marca.

GB: Entonces, cuando usted se refiere en su informe a Goma2-ECO ¿de dónde sale la marca?

02:27:21

T: Cuando hay sustancia completa, sustancia pesable.

GB: O sea, usted lo que hace es una deducción, porque tiene un explosivo concreto y otro y dice que son de similares características... ¿El qué? ¿La marca o el explosivo o el qué? Acaban de preguntar. El tipo de explosivo ¿alguien le informó que fuese distinto? Y ha dicho usted: No. Por tipo de explosivo ¿qué está usted entendiendo?

T: Tipo de explosivo es dinamita. Cuando hablamos ya de Goma2, son aquellos escenarios donde hemos encontrado sustancia pesable.

GB: ¿Como por ejemplo?

T: Como por ejemplo: la furgoneta, la bomba, el AVE y Leganés.

GB: Ahí usted tiene sustancia pesable que determinan que es ¿qué?

T: Dinamita, Goma2-ECO.

GB: Goma2-ECO.

GB: Siguiente acusación que es la constituida por doña María Jesús Pérez Díaz.

02:28:15

M PÉREZ: No hay preguntas.

GB: La constituida por doña Ana Isabel González Picos y otros.

GB: La constituida por doña Celestina Pires Méndez.

Acusación particular Celestina Pires Méndez.

02:28:34

C PIRES: Con la venia de la Sala. En relación con las muestras de las que usted ha hablado que la mayoría o todas salvo una fueron custodiadas por los TEDAX y había una que estaba siendo custodiada por la Guardia Civil, creo haber entendido eso. La procedencia de todas las muestras era la misma, ¿se ha demostrado que es la misma?

GB: Hombre, demostrado, demostrado todavía no, porque para eso está el Tribunal, pero en fin, conteste.

T: Si se está refiriendo a las muestras que están ya a disposición de esta Sala, todas las que constan en el acta de... entregadas por la Unidad son... vamos, ¿son todas las muestras menos una!

C PIRES: La procedencia de la muestra que custodiaba la Guardia Civil ¿es la misma que el resto?

T: La muestra que custodiaba la Guardia Civil será la referida a la que ellos recogieron de la... de la... del artefacto del AVE.

C PIRES: Sí, esa. Digo que ¿si procede de Unión Explosivos Riotinto también igual que el resto?

T: Sí, sí, es dinamita Goma2-ECO.

C PIRES: Es exactamente lo mismo. Oiga usted, el hecho de que pueda haber aparecido contaminación de DNT en el resto de muestras, las que estaban siendo custodiadas por el TEDAX y la otra no, ¿cambia en algo la procedencia?

T: No, en absoluto.

C PIRES: Oiga usted...

GB: (cortándole) ¿Y cómo dice usted eso, si no es técnico?

T: ¿La procedencia?

GB: El que aparezca DNT no cambia la procedencia. ¿Pero si hay una que dice que no tiene?

T: ¿Si hay una que no tiene? Vamos a ver: Será dinamita Goma2-ECO que fabrica la Unión Española de Explosivos, de otro sitio que no sea la Unión Española de Explosivos no puede salir.

GB: La Goma2-ECO, no. Pero eso no es lo que le está preguntando el Letrado. El Letrado le está preguntando... Repita la pregunta exactamente si se acuerda.

C PIRES: Le preguntaba que si la muestra que estaba siendo custodiada por la Guardia Civil procedía del mismo sitio.

GB: La muestra de la Guardia Civil aparece, según el Letrado sin contaminación, él lo llama contaminación, sin DNT y que otras dos que -según el Letrado proceden del mismo sitio- sí aparece DNT. Y seguidamente le ha preguntado si la procedencia es la misma. Claro, si son las tres de Mocejón es evidente.

T: Sí, nosotros... estarán reflejadas en el acta. Yo ahora ignoro cuáles son las que proceden de Mocejón, pero la de la Guardia Civil es seguro que procede del AVE. Las otras habría que verlo. Teníamos me parece que... había una muestra o dos en la Unidad procedentes de Mocejón.

02:31:24

GB: Pero ¿El que una dinamita tenga DNT determina que es de una procedencia concreta? Esa es la pregunta. O sea, que una dinamita aparezca con DNT ¿Eso quiere decir que es de una procedencia concreta? No sé si me entiende la pregunta. ¿Hay varios tipos de dinamita con DNT? Y usted ha dicho: todas son de la misma procedencia. Y yo le digo: ¿si usted no es técnico cómo lo sabe?

T: Cuando habla de procedencia ¿Se está refiriendo a dónde había sido colocado el artefacto?

GB: El señor Letrado se estaba refiriendo a la fábrica, por eso se lo estoy aclarando.

T: Vamos a ver, a la fábrica... eso es Goma2-ECO. Goma2-ECO sólo fabrica en España Unión Española de Explosivos. O sea, no puede venir de otro lado.

GB: Esa era la pregunta anterior. El Señor Letrado ha dicho además a su antecesora que era Unión de Explosivos Riotinto; no ha utilizado Unión Española de Explosivos, que es la fabricante en la época en la que estamos hablando. En cualquier caso, ¿ha quedado claro lo que dice el testigo? Que si son las de Mocejón, todas proceden del mismo sitio, en cuanto a empresa fabricante, porque afirma que es Goma2-ECO. Por eso dice que proceden del mismo sitio.

C PIREs: Continúo, con su venia...

GB: (Cortándole): Pero no porque contengan DNT, ¿o sí?

T: No, no... DNT es una sustancia que yo no he entrado en ella. Yo lo que digo, si es Goma2-ECO...

GB: Por eso le decía, que si usted no es técnico que lo sabe eso... Siga, señor Letrado.

C PIREs: Mire usted: el día de los atentados ¿usted recibió alguna comunicación del Ministerio del Interior reclamándole información inmediata sobre los resultados de las muestras de explosivos?

T: Se le estaba facilitando la información que se estaba obteniendo al minuto. En todo momento estuvieron informados los superiores. Además, el día 11, cuando se producen las incidencias importantes en las que se generan datos está: el Comisario General de Seguridad Ciudadana, cuando se obtienen los resultados de los análisis, cuando observamos la furgoneta está el Comisario General de Información y cuando se desactiva la bomba está el Comisario General de Seguridad Ciudadana. Allí estuvieron ellos... obteniendo la información de primera mano.

C PIREs: ¿En algún momento apareció o se mencionó por alguien que la composición pudiera ser Titadyne?

T: Yo no lo oí... en ningún momento.

C PIREs: Oiga usted: Igual, a pregunta de un compañero anterior, usted ha manifestado que no había identidad entre este atentado y ningún otro que se hubiera cometido aquí en España. ¿Eso era de conocimiento inmediato también por parte del Comisario General de Información, del Comisario General de Seguridad?

T: Desde el punto de vista TEDAX, se estaba comparando lo que se estaba obteniendo de estos atentados con los antecedentes similares y a medida que se iba obteniendo alguna información se facilitaba; en este... caso no se estableció ninguna identidad desde el punto de vista TEDAX.

C PIREs: Mire usted, ya como policía o como miembro de la Policía ¿usted recuerda si, en concreto, a partir del mes octubre del año 2003 se les encomendaron algún tipo de cautelas como consecuencia de haberse detectado alarmas en relación con posible terrorismo islámico?

02:34:43

T: No, nosotros no nos dedicamos a la prevención, solamente a la intervención y a la investigación en relación con los...

C PIRES: Yo le hablo ya de la Policía en general, si usted conoce que se hubiera transmitido algún tipo de alarma específica en ese sentido.

T: No lo recuerdo.

C PIRES: Pues ninguna pregunta más.

GB: Gracias. ¿La acusación constituida por doña María Teresa Vargas Páramo?

02:35:05

M VARGAS: Ninguna pregunta, Señoría.

GB: Gracias. ¿Alguna otra acusación?

Asociación 11 de Marzo Afectados del Terrorismo.

02:35:10

A11MAT: *Sí, con la venia, Señoría, en nombre de la Asociación 11M. Vamos a ver: usted ha dicho en varias ocasiones que el cargo de Comisario es un cargo de gestión. Yo le pregunto: las normas técnicas sobre desactivación de explosivos y las normas técnicas sobre análisis de explosivos ¿las decide usted, son de su competencia?*

T: No... son de los... de los técnicos.

A11MAT: *Bien. Es decir, cuando un técnico procede a desactivar un explosivo o cuando un técnico va realizando un análisis ¿a usted le va informando momentáneamente de todo lo que va haciendo o a usted al final le informa del resumen de lo que ha obtenido?*

T: Del resultado.

A11MAT: *Es decir, usted trabaja sobre la base de resultados de lo que hacen sus hombres.*

T: Sí.

A11MAT: *Bien. Usted ha dicho antes que su misión es cuidar los protocolos. Por cuidar los protocolos, qué se entiende, ¿que cada uno haga el trabajo que tiene que hacer?*

T: Sí.

A11MAT: *En este sentido ¿sería correcto afirmar que es también la misión de un Comisario de Información o la misión de un Comisario de Policía Judicial cuidar los protocolos de Información o de Policía Judicial?*

T: Sí.

A11MAT: *Es decir, significa sencillamente cuidar que la organización funcione, ¿no?*

T: Así es.

A11MAT: *Vamos a ver: ¿puede usted explicar cuál es la diferencia entre una nota informativa, un informe y un informe pericial, cuál es el destino de cada uno de estos tres tipos de documentos, cuáles llegan al Juzgado, cuáles tienen la obligación de remitirse directamente por los autores al Juzgado, y cuáles no?*

T: Las notas informativas contienen datos provisionales eh... tienen como finalidad abrir líneas de investigación y aportar datos que puedan interesar a aquella Unidad que lleve esa investigación... que lleve a cabo la instrucción de las diligencias.

A11MAT: *Perdone que le interrumpa. Y esta nota informativa no tiene por qué enviarse a ningún Juzgado.*

T: No, no, tiene como destinatario solamente a la... Unidad que lleve a cabo la investigación. Luego el instructor valorará si las adjunta a las diligencias o no las adjunta. Pero eso ya es un... un... una decisión que tiene que tomar el instructor.

A11MAT: *¿Un informe?*

T: Un informe, eh..., sí pide eh, la instrucción eh... pide cualquier dato o información, eh... se... que no haya que hacer estudios ó, ó... comparaciones con... entre elementos, eh... que solamente es recabar datos o información, se le facilita a través de un oficio que firma el Jefe de la Unidad.

A11MAT: *¿Y el destino del informe?*

02:38:07

T: La autoridad judicial que lo haya solicitado. En estos casos cuando no es completa o el Juez estima que necesita una pericial, vuelve a pedirlo y se amplían los datos y se hace una pericial.

A11MAT: Bien, muchas gracias.

T: ¿Y el informe pericial?

A11MAT: Sí, el informe pericial, le iba a preguntar, el informe pericial ya lo conocemos todos los que estamos en la sala, pero si quiere contestar...

T: No, el informe pericial desde el punto de vista nuestro es... ahí es el estudio, el análisis, el contraste, aportación de conocimientos y prácticas... eh... el destino tiene... el destino es... a la autoridad judicial y lo más esencial ahí es el rigor.

A11MAT: Por cierto, perdone que vuelva para atrás, hablando de las normas de actuación, ¿alguna de las normas de actuación TEDAX se obliga a fotografiar las mochilas o los aparatos o los diferentes puntos de explosión?

T: No, no, en ninguno.

A11MAT: La prioridad es siempre la desactivación, la neutralización del explosivo ¿es correcto?

T: Sí, como seguridad para las personas.

A11MAT: ¿Puede usted explicar la diferencia que hay entre los restos de explosivos y los restos de explosión?

T: Los restos... cuando hablamos en la... en la... especialidad de restos de explosión es una vez que se ha producido una explosión y no quedan restos pesables, una sustancia pesable de..., de... la materia, de la sustancia explosiva. Y cuando hablamos de resto de explosivo, resto de explosivo es cuando hay sustancia pesable, materia que se puede pesar... y medir. Pero... con más detalle lo explicará la perito, la licenciada química de la Unidad.

A11MAT: Ya ha dicho usted que no es perito. Pero le voy a preguntar, no sobre una cuestión técnica, sino sobre un elemento fáctico. ¿Tendría algún sentido que, sobre diferentes explosivos, algunos de ellos con carga completa otro sobre restos, otro sobre cualquier tipo de explosivo, se le añadiese un elemento exógeno con diferentes cantidades, diferentes proporciones, diferentes situaciones? ¿Tendría sentido hacerlo desde el punto de vista técnico de una Unidad TEDAX?

GB: Pues usted lo acaba de decir. No es perito para contestar a eso.

A11MAT: No, le he preguntado, no si se podría hacer, si tendría sentido.

GB: (Murmullo ininteligible)...tipo de conocimiento científico para saber si eso tiene algún sentido.

A11MAT: Bien, cambio la pregunta. ¿Añadieron ustedes algún tipo elemento extraño a cualquiera de los restos que se encontraron en los diferentes focos o a cualquiera de los elementos que se encontraron relacionados con los explosivos?

GB: Si añadieron voluntariamente...

T: No, no.

A11MAT: Cuando se monta un operativo como el que se montó el 11M, hay un coordinador general, imagino de este operativo, una serie de personas que coordinan.

02:40:58

T: Sí, hay un Jefe del Dispositivo.

A11MAT: Ese Jefe del Dispositivo abarca diferentes policías con diferentes funciones. Por ejemplo: digamos que coordina TEDAX, coordina información, coordina diferentes estamentos, ¿es correcto?

T: Sí.

A11MAT: ¿Usted no era el coordinador de todo ello?

T: No, no.

A11MAT: ¿Con lo cual usted no impartía las últimas órdenes?

T: No.

A11MAT: Y, finalmente le voy a preguntar por dos cuestiones que, a pesar del exhaustivo interrogatorio que usted ha sido objeto, me extraña que no se hayan preguntado; con toda seguridad se lo van a efectuar las defensas. En primer lugar: en uno de los informes aparece el término metamina (El Juez le corrige el nombre: metenamina), ¿puede usted explicar por qué aparece en uno de los informes el término metenamina?

T: Lo ignoro el motivo de por qué puede aparecer ahí.

A11MAT: La segunda cuestión: En la comisión parlamentaria usted utilizó el término nitroglicerina. ¿Puede usted explicar el término nitroglicerina?

T: Bueno... es eh... es un error... una utilización de... inadecuada de un término, que además salió publicado en la prensa el mismo día 8, y también en Internet y nadie se dio cuenta hasta dos años después. Eso explica lo fácil que era cometer esa equivocación.

A11MAT: ¿Por qué era tan fácil cometer esa equivocación?

T: Porque la... nitroglicerina siempre ha estado asociada a las dinamitas.

A11MAT: Es decir, durante mucho tiempo ha habido una asociación directa de ideas: nitroglicerina-dinamita, ¿es correcto?

T: Sí.

A11MAT: ¿Es por esa asociación de ideas por lo que usted sencillamente se equivoca?

T: Sí.

A11MAT: ¿Asume usted que fue un error?

T: Sí, fue un error.

A11MAT: En ese caso, darle las gracias por su trabajo en nombre de las víctimas a las que represento y no hay nada más que preguntar.

GB: Gracias. ¿Alguna acusación más?

Acusación particular Pilar Manjón Gutiérrez y otros.

02:43:06

P MANJÓN: Sí, con la venia, Señoría, en nombre de la Asociación número 4, de Pilar Manjón y otras. Yo le quería preguntar ¿desde cuándo ocupa usted el puesto de Jefe de los TEDAX, desde qué fecha?

T: Desde octubre del 2002.

P MANJÓN: Octubre del 2002. ¿Su superior jerárquico en el Ministerio? Es decir: ¿de quién depende la sección a la que usted pertenece?

GB: Es parte de la Comisaría General de...

T: Del Comisario General de Seguridad Ciudadana en aquellos momentos. Ahora de...

P MANJÓN: (Cortándole) En aquellos momentos. ¿Y por encima del organigrama? ¿Dirección General de la Seguridad del Estado tal vez?

T: Comisario General de Seguridad Ciudadana, Subdirector General Operativo, Director General de la Policía y Secretaría de Estado.

P MANJÓN: Secretaría de Estado y Ministro del Interior.

T: Y Ministro del Interior, claro.

P MANJÓN: Eh... su Sección, su Sección manipuló... o gente eh... a su servicio o a sus órdenes ¿manipuló eh... la... la furgoneta Kangoo y la llenó de cosas? Es decir, ¿le consta a usted que la furgoneta Kangoo llegara vacía a Canillas y que gente bajo su servicio o a sus órdenes introdujera allí deliberadamente una serie de objetos?

T: No, no me consta. Además la inspección era de Policía Científica, no nuestra.

P MANJÓN: ¿Ha faltado usted a la verdad en las distintas eh... y sucesivas eh... declaraciones e interrogatorios a los que ha sido sometido?

GB: No ha lugar a la pregunta. Eso lo determinará en su caso, si hubiera lugar, esperemos que no, el Tribunal.

P MANJÓN: Bien. ¿Alguien preparó un papel parafinado con restos de Goma2, alguien a su servicio, de su departamento, de su sección, algún TEDAX, manipuló con restos de papel parafinado con restos de Goma2 en el laboratorio de los TEDAX, un cartucho encontrado en la furgoneta Kangoo para hacer pasar, para... para hacer pasar que era Goma2?

GB: Comprenderá usted que cada vez que le pregunte si manipuló etcétera, si contesta que sí podría incurrir en un delito, por lo tanto tiene derecho a no contestar. Son preguntas que estoy permitiendo en aras a que no... igual que no he coartado a otros letrados, tampoco quiero coartarle.

P MANJÓN: ¿Tiene usted constancia de que algún TEDAX eh... preparó un cartucho de dinamita Goma2 para introducir en la furgoneta Kangoo?

T: No.

P MANJÓN: Cuando se ha referido usted siempre a los componentes habituales de la dinamita ¿son los que vienen referidos en su informe? Es decir, eh...

GB: No, no pregunte nada más... ¿Cómo es decir?

02:45:46

P MANJÓN: Cuando en sus informes se ha referido habitualmente a los componentes habituales en la dinamita como los hallados en los trenes, en la vía del AVE, en Leganés, en la Renault Kangoo y en la mochila de Vallecas, eh... ¿se ha referido siempre a los mismos elementos?

GB: Pero... ¿a qué informe se refiere? Porque los informes del testigo o firmados por el testigo, en casi ninguno aparece ningún componente. Habla de elementos genéricos de dinamita, si no recuerdo mal.

P MANJÓN: Bien. Estos elementos genéricos de dinamita a los que usted se ha venido refiriendo en sus informes ¿coinciden con todos los lugares y... sitios a los que yo me he referido?

T: Vamos a ver, los elementos genéricos, si se refiere usted a los restos de las explosiones, a los restos recogidos en los focos de las explosiones... yo no he firmado nada, he dado el Visto Bueno, pero ha firmado la perito y de ello dará las explicaciones ella. Si se refiere usted a otros restos, me especifique cuál, pero si es del resto del foco de la explosión...

P MANJÓN: Una última cuestión es si usted, en torno a las 14-14:30 del día... 11 de marzo, en algún momento informó de que se había encontrado Titadyne en alguno de los focos de las explosiones.

T: No, en ningún momento. El resultado de los análisis se los dio directamente la jefa de laboratorio al Comisario General de Seguridad Ciudadana. Con lo cual yo no transmití ninguna información.

P MANJÓN: Muchas gracias, no hay más preguntas, señor.

GB: ¿Alguna acusación más?

Acusación Particular Ramón Matamoros López.

02:47:16

R MATAMOROS: Sí, con la venia, Excelentísimo señor. Señor Comisario, a preguntas de alguna de las defensas que me han precedido, se ha introducido dentro de la Kangoo un cartucho. ¿Usted recuerda si lo que se encontró no fue un cartucho sino un trozo de papel parafinado del tamaño de 5 duros aproximadamente? ¿Si era eso lo que se encontró?

T: Lo que se encontró fue un resto, un extremo de un cartucho de dinamita.

R MATAMOROS: Pero nunca un cartucho.

T: No.

R MATAMOROS: ¿A usted le consta –si le consta- que alguien de su Sección informase al Comisario General de Seguridad Ciudadana que el explosivo analizado era Titadyne?

T: No, no me consta y... hubiera infringido las normas.

R MATAMOROS: Pues ninguna pregunta más.

GB: Gracias. ¿Queda alguna acusación por interrogar? Creo que no.

Abogados del Estado.

02:48:04

A ESTADO: Sí, Señoría.

GB: La Abogacía del Estado, perdón.

A ESTADO: La Abogacía del Estado quería hacer solamente unas preguntas. Con la venia, sólo dos o tres aclaraciones. Ha hablado usted antes, a preguntas de un Letrado de la acusación particular, de la poca eficacia que en escenarios en este caso, estos hechos, tenían los perros guía... los perros que buscan explosivos. ¿Nos podría explicar un poquito más a qué se refería usted con esto?

T: Cuando se ha producido una explosión, la eficacia de los perros lo tenemos demostrado en la especialidad, es muy escasa, pues hay una multitud de... de olores.

A ESTADO: Quiere decir usted que si un perro guía de éstos, especializado en la búsqueda de explosivos, es utilizado en un escenario de estos, ¿es posible que exista una bolsa con explosivos y no la detecte?

T: Sí claro, es posible.

A ESTADO: Bien, otra cuestión: también se ha referido o le han preguntado sobre la metralla encontrada en cada uno de los puntos o en algunos de los puntos. ¿Recuerda usted en qué consistía, o le informaron de en qué consistía esa metralla?

T: A mí me informaron de clavos y tornillos.

A ESTADO: Clavos y tornillos. De acuerdo. Una última pregunta. Es sobre el color marrón de los cartuchos, no sé si la cuestión ha quedado suficientemente aclarada o no. Decía usted que los cartuchos de color marrón son sólo de un tipo, son todos marrones. Mi pregunta es ¿El color de estos cartuchos es que no es ni muy oscuro ni muy claro de manera que se puede denominar en un informe marrón oscuro o marrón claro indistintamente y se tratan de las mismas partidas o del mismo tipo de cartuchos marrones?

T. Solamente hay dos: blanco y marrón oscuro, llamémosle cómo queramos; si no es blanco es que es el otro.

A ESTADO: De acuerdo, muchas gracias. Nada más.

GB: Gracias. Perdone por haberlo omitido ¿Alguna defensa quiere interrogar?

Defensa de Rabei Osman El Sayed.

02:50:10

D R GONZÁLEZ: Sí, con la venia. Por Rabei Osman El Sayed. Mire, le voy a preguntar sobre un aspecto que se ha comentado sobre su presencia en Leganés que no he llegado a entender. No sé si le he escuchado bien, si ha dicho que sobre las 12 horas se nombra un equipo para registrar el inmueble. ¿Es así?

T: 12 ó 13 horas... es cuando me llama... de Comisaría General de Información para que se nombre un equipo a su disposición para hacer un... registro en Leganés, en la zona de Leganés.

D R GONZÁLEZ: ¿De qué día? ¿El mismo día 3 de abril?

T: Sí, sí, el mismo día en la mañana, sí.

D R GONZÁLEZ: ¿La zona de Leganés o un piso de Leganés?

T: Hacer un registro en la zona de Leganés.

D R GONZÁLEZ: ¿La zona de Leganés se refiere a toda la localidad, a todo el municipio o a una zona concreta? ¿Les dijeron vayan a registrar Leganés?

T: No, nosotros no vamos a registrar. Ellos me piden un equipo y yo lo pongo a disposición de la Comisaría General de Información. Y no pregunto más, porque se añade el otro equipo y se va con ellos.

D R GONZÁLEZ: ¿Quién se lo pidió?

T: Me parece que la Unidad... la Unidad Central de Información Exterior.

D R GONZÁLEZ: ¿Y no preguntó usted si era para una calle concreta, para una casa concreta, para un artefacto que se hubiera encontrado...?

T: No, nosotros nunca lo preguntamos. Lo ponemos a su disposición y... quedan a la hora que sea y salen.

D R GONZÁLEZ: ¿Y usted remitió ese equipo a las 12 de la mañana?

T: A las 12 ó a la 1 se le comunica al equipo que está de servicio para que se ponga a disposición del Comisario General de la Comisaría General de Información.

D R GONZÁLEZ: ¿Y se hizo así?

T: Se hizo así.

D R GONZÁLEZ: ¿Y a dónde mandaron al equipo a esa hora?

T: A esa hora ninguna, se pone a disposición hasta la espera que le llame la Comisaría General de Información.

D R GONZÁLEZ: ¿Y a qué hora les llamaron? De las 12 de la mañana para que estuvieran a su disposición, ¿a qué hora tuvieron que intervenir?

T: A las 4... o 4 y algo, cuando le llamaron, a las 16 horas o 16 y pico... cuando me llamaron a mí.

02:52:22

D R GONZÁLEZ: Pero dijeron que desde las 12 de la mañana estuvieran disponibles para una intervención en Leganés. ¿Es así?

T: Sí.

D R GONZÁLEZ: Muy bien. Bien... en... usted dice que llamaron a usted –creo que lo he recogido bien- sobre las 16:30 ó 17 horas para decirle que había habido un tiroteo en Leganés. ¿A usted le llamaron directamente para eso?

T: Me llamó el Comisario General de Seguridad Ciudadana, mi superior, comunicándome de que se había producido un tiroteo en Leganés y que nos fuéramos para allá.

D R GONZÁLEZ: Que no sabe usted si fue en Zarzaquemada, tampoco sabe si fue en el interior de un edificio o en el exterior.

T: No, no me especificó nada más.

D R GONZÁLEZ: Cuando llegó ¿no preguntó usted? Esto del tiroteo ¿preguntó a alguien qué es lo que había sucedido?

T: No, no pregunté porque ya estaba montado el dispositivo.

D R GONZÁLEZ: ¿Vio usted si en algún lugar había restos, algún vestigio de que se hubiera producido ese tiroteo en el lugar al que usted acudió, impactos de las balas en paredes, en coches...?

T: Nosotros eso no lo miramos. Nosotros nos encargamos a lo nuestro, que es lo de los explosivos, que esté relacionado con el explosivo, nada más.

D R GONZÁLEZ: Dice que llegó sobre las 6 de la tarde usted a Martín Gaité. ¿No?

T: Sí, sobre las 18 horas.

D R GONZÁLEZ: ¿Quién se encontraba ya allí? Le había entendido que ya había un grupo de los GEO.

T: El Director General...

D R GONZÁLEZ: ¿Había ya un grupo de los GEO?

T: Había un grupo de los GEO o llegó en aquellos momentos, no lo recuerdo.

D R GONZÁLEZ: ¿Quién más estaba?

GB: Ha dicho que estaba ya montado el cordón de seguridad, señor Letrado, y además cree que llegó un primer grupo de GEOs, había ya un primer grupo de GEOs cuando él llegó.

D R GONZÁLEZ: Usted dice que la intervención de los GEOs comenzó de forma pausada. ¿Qué ha querido decir con eso?

T: Empezó a las 20 horas, es cuando empezaron a tomar el edificio, creo recordar, y empezaron a desplegarse justo en el...

D R GONZÁLEZ: ¿Sabe quién dio la orden?

T: Lo ignoro.

D R GONZÁLEZ: Ha dicho después que se oyó una pequeña explosión. ¿Sabe a qué fue debida esa explosión? ¿Fue casual o alguien la provocó?

02:54:52

T: Estaría dentro de los procedimientos del GEO. No lo sé.

D R GONZÁLEZ: Pero sabe que fue de los GEO o no lo sabe.

T: No.

D R GONZÁLEZ: Ha dicho que se oyeron voces, que dispararon y al momento se oyó la explosión. Las voces son las que se ha referido de los policías diciendo a las personas que salieran y que dispararon. Eso, usted ya estaba allí y ha dicho que dispararon. ¿Quién disparó?

T: No, yo no he dicho que dispararan, yo he dicho que se oyeron detonaciones.

D R GONZÁLEZ: ¿No oyó usted disparos?

GB: Detonaciones, señor Letrado, disparos... está claro lo que está diciendo. No entremos en tiquis miquis que no conducen a esclarecer la verdad.

D R GONZÁLEZ: Mire: Usted, cuando estaba la explosión, me imagino que estaba fuera del cordón de seguridad. (GB interrumpe: Del segundo cordón de seguridad) Cuando usted entró ¿sabe quién fue las primeras personas que entraron en el inmueble?

T: El resto de los GEOs que estaban allí.

D R GONZÁLEZ: ¿Los GEOs fueron los primeros en entrar allí?

T: Los GEOs

D R GONZÁLEZ: Y después entraron dos bomberos y una pareja de los TEDAX.

T: De los TEDAX, sí.

D R GONZÁLEZ: ¿Pero ya estaban los GEO?

GB: Perdón (cortando al testigo). ¿A qué nos conduce esto? ¿Qué es lo que quiere saber? Porque todo lo que está haciendo es pedirle que repita lo que ya ha repetido con absoluta claridad. (Defensa dice que "yo no sé si ha dicho quién entró primero al inmueble"). Sí, sí, ha dicho que después de la explosión entran dos TEDAX y dos bomberos, y ha explicado por qué sólo dos y dos, y ha explicado en qué orden, que es reiterar; una cosa es usted, con todo su derecho, pregunte, y otra cosa es preguntar cosas que no conducen al esclarecimiento de la verdad, puesto que ha afirmado que estaba en el segundo cordón de seguridad, ni siquiera en el primero.

D R GONZÁLEZ: Por eso le hago preguntas una vez que ha cruzado ya ese cordón.

GB: Ya, claro, pero cuando cruza ese segundo cordón es después de la detonación, como usted entenderá.

D R GONZÁLEZ: Los TEDAX que iban con usted encontraron explosivos ¿es así?

T: Sí, los TEDAX encontraron explosivos.

D R GONZÁLEZ: ¿Los explosivos los encontraron dentro de la casa o esparcidos por el exterior?

T: Esparcidos por el exterior.

D R GONZÁLEZ: ¿Los llegaron a encontrar en la calle?

02:57:17

T: No recuerdo... habrá que preguntarles a los TEDAX que hicieron la inspección.

D R GONZÁLEZ: Esto se lo pregunto por la ignorancia... cuando dice que encontraron envoltorios... ¿eso en qué se traduce?

T: Envoltorios de cartucho.

D R GONZÁLEZ: Sí. Eso es el envoltorio del paquete, de la caja o ¿qué es?

T: No. Es el envoltorio de cartucho, luego hay varios cartuchos que van en una caja... en una bolsa... entonces encuentran los envoltorios de los cartuchos y las bolsas donde se meten esos cartuchos.

D R GONZÁLEZ: ¿Llegaron a encontrar cajas de explosivos?

T: Que yo recuerde no.

D R GONZÁLEZ: ¿Y bolsas?

T: Bolsas sí.

D R GONZÁLEZ: ¿Las bolsas estaban cerradas?

T: No recuerdo cómo estaban.

D R GONZÁLEZ: Cuando encontraron ustedes los explosivos ¿ya había llegado la Comisión Judicial?

T: No recuerdo si había llegado... o llegó después, en un principio solamente entramos los TEDAX y los dos bomberos como dije, entonces no lo sé si estaba la Comisión Judicial fuera de los cordones.

GB: (cortando al abogado de la defensa) Gracias, ¿alguna defensa más?

Defensa de Jamal Zougam y Basel Ghalyoun.

02:58:34

D ZOUGAM: Con la venia de la Sala, la defensa de Jamal Zougam y Basel Ghalyoun. Vamos a ver, ha comentado antes que usted se dio cuenta que llevaban la furgoneta Kangoo a las instalaciones de Canillas cuando estaban en la cafetería, y que en aquel momento se encargó desde ese primer momento la Comisaría de Policía Científica del tema de la Kangoo. ¿Esto es cierto?

GB: Lo ha dicho tres veces, sí, que ellos sólo prestaron las instalaciones, ha explicado cómo es el garaje, que el garaje no tiene mostrador, que puede que tenga alguna mesa y que hay una puerta que comunica con el almacén de materiales especiales. Y que está cerrado. Además.

D ZOUGAM: En su informe de los TEDAX, 3 de abril de 2004, hay un anexo en el que ustedes mandan tres muestras a la Comisaría,...a la Policía Científica, entre ellas la 2, a la que denominan ustedes "sustancia extraída del supuesto cartucho explosivo"...

GB: ¿Folio, señor Letrado?

D ZOUGAM: Sí. 10.911. Y la número 3, que es sustancia extraída de un cartucho de dinamita Goma2-ECO, enviada como patrón para cotejo de la anterior. El inventario de la Renault Kangoo ¿quién lo realiza, la Policía Científica o ustedes?

T: Policía Científica.

D ZOUGAM: A esa remisión de las muestras les contesta la Policía Científica -en el folio 10.913- diciendo que esas tres muestras que le envían, se las envían ustedes; evidentemente no las han recogido ellos, y que se envían sin número de registro. ¿Esas muestras de dónde proceden?

T: Eso lo tiene que consultar... se lo tiene que responder la... la perito que es la que... la que lo mandó.

D ZOUGAM: Consta su Visto Bueno, ¿usted no preguntó a la perito?

T: No me acuerdo.

D ZOUGAM: No se acuerda que usted preguntara... Además en este envío no sólo incluyen, digamos, las muestras recogidas de la Kangoo, sino la muestra patrón de Goma2-ECO. ¿A través de qué procedimiento llegan ustedes a la impresión de que lo que se encuentra en la Kangoo es Goma2-ECO y no otra cosa?

T: Eh... la Goma2-ECO se utiliza en la Unidad para prácticas e inmediatamente la identifican los... los TEDAX. Pero... estando allí el Comisario de General Información y los otros dos Comisarios de Información, la jefe de laboratorio fue a buscar un... cartucho para compararlo y se comparó en ese mismo momento; por eso se llega a la compara... a la conclusión de que es Goma2, una conclusión provisional, evidentemente. Y en ese momento es cuando ya se empiezan... me parece que se recogen las muestras... se recogen las muestras del resto y del cartucho para llevarlas a Policía Científica.

D ZOUGAM: Efectivamente; pero estas muestras, la muestra de la Kangoo y la muestra patrón, la Policía Científica no las encuentra en su registro. Es decir, la primera noticia que tiene la Policía Científica de la sustancia que se encuentra en la Kangoo procede de ustedes. Es más, le vuelvo a recordar, en enero de 2006, de aquellas remisiones que le hizo de sustancias, venían sin número de referencia. ¿Recuerda usted dónde encontraron esta sustancia de Goma2 que aquí afirman ustedes que estaba en la Kangoo si la Policía Científica hizo el inventario de la Kangoo?

03:03:08

T: El párrafo que empieza el acta de Policía Científica me parece que empieza ¿eh? con esa... un párrafo diciendo... referenciando...el resto del detonador y los detonadores...

GB: Pantalla, Roberto. Ahí lo tiene usted, no sé si lo verá...

T: No me refiero yo al documento, me refiero al documento que extiende Policía Científica inventariando todos efectos de la furgoneta.

D ZOUGAM: Yo le explico, mire: en el folio 10.913, informe de la Policía sobre 3 muestras del servicio de la Policía Científica, dice: "procedente del Servicio Central de Explosivos, se han recibido en el laboratorio químico-toxicológico las siguientes muestras: una bolsa de plástico transparente de cierre hermético, conteniendo en su interior un polvo de color rosáceo con un peso total incluido de 4 gramos, una bolsa de plástico de idénticas características a la anterior, conteniendo en su interior una sustancia blanquecina apelmazada con un peso total de 2 gramos, y una bolsa de plástico con las mismas características a la anterior, conteniendo en su interior una sustancia blanquecina apelmazada con un peso total de 3 gramos. ¿Recuerda usted esto, que lo enviaron a Policía Científica?

T: Sí, se envió a Policía Científica para análisis.

D ZOUGAM: ¿Y dónde encontraron ustedes eso?

GB: ¿El qué, señor Letrado? Porque ya, hasta yo me estoy perdiendo. Dónde encontraron eso lo pone en el oficio. Se puede estar de acuerdo o no, pero en el folio 10.911 dice de dónde proceden. Señor Secretario, tomo 38, lea por favor el oficio.

S: Folio 10.911: Asunto: Informe sobre explosivos furgoneta Renault Kangoo. Proviene del Ministerio del Interior, Dirección General de la Policía, Comisaría General de Seguridad Ciudadana. Como consecuencia de los atentados terroristas ocurridos en Madrid el día 11 de marzo de 2004 se inspecciona en la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y NBQ una furgoneta marca Renault Kangoo con matrícula 0576 BRX, en cuyo interior, los funcionarios TEDAX actuantes recogen, además de otros efectos, lo que parece ser un pequeño resto de cartucho explosivo formado por un papel tipo parafinado, conteniendo en su interior adherido sustancia de color blanco y textura pastosa, para el estudio de la cual el Ilustrísimo señor Comisario Jefe de la Unidad designa al licenciado en Ciencias Químicas adscrito a la misma, con carné profesional número 17.632, del que procede extraer una pequeña cantidad de sustancia que se envasa y etiqueta como muestra número 2, enviándose para su análisis a la Comisaría General de Policía Científica junto con otras dos siendo la relación de muestras enviada...

GB: (cortándole): Gracias. Sala...

D ZOUGAM: Entonces ¿quién inspecciona la Kangoo?

T: A ver, Policía Científica ¡El acta de Policía Científica! ¡No en el oficio nuestro! En el acta de Policía Científica constan los detonadores y la bolsa que se recogió en la furgoneta. En el acta de Policía Científica inventariando los efectos.

D ZOUGAM: Yo ese acta no la he visto en los autos. De todas formas, le digo que, un poco más adelante, en este anexo de este informe, es la propia Policía Científica la que dice que las muestras se reciben sin número de registro ni referencia, es decir, que ignoran el origen de las muestras.

GB: El es decir es una conclusión del señor Letrado que, además, no tienen por qué corresponderse con la realidad. El que no tenga número de registro o referencia no quiere decir que lo ignoran, quiere decir lo que dice. Señor testigo.

T: Con la venia de la Sala...

03:07:09

GB: De todas formas, el señor Letrado, antes de pasar a eso. El señor Letrado lo que le dice: usted ha afirmado que ustedes no se hacen cargo de la Kangoo. ¿Cómo luego dicen que extraen de la Kangoo para mandar a Policía Científica? Eso es lo que le está preguntando, pero como le está dando la vuelta, no se entera, por eso se lo aclaro yo. Usted ha afirmado que no inspeccionan la Kangoo, que se hace cargo Policía Científica y el señor Letrado dice: "Bueno, ¿y cómo dice usted que extrae, de un papel parafinado, una muestra que es la número 2 y la manda a Policía Científica?" ¿Me entiende lo que le pregunto?

T: Pero consta en el... en el inventario, en el acta que hace Policía Científica...

GB: (cortándole) Pero no le estamos preguntando por el inventario, ahora se le está preguntando nada más que si de la furgoneta se hace cargo, y lo ha dicho varias veces, Policía Científica y que ustedes sólo prestan sus dependencias; el señor Letrado, lo que le está preguntando es: si ustedes no se hacen cargo de la Kangoo ¿cómo tienen el papel parafinado para extraer una muestra y mandarlo a Policía Científica?

T: Porque nos lo entrega Policía Científica ¡y consta en el acta de Policía Científica!

GB: Ahora saque el acta de Policía Científica.

D ZOUGAM: Ha comentado antes...

GB: Un momentito, por favor (cortándole) vamos a aclarar... Aquí estamos para que se aclare todo, para eso está la contradicción.

T: Técnico policial 37 IT... no perdón 57, perdón, 57 IT 04, empieza con el párrafo: "En el interior y únicamente de forma visual, hasta ese momento se detectaron, entre todos los elementos que posteriormente fueron intervenidos, una cinta casete con inscripciones árabes ubicadas en el interior de... del radiocasete del vehículo, una bolsa de plástico de color azul localizada bajo el asiento del acompañante, contenía entre otras lo que parecía ser restos... varios restos de detonadores." Eso es el párrafo, así como se inicia el párrafo del acta.

GB: Es un informe de 20 de mayo de 2004, señores Letrados. No les puedo dar de momento el número de folio del sumario. Folio 57 IT 04, cotejo huellas digitales y otros... no, ese no puede ser... ¿El 57 y 304 ha dicho usted? Mírelo otra vez...Pues hay dos 57 y 304. Señor Letrado.

D ZOUGAM: Sí. Vamos a ver, mientras que encontramos el acta, el informe que le traslada la Policía Científica acerca de las muestras que ustedes les mandan, acerca de las muestras número 2 y 3, dice: nitroglicosa, nitroglicol, nitrato amónico, ftalato de dibutilo, metenamina y carbonato cálcico, y ustedes directamente deducen que aquello es Goma2-ECO. Explíquenos cómo llegan a esa conclusión no estando... o sobrando algún componente en ese análisis de lo que es la Goma2-ECO.

T: Eso lo tiene que explicar la perito.

GB: Volviendo a lo de antes. Folio 5.987, está el informe técnico policial 57IT04 al que se ha referido el testigo, para que los señores Letrados tengan conocimiento del mismo. Otra pregunta, señor Letrado.

D ZOUGAM: A eso me dice que va a contestar la perito, ¿no?... a lo último que le he preguntado, de cómo...

T: Sí, sí, es una pregunta de tipo técnico.

D ZOUGAM: Cuando llegan ustedes a las explosiones, a los atentados, he querido escuchar antes que hicieron un acta de inventariado conjunta con la Policía Científica. ¿Es cierto esto?

T: ¿Me repite la pregunta?

03:12:26

D ZOUGAM: Que me ha parecido escucharle antes que, cuando llegaron al escenario de los atentados, hicieron un acta de inventariado conjunta con la Policía Científica.

T: No, en el lugar de los atentados no se levanta ningún acta.

D ZOUGAM: Me ha parecido escucharle eso. ¿Sabe usted el nombre del Inspector de la Policía Científica que se hace cargo de la Kangoo cuando llegan a las instalaciones de Canillas?

T: No lo recuerdo.

GB: Lo tiene usted en el informe que le acabamos de dar, en folio que le acabamos de dar.

D ZOUGAM: Lo siento, Señoría, no me ha dado tiempo a...

GB: No, lo digo para que lo sepa, ahí constan los carnés profesionales de los que hacen la inspección ocular de la furgoneta.

D ZOUGAM: En la mañana del 11 de Marzo de 2004, posiblemente le hayan hecho la pregunta ya, pero me gustaría tenerla clara, ¿quién se hizo cargo de todos restos de los explosivos hallados y de los restos de explosiones hallados en los focos de explosión de los trenes?

T: La jefa del grupo de investigación... la perito.

GB: ¿Que es la 17.632?

T: La 17.632.

GB: Lo tienen ustedes dentro de la lista de periciales, con la número 9.

D ZOUGAM: Aquellos primeros análisis que hicieron esa perito que usted designa, ¿se pusieron por escrito?

T: No, el 11 de marzo no se hizo ningún escrito sobre los análisis, tenemos otras cosas más importantes en qué trabajar.

D ZOUGAM: Pero ¿no ha comentado antes que en la mañana del 11 de marzo la perito le comentó a usted que lo que había estallado allí era dinamita?

T: Sí, se obtienen los resultados, pero no se elabora el informe hasta que no lo solicita la autoridad judicial, como se hace habitualmente, cuando lo solicita la autoridad judicial se elabora el informe pericial.

D ZOUGAM: O sea, que hasta el 26 de abril ¿ustedes no realizan ningún informe por escrito de lo que explotó allí, de lo que allí ocurrió?

T: No, se elaboró el día... venti... 25-26 de marzo que es cuando lo solicita la autoridad judicial, lo que pasa es que se remite con otras cuatro pericias que pide en el mismo oficio la instrucción del sumario, pero se elaboró... el 26 me parece de marzo.

GB: ¿Y notas informativas se hizo ninguna?

T: Notas informativas se hizo una que se envió al Comisario General de Seguridad Ciudadana en esa fecha... se envió no, se le entregó en mano por mí... se la entregué yo personalmente en mano.

D ZOUGAM: ¿Es normal que, tras unos análisis, no se pongan por escrito los resultados de los mismos? ¿Es habitual en los protocolos de la Unidad?

03:15:19

T: Se elabora el informe cuando lo permiten... las... las circunstancias. Pero en este caso es que, hasta el día 17, se recogen todavía restos, siguen mandando desde el grupo de Madrid restos, se siguen haciendo análisis. Estamos hablando de cinco días, y tenemos unas cuántas incidencias concentradas en ese día, incidencias que estaban generando información más importante para llegar a... a los autores del hecho, que era lo que tenía prioridad en esos momentos.

D ZOUGAM: Pero cuando usted comenta... la perito que se detecta dinamita o componentes de la dinamita, ¿usted no le pregunta qué componentes exactamente se han detectado?

GB: Ya ha contestado claramente, que tenía otras prioridades y que le pasa una nota informativa que le entrega en mano al Comisario General de Seguridad Ciudadana.

J ZOUGAM: Sí, Señoría, pero el resultado de esos informes continúa siendo el mismo: componentes de dinamita. Quiero saber si de los análisis que hicieron allí lograron sacar alguna conclusión más que la de genérico componentes.

GB: Pero si ya ha contestado a eso, ha dicho que él sólo sabe eso y que la perito lo dirá. Y es más, yo le he preguntado expresamente: cómo dice que hay componentes genéricos de la dinamita si dice a la vez que no se ha hecho un cuantitativo y cualitativo de lo que aparece, y lo ha explicado, ha hablado de la sustancia pesable y la no pesable, de cómo lo identifican visualmente, con una muestra patrón y cómo no. Lo demás son valoraciones, señor Letrado.

D ZOUGAM: ¿Sabe usted si su Unidad, o la perito o quien fuere para analizar los restos, que se encontraron o que recogieron en las explosiones utilizaron agua y acetona para...?

GB: (interrumpe) Otra pregunta, ya ha contestado a eso también.

D ZOUGAM: ¿Sabe usted si contestaron esa agua?

GB: Otra pregunta, también ya ha contestado; en ambos casos que no lo sabe, que se lo pregunten a la perito.

D ZOUGAM: ¿Cree usted o le comentaron a usted o pensó usted, cuando se descubrió la mochila de Vallecas, que era un artefacto que estaba dispuesto para estallar?

GB: ¿Cómo, cómo, señor Letrado? Ah, que si él pensaba que iba a estallar...

D ZOUGAM: Lo que se encontraron los TEDAX...

T: Opino que sí, porque se hace la desactivación a distancia.

D ZOUGAM: ¿Desde cuándo tuvo conocimiento de que se realizó una radiografía a la mochila?

T: Yo cuando... cuando llegué allí a... Vallecas, estaban los TEDAX sacando el material especial de la... de la furgoneta. Y... yo me fui con el TEDAX... me parece que era el operador número 1, con uno de los TEDAX que estaba como operador, a ver la bolsa, la vimos a cierta distancia, nos volvimos y yo no ví allí que se sacara alguna radiografía, me imagino que la sacarían antes. Yo no me acuerdo si comentaron que se había hecho una radiografía, la verdad es que no lo recuerdo porque, bueno, cuando se está delante de una bolsa uno se piensa en muchas cosas, no se piensa en la radiografía y después cuando se desactiva nos ponemos a trabajar sobre los restos que se... que se obtienen y no me vuelvo a acordar de la fotografía, si es que me lo comentaron, que no lo recuerdo, hasta julio que el Jefe de Grupo de Madrid, en una declaración, hizo constancia de la existencia de la radiografía, pero yo no me volví a acordar... lo reflejó en un informe provisional, ni la comparecencia ni en las hoja de incidencias que se hace con motivo de una intervención, con lo cual me pasó totalmente desapercibida la... la existencia de esa... de esa radiografía.

D ZOUGAM: En esa radiografía se pudo observar que los cables estaban sueltos, ¿no?

03:19:40

T: Eso se lo pregunta usted a los peritos.

D ZOUGAM: ¿Manipularon sus hombres en algún momento el teléfono Trium que iba dentro de la bolsa?

GB: ¿Manipularon en qué sentido, señor Letrado?

D ZOUGAM: Que si lo encendieron, lo apagaron, lo abrieron, lo cerraron...

T: Sí, cuando llegamos a la sede de la Unidad, el Jefe de Sección que me acompañó en todo momento, eh... cogió el teléfono y lo empezó a examinar, estaban allí los de Policía Científica con los guantes puestos, empezaron a examinar el teléfono, yo no sé qué es lo que hicieron porque son ellos los que entienden y a mí en ese momento, de manera inmediata, me dijeron la hora real que tenía y a la hora que estaba programada, por eso se hizo la nota también de inmediato, y se mandó Comisaría General de Seguridad Ciudadana.

D ZOUGAM: ¿Estaba encendido el teléfono?

T: Lo ignoro. Fueron ellos los que se lo llevaron y lo estuvieron viendo.

D ZOUGAM: Es decir, usted estuvo presente pero no estuvo, digamos, atento a las actividades que se hicieron con el teléfono, ¿no?

T: No estuve atento (en voz muy baja)

D ZOUGAM: Otra cosa, la mochila que contenía el supuesto artefacto explosivo, ¿qué ocurrió con ella? ¿Dónde la guardaron ustedes?

T: En la Unidad. Según la normativa es... el depósito a disposición de la autoridad judicial de los elementos, componentes de los artefactos o de los restos de las explosiones y así estuvo y así constaba en las diligencias que se instruyeron en la Brigada Provincial de Información – la 1303- el 12 de... el mismo día 12 de... 11 o 12 de... de marzo, no sé qué fecha tienen. Ahí constaba que quedaba en la Unidad Central a disposición de la autoridad judicial.

D ZOUGAM: Explíquenos qué pasó con la autoridad judicial cuando le solicitó la mochila ¿Qué ocurrió? ¿Qué ocurrió, llevaron una que no era la real, llevaron una similar? ¿Qué es lo que ocurrió?

T: Yo ignoraba la existencia de otra bolsa, fue el Comisario General de Información el que me dijo que no había reconocido el inspector que estaba encargado de la custodia, que no había reconocido la bolsa y cuando le he dicho: "La bolsa está en la Unidad, en la sede de la Unidad, en depósito", con lo cual ignoro eh... cómo o quién le mandó la... la bolsa que... tenía el Juez de Instrucción en aquellos momentos.

D ZOUGAM: ¿Y por qué tenían varias similares?

T: Lo ignoro.

D ZOUGAM: ¿Sabe usted quién las compró?

T: No, no, lo ignoro.

D ZOUGAM: ¿No era su tarea digamos dirigir y coordinar la seguridad?

T: Vamos a ver: la Unidad de Desactivación de Explosivos, lo que se hizo cargo es de un componente del artefacto que era el contenedor, la bolsa, y la dejó depositada en la Unidad a disposición de la autoridad judicial. Lo que hiciera otra Unidad en otras labores de investigación con otra bolsa, yo, cómo puede comprender, no está dentro de mis competencias.

03:23:03

D ZOUGAM: ¿Pero quién llevó la mochila similar al Juzgado?

T: La Unidad que... dispusiera de ella, otra Unidad de la Comisaría General de Información.

D ZOUGAM: Y usted no tuvo conocimiento que estaban llevando una mochila...

GB: (interrumpe) Ha dicho que no, señor Letrado, y en cuanto a quién la llevó, le tuvo aquí y le interrogó.

D ZOUGAM: En su Unidad ¿tienen conocimiento de investigaciones sobre tráfico de explosivos?

T: No, nosotros no tenemos en nuestras competencias el tráfico de explosivos.

D ZOUGAM: ¿Sabe usted, por su investigación, si se llega antes a Asturias por la investigación de las tarjetas telefónicas o por la Goma2 que encontraron ustedes?

GB: Que si lo sabe usted cómo llegan antes a Asturias.

T: A Asturias se llegan por los detonadores, ni por los explosivos ni por la tarjeta. El primer viaje que se hace es a partir de la nota que yo entrego, ese es el conocimiento que tengo. Hasta ahí puedo llegar.

D ZOUGAM: Una pregunta, respecto al tema de Leganés. ¿Usted le suelen llamar o suele acudir cuando se trata de tiroteos?

GB: No ha lugar a la pregunta así formulada. ¿Cuál es el interés de la pregunta?

D ZOUGAM: No, quisieron preguntar por qué llamaron a una unidad de TEDAX a la 1 de la mañana...

GB: ¿Que por qué llamaron a la unidad de TEDAX? Pues porque lo consideraron necesario. Es impertinente la pregunta.

D ZOUGAM: Protesto, Señoría. No han encontrado su Unidad en los escenarios de los trenes –como en otras ocasiones ha ocurrido- efectos electrónicos, iniciadores de explosivos...

T: No se encontró nada.

D ZOUGAM: Nada.

T: Ningún, ningún resto.

D ZOUGAM: Según su experiencia como testigo en multitud de circunstancias similares ¿Ha existido alguna circunstancia similar en la que haya ocurrido lo mismo? Si nos puede dar un ejemplo...

T: Eso se lo pregunte a los técnicos.

D ZOUGAM: No hay más preguntas Señoría.

GB: Gracias, se interrumpe la sesión hasta las cuatro y cuarto de la tarde.