

## DECLARACIÓN DEL TP 28296. CÁCERES VADILLO

Fecha de la declaración : 14-03-2007

Orden en la sesión : 04

- o *En cursiva azul, las preguntas del Ministerio Fiscal y los abogados.*
- o En normal negro, las respuestas.
- o Los comentarios del juez, comienzan por **GB**
- o **En rojo**, lo que no se entiende bien y es de libre transcripción.
- o **NOTA del Transcriptor (n.t.)**

Nomenclatura de las partes que intervienen en el interrogatorio:

<i>MF SANCHEZ</i>	Ministerio Fiscal – Olga Emma Sánchez Gómez
<i>A11MAT</i>	Asociación 11M Afectados del Terrorismo
<i>AVT</i>	Acusación Popular AVT
<i>P MANJÓN</i>	Acusación Particular Pilar Manjón y otros
<i>R BARROSO</i>	Acusación Particular Roberto Barroso Anuncibay y otros
<i>A PEDRAZA</i>	Acusación Particular Ángeles Pedraza Portero y otros
<i>A GERIA</i>	Acusación Particular Angélica María Geria Cortés y su hijo menor de edad
<i>G PÉREZ</i>	Acusación Particular Guillermo Pérez Ajates
<i>A GONZÁLEZ</i>	Acusación Particular Ana Isabel González Picos y otros
<i>C PIRES</i>	Acusación Particular Celestina Pires Méndez
<i>M VARGAS</i>	Acusación Particular María Teresa Vargas Páramo
<i>AAV11M</i>	Asociación Ayuda a las Víctimas del 11M
<i>D AGLIF</i>	Defensa de Rachid Aglif
<i>D TRASHORRAS</i>	Defensa de José Emilio Suárez Trashorras
<i>D AHMIDAN</i>	Defensa de Hamid Ahmidan
<i>D ZOUGAM</i>	Defensa de Jamal Zougam y Basel Ghalyoun
<b>GB</b>	Presidente del Tribunal – Gómez Bermúdez
T:	Testigo

## **Toma de Juramento al testigo.**

**00:00:00**

**GB:** Viene usted como sabe en calidad de Testigo. ¿Jura o promete decir verdad?

T: Lo juro.

**GB:** Sabe usted por su cargo y porque ha intervenido en múltiples juicios ya, que si faltare a las obligaciones que acaba de contraer puede incurrir en un delito castigado con pena de prisión, multa y accesoria inhabilitación.

T: Lo sé, Señoría.

**GB:** ¿Hay alguna circunstancia, condición o relación que crea usted que pueda impedirle o dificultarle decir la verdad?

T: Ninguna.

**GB:** Conteste por favor en primer lugar a las preguntas del Ministerio Fiscal. Antes de eso (perdón señora), no se preocupe porque en ningún caso sus imágenes serán proyectadas en pantalla ni captadas, y tiene como verá otorgada protección visual respecto a cualquier persona ajena al tribunal, los letrados y los procesados que si podrán en su caso observarle pero durante breves momentos. Cuando quiera señora.

## Ministerio Fiscal – Olga Emma Sánchez Gómez.

00:00:59

*MF SÁNCHEZ: Con la venia de la sala. Usted es inspector Jefe de la... del grupo de TEDAX de la Brigada Provincial de Madrid, ¿no?*

T: Afirmativo, sí.

*MF SÁNCHEZ: ¿Usted tiene la diplomatura en TEDAX?*

T: Sí, desde el año 86.

*MF SÁNCHEZ: El día 11 de marzo de 2004, usted eh... fue avisado por, por la sala para acudir a a la estación de Atocha o ¿qué aviso recibió?*

T: A mí me llamó, en Madrid siempre hay como mínimo un equipo de desactivación de explosivos las 24 horas. Entonces los componentes de ese equipo me llamaron sobre las 7:45 comunicándome que habían recibido una llamada de la sala en la que les informaban de que en la estación de Atocha se habían producido varias explosiones. Eh automáticamente llamé a la sala del 091 para que me informaran tales hechos, preguntándome por el número de muertos, me dijeron que muchos y que mandara más gente.

*MF SÁNCHEZ: ¿Usted se desplazó a la estación de Atocha o a algunas otras de las estaciones donde se produjeron los atentados terroristas?*

T: En principio al tener noticias sobre Atocha, me dirigí hacia Atocha, pero en el trayecto se me fue comunicando las explosiones de El Pozo y de Santa Eugenia. En ese mismo trayecto fui dando órdenes a los distintos miembros del grupo al, el que mando, para que se fuesen dirigiendo a cada uno de los focos de las explosiones. Y luego ya en la estación de Atocha fue cuando se me comunicó la explosión del tren de la calle Téllez.

*MF SÁNCHEZ: El grupo que usted mandaba en aquella fecha, que usted dirigía, ¿de cuántos hombres estaba compuesto?*

T: Teníamos varios haciendo...

*MF SÁNCHEZ: Formado.*

T: ...varios haciendo cursos pero efectivos para hacer servicio éramos 24.

*MF SÁNCHEZ: ¿24 diplomados en TEDAX?*

T: No. 16 diplomados TEDAX y 8 auxiliares.

*MF SÁNCHEZ: Estuvo usted entonces en... su intervención... ¿estuvo usted en los cuatro focos de las explosiones, de los atentados?*

T: Sí, señorita, en los cuatro.

*MF SÁNCHEZ: En primer lugar estuvo en Atocha.*

T: Dirigiendo todo Atocha y cuando ya se calmó un poco el tema me dirigí hacia los otros focos a fin de supervisar un poco las labores de recogida de muestras.

*MF SÁNCHEZ: En la estación de Atocha, cuando usted acude ¿ya estaba el comisario de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos, el señor Sánchez Manzano que acaba de salir de la sala?*

00:03:46

T: Sí, sí estaba allí, sí.

*MF SÁNCHEZ: ¿Como jefe de la Unidad Central?*

T: Sí, y el Comisario General de Seguridad Ciudadana.

*MF SÁNCHEZ: Le...le dijo algún... ¿le dio algún... algún orden de cómo se debía de llevar a cabo el trabajo? ¿O el grupo que usted dirigía trabajaba autónomamente?*

T: El grupo en el que yo trabajo, trabajaba autónomamente y de hecho ya habían empezado a realizar una serie de gestiones, como fueron el acordonamiento, el poner un poco de orden en el caos que existía allí en aquel momento, y nos centramos más que otra cosa en las labores que realizamos técnicamente en un tipo de actuaciones de este tipo.

*MF SÁNCHEZ: El caos que usted refiere, es relacionado con las personas que habían fallecido y las que se estaban evacuando heridas, ¿no?*

T: Había heridos, había bomberos por allí que no sabían lo que hacer, había gente que entraba a ayudar y que se caía a las vías del tren, y todo eso había que, de una forma u otra, había que apartarlo, dejar aquello eh... despejado para poder realizar mejor nuestra labor. El tema está claro que los muertos no, pero el resto de gente sí procuramos que se fuesen al final de los andenes, incluso ayudamos a hacerlo y, y bueno, despejar un poco aquello para poder trabajar con mayor seguridad.

*MF SÁNCHEZ: Ha dicho usted que los bomberos no sabían qué hacer, ¿no estuvieron evacuando a todas las personas que estaban...?*

T: Sí, estaban evacuando pero en un momento dado se pusieron a cortar chapa en los trenes y eso no importaba en ese momento, con lo cual hubo que retirarlos de allí.

*MF SÁNCHEZ: Le he preguntado anteriormente, usted dirigió los cuatro focos. Lo que... los... el grupo de usted...*

T: Dirigí los focos...

*MF SÁNCHEZ: ¿En unión con otras personas de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos estuvieron en los cuatro focos?*

T: Vamos a ver, me vuelvo a explicar. El grupo que dirijo estaba repartido en los cuatro focos y yo estaba en contacto permanente con los cuatro focos vía telefónica. Posteriormente, una vez aclarada la situación de Atocha, yo me dirijo al resto de los focos para supervisar como ya he dicho antes las labores de recogida de búsquedas, recogida de restos. En esos cuatro focos también había gente o había funcionarios TEDAX de la Unidad Central, pero yo no los dirigía, los dirigía sus mandos naturales.

*MF SÁNCHEZ: Bien, cuando usted llegó a la estación de Atocha ¿qué hora era?*

T: Pues creo que eran las ocho, no lo sé con exactitud, pero serían las ocho y cuarto, ocho y veinte.

*MF SÁNCHEZ: Cuando usted llegó, acababan de producirse tres de las explosiones del tren que había entrado en Atocha.*

T: Sí.

*MF SÁNCHEZ: ¿Qué orden se dio respecto del tren? ¿Usted mandó que se revisase el tren?*

T: Sí.

00:06:54

*MF SÁNCHEZ: ¿Completamente? ¿Que se revisasen todos los vagones?*

T: Cuando llegué allí, como he dicho antes, existía un gran caos. Entonces pregunté a los TEDAX que estaban, que si se habían revisado todos los trenes, porque no solamente estaba el tren explotado, había más trenes. Me contestaron que no, formé equipos de dos TEDAX, porque allí había mucha gente, mucha gente TEDAX, se desplazaron eh... pues aparte de los de mi grupo había gente de la Unidad Central. Se formaron equipos de dos, y mandé que se revisaran todos los trenes, de cabeza a cola y de cola a cabeza dos veces. Esta función se realizó, y como es norma operativa nuestra en el momento en que se descubrió algo que pudiese ser sospechoso, como fue el encontrar una mochila que no había de las que no había explotado allí, se paralizó todo para intentar resolver esa incidencia, una vez resuelta esa incidencia, se continuó con la búsqueda, apareció otra mochila, se realizaron las funciones operativas correspondientes, se siguió hasta que ya no quedaba nada por revisar.

*MF SÁNCHEZ: Vamos a ver, ha dicho usted que se revisaron, los el, se revisó el tren, el tren explotado, no los otros trenes que también resultaron afectados por la onda expansiva, como fue el tren de Parla y otros que estaban entrando en la estación en ese momento, pero el tren explotado se revisó dos veces de cabecera a cola y de cola a cabecera. Por, por el grupo que usted dirigía.*

T: Sí.

*MF SÁNCHEZ: ¿Dónde se halló otro artefacto explosivo? ¿En qué vagón?*

T: En el número uno.

*MF SÁNCHEZ: En el número uno. ¿Lo hallaron TEDAX de su grupo o de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos?*

T: De la Unidad Central de Desactivación de Explosivos.

*MF SÁNCHEZ: Usted entonces no sabe lo que hicieron estas personas para desactivar el explosivo. ¿O sí lo sabe? ¿Bajó usted?*

T: Yo no bajé pero, vamos a ver, ellos lo descubrieron y ellos trabajaron sobre el artefacto, pero yo estaba con ellos. No cuando se realiza la desactivación pero sí en todo el proceso previo a la desactivación.

*MF SÁNCHEZ: El proceso previo, ¿qué es?, ¿ponerse el traje especial?*

T: Decidir qué sistema operativo íbamos a utilizar, cómo se va a utilizar, ver los pros y los contras de ese sistema operativo, y después ayudar al TEDAX, al operador número uno, que lo que tiene que hacer es centrarse en lo que va a realizar y, y prepararlo todo el material necesario para que lleve a buen puerto a lo que va a hacer.

*MF SÁNCHEZ: ¿Qué es lo que le comunican los, los TEDAX que habían hallado este, este artefacto en el vagón número uno y que usted nos acaba de decir que pertenecían a la Unidad Central?*

T: Sí.

*MF SÁNCHEZ: ¿Qué le comunican que había en el, en el vagón, una mochila, un artefacto, perdón una mochila, una bolsa de deportes, qué características presentaba, estaba abierta, estaba cerrada?*

T: No, no recuerdo bien si me dijeron mochila o bolsa. Lo que sí me dijeron es que estaba en medio del pasillo, que habían abierto un, un poco y la habían palpado, y era una especie de explosivo eh... plástico. Pensaron que era un explosivo plástico, y que era de color blanco parduzco, fue lo que me comentaron.

00:10:10

*MF SÁNCHEZ: ¿Le mencionó alguna de estas personas si ese explosivo blanco o parduzco estaba en el interior de alguna otra bolsa?*

T: Sí, de una bolsa azul de basura. De estas que son semitransparentes.

*MF SÁNCHEZ: Lo único que se veía era algo que se transparentaba.*

T: Sí.

*MF SÁNCHEZ: Y además de esta bolsa azul de basura en el que se transparentaba un continente, perdón un contenido eh... blancuzco ¿había algo más?*

T: No, no, ellos no me comentaron nada más.

*MF SÁNCHEZ: Se llevó a cabo la, la desactivación del artefacto y se perdió todo.*

T: El intento, se intentó desactivar pero no funcionó, sí.

*MF SÁNCHEZ: Ante esta circunstancia ¿qué es lo que hicieron? ¿Qué es lo que hizo usted?*

T: Pues ante esa circunstancia fue esperar, esperar que se despejara eh... la estación, dado que había quedado toda llena de humo y una vez eh... se despejó aquello continuamos con la búsqueda. Y se volvió a encontrar otra, otra especie de bolsa que realmente también se procedió a su intento de desactivación pero contenía una tartera con comida, fruta y cosas de este tipo. Esa no se llegó a abrir.

*MF SÁNCHEZ: ¿Comunicó usted a los miembros de, de TEDAX que tenía usted desplazado en las distintas estaciones el hallazgo de esta bolsa, artefacto para que revisasen los trenes con cautela o con cuidado?*

T: Sí, se comunicó a todos, todos los puntos, de hecho en todos los puntos excepto en Santa Eugenia hubo algún tipo de incidencia. En la calle Téllez, luego vendrá un compañero si tiene tiempo a declarar, él intentó desactivar otra bolsa que apareció y luego teníamos una localizada en el andén de la estación de el Pozo, que eso sí, esos dos TEDAX que estaban trabajando allí, si eran de mi unidad y a los que sí pedí que mirasen el color del explosivo y rompieron la bolsa, y vieron el color del explosivo, fueron los que me dijeron que había un teléfono en la parte superior, boca abajo. Intentaron también desactivarlo, pero, siguiendo instrucciones que les habíamos dado, les habíamos contado como habíamos trabajado nosotros en Atocha para que no cometiesen el mismo error. Ellos utilizaron otro sistema pero también les falló.

*MF SÁNCHEZ: La bolsa o mochila que se explosionó controladamente en el vagón primero del tren de Atocha, ¿qué tipo de explosivo pensó usted que contenía?*

T: Bueno, lo que sí teníamos claro porque hablamos entre nosotros, es que no era un explosivo convencional tipo dinamita Goma2-EC o tipo Titadyne. Porque este tipo de dinamitas...

*MF SÁNCHEZ: Perdón, perdón vuelva a repetir lo que ha dicho, que no le, le he entendido.*

T: Lo que comentamos entre nosotros que los efectos causados por el explosivo, porque tenga en cuenta que ya teníamos cuatro focos en el tren, ya podíamos ver los daños producidos, y sí teníamos claro que una dinamita tipo Goma2-EC o una dinamita tipo Titadyne, no podía hacer, realizar esos efectos, tenía que ser por la velocidad de detonación que tienen este tipo de dinamitas que estoy hablando con el paso del tiempo se va deteriorando, alcanzando normalmente a partir del tercer o cuarto mes una velocidad de detonación que es en lo que nosotros medimos la potencia de un explosivo unos 3000, 3200 metros, sin embargo el explosivo que había realizado aquello, tenía que andar en torno a los 6000 metros, 5000 y pico metros, 6000 más o menos fue el cálculo que llegamos a establecer.

**00:14:15**

*MF SÁNCHEZ: ¿Qué tipo de corte hace un tipo de explosivo u otro?*

T: Pues la velocidad de detonación es el impacto con que choca la onda explosiva contra el objeto con el que está en contacto. Cuanto más grande sea ésta, más limpio es el corte. El caso de, en el primer caso, por ejemplo las dinamitas que ha utilizado, y perdonen la expresión, ETA en numerosas ocasiones ya tenía una antigüedad muy relativa con lo cual perdía muchísima potencia. Entonces si se trataba de una dinamita de este tipo no llegaba a cortar tan limpiamente como lo podría hacer una de, de mayor velocidad de detonación.

*MF SÁNCHEZ: ¿Recuerda usted la declaración que prestó en el Juzgado de Instr... de Central de Instrucción nº 6 el día 12 de julio de 2004?*

T: Sí.

*MF SÁNCHEZ: Hoy, eh... ha introducido usted otro, otro tipo de explosivo, Dijo que observó que podía tratarse de un alto explosivo.*

T: Sí.

*MF SÁNCHEZ: Que tenían claro que no era Titadyne porque este tipo de explosivo muerde, es decir no tiene corte limpio, lo que nos acaba de manifestar, en cambio un alto explosivo corta totalmente y una vez visto los resultados de las explosiones, usted dio que podía tratarse de un C3 o un C4, que es un alto explosivo que procede a cortar limpiamente. Hoy ha introducido también la Goma2-EC.*

T: Sí, pero...

*MF SÁNCHEZ: Este tipo de explosivo, la Goma2-EC y la Titadyne, ¿no son altos explosivos?*

T: No, no lo son.

*MF SÁNCHEZ: Cuando estaban en el vagón número uno del tren de Atocha y que intentaron desactivarla, ¿dijo usted que podía considerarse un alto explosivo? ¿Que podía tratarse de un alto explosivo?*

T: Sí, por eso utilizamos los métodos que utilizamos los utilizamos en todo momento pensando que era un alto explosivo.

*MF SÁNCHEZ: Y finalmente ¿qué fue lo que resultó?*

T: Pues resultó que bueno, según los análisis posteriores creo, creo que ha dado dinamita Goma2-ECO que tiene una velocidad de detonación en torno a lo que habíamos pensado nosotros, cercana a los 6000 metros con la ventaja que la ECO, no pierde las características ni la velocidad de detonación con el paso del tiempo al estar formada por nitroglicol y nitrato amónico es mucho más estable y se mantiene en el tiempo. Lo cual quiere decir que podría ser dinamita Goma2-ECO, podría ser otro explosivo.

*MF SÁNCHEZ: Usted por su experiencia profesional, no es perito, es testigo, pero ¿nos podría decir que diferencia hay entre la Titadyne y la Goma2-EC o la Goma2-ECO?*

**GB:** El testigo podrá conforme a la Ley de Enjuiciamiento Civil usar sus conocimientos prácticos o técnicos pero no darnos una lección sobre los tipos de explosivos, por eso tenemos a los peritos. Siga en la línea que va, es decir, está hablando de que si pensaba que era un tipo de explosivo u otro y porqué, pero no las diferencias entre uno y otro, eso si es una cuestión técnica estrictamente; aunque tenga la cualificación, que la tiene, pero no viene en esa condición.

*MF SÁNCHEZ: Con la venia, señor*

00:17:23

**GB:** Podrá por supuesto preguntar sobre lo que está hablando, la velocidad de detonación, porque una la tiene, porque otra no la tiene, todo eso sí es relevante conforme a lo dispuesto en la ley de Enjuiciamiento Civil en el 474, 434.

*MF SÁNCHEZ: Con la venia, señor precisamente le he preguntado eso porque ha dicho que una es más estable y la otra es más inestable, por eso le he hecho esa pregunta.*

**GB:** Pues pregúntele eso directamente, que por qué...

*MF SÁNCHEZ: ¿Porque una más estable y la otra más inestable?*

T: Pues eh... la dinamita Goma2-EC y la Titadyne normalmente su composición lleva nitroglicerina que es muy inestable y llevan otra serie de componentes inertes que no son explosivos o tienen muy pocas características explosivas, sin embargo la ECO lleva nitroglicerol y lleva nitrato amónico, que es otro explosivo añadido. Por lo cual aumenta la potencia y mantiene la estabilidad a lo largo del tiempo, con lo cual la velocidad de detonación no baja.

*MF SÁNCHEZ: ¿Sabe si obedece también esto a la temperatura de congelación de sus componentes?*

T: Eh... no se lo puedo...

**GB:** Bien, hasta aquí hemos llegado en las cuestiones técnicas, porque si le permito al Ministerio Fiscal ahondar en ese tema tendré que permitirle a 52 partes que tengo detrás y entonces transformamos una prueba testifical en lo que no lo es. El 374 permite que amplíe su respuesta como testigo a aspectos de los que tenga conocimiento científicos, técnicos o prácticos, no que nos haga una pericial encubierta.

*MF SÁNCHEZ: Con la venia, señor. Usted además de haber intervenido en los cuatro focos de los explosivos eh... coordinando el trabajo de los hombres que, que dependen de usted como inspector jefe de TEDAX de Madrid, también intervino posteriormente en los hechos sucedidos en Leganés el día 3 de abril de 2004.*

T: Sí.

*MF SÁNCHEZ: ¿Qué participación tuvo usted aquella tarde del 3 de abril en la calle Carmen Martín Gaité?*

T: Bueno, pues en un primer momento me llamó un compañero para decirme que había problemas en Carmen Martín Gaité en Leganés, llamé a la Sala, la Sala me comentó que había un, que había habido un intercambio de disparos con gente de raza árabe y que se habían atrincherado en un piso. Eh... le dije que si necesitaban de nuestros servicios que si desplazaba un equipo allí, me dijo que sí, que lo desplazara pero que lo mantuviese en las inmediaciones y así lo hice, y yo personalmente eh... decidí dirigirme al lugar, no sé por qué tuve el presentimiento que iba a pasar algo, y, y decidí dirigirme al lugar. Cuando me dirigí al lugar fue cuando se produjo la explosión, y bueno, acto seguido pues desplacé allí muchos más equipos, nosotros éramos allí diez, doce, quince TEDAX más.

*MF SÁNCHEZ: ¿Qué misión exacta hicieron en aquel lugar una vez que ya se había producido la explosión?*

T: Pues lo primero de todo es asegurar la zona, sacar los heridos que había, en este caso GEOS, compañeros, eh... yo no lo hice, lo hicieron los, los funcionarios de mi grupo que estaban allí y posteriormente eh... revisar toda la zona, se revisaron todos los bajos, los garajes, se miró un coche de uno de los suicidas, se miró otro coche de otro pariente de los suicidas, por si acaso tenían algo y luego automáticamente empezamos a recoger pruebas. Esa fue la intervención en un primer momento.

*MF SÁNCHEZ: ¿Qué tipo de pruebas son las que recogieron?*



00:21:19

T: Bueno, en plena calle Carmen Martín Gaité encontramos no recuerdo si fueron cinco, ocho cartuchos de dinamita Goma2-ECO. Luego empezamos a recoger envolturas de las, de los cartuchos de dinamita Goma2-ECO, pero una barbaridad. Encontramos, no sé decirle el número porque fueron muchísimos y yo no los conté. Luego empezaron a aparecer detonadores y, y claro despejamos todo aquello, eh... en la piscina flotaban restos humanos y... aquello se mandó vaciar, se mandó a los bomberos para que a lo largo de la noche se, se vaciara la piscina. Quedamos allí dos TEDAX, se presentó su señoría Teresa De Palacio y la secretaria, se levantó acta allí de lo que habíamos recogido y, y luego ya se interrumpieron las labores por la noche a excepción de bomberos y los dos TEDAX que quedaron allí que fueron los que posteriormente me dieron el informe que tendrán sus señorías en el sumario. Y nada más

*MF SÁNCHEZ: Bien, tanto en Atocha como aquí en Leganés ¿se recogieron vestigios?, ¿se recogieron efectos, para poder ser analizados?*

T: Sí, claro

*MF SÁNCHEZ: También en Leganés ¿estuvo el comisario de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos?*

T: Sí.

*MF SÁNCHEZ: ¿Estuvieron miembros de la Unidad Central?*

T: Sí.

*MF SÁNCHEZ: ¿TEDAX?*

T: Sí.

*MF SÁNCHEZ: ¿Qué hicieron con los efectos?, ¿qué hizo usted con los efectos, vestigios que estuvieron encontrando y que nos acaba de manifestar?*

T: Bueno eh... todos los días que estuvimos allí en Carmen Martín Gaité de Leganés...

*MF SÁNCHEZ: ¿De qué día a qué día?*

T: Pues estuvimos creo que fue desde el día 3 por la noche hasta el día 6. Eh... la secretaria judicial anotaba todo lo que se cogía y si eran efectos eh... por ejemplo vídeos, libros, temas que son competencia de Policía Científica se lo llevaba Policía Científica y si eran temas relacionados con explosivos nos los llevábamos nosotros, bueno, se lo llevaba la Unidad Central todo fue canalizado tanto Atocha como en todas las explosiones, como en Leganés todo fue canalizado a la Unidad Central.

*MF SÁNCHEZ: ¿Dio usted un cometido específico a cada uno de los funcionarios que dependen de usted? Es decir de recoger las envolturas, de recoger los detonadores, los explosivos, ¿lo iban poniendo en un lugar determinado por usted o por el Comisario de la Unidad Central?*

T: Yo cogí gente de mi grupo, concretamente a dos que estaban, perdonen la expresión, un poco pachuchillos, y les puse a colocar y a clasificar las etiquetas de las eh... de los cartuchos de dinamita de Goma2-ECO que íbamos...

*MF SÁNCHEZ: ¿Las etiquetas o los envoltorios?*

T: Los envoltorios, bueno, etiquetas, envoltorios es la palabra exacta, envoltorios. Y ahí había dos funcionarios que estaban haciendo esas labores y lo iban recogiendo todo y todo aquello que estuviera relacionado pues con papel y poco más.

*MF SÁNCHEZ: ¿Dónde se mandó eso?*

00:24:24

T: A la Unidad Central de Desactivación de Explosivos. Y otro de los funcionarios se encargaba de recoger porque encontramos esparcido por todo lo que es fuera y alrededores del piso que explotó pues trozos de dinamita Goma2-ECO y todo eso se iba acumulando y había un funcionario que lo iba recepcionando todo para después mandarlo a la Unidad Central.

*MF SÁNCHEZ: ¿Usted vio eh... restos humanos también esparcidos por el jardín, y en, en el interior del piso que había explotado?*

T: Sí.

*MF SÁNCHEZ: ¿Qué cantidad de, de explosivo, se debieron de utilizar para llevar a cabo la explosión del piso? A su parecer.*

T: Sí, a nuestro parecer, por los efectos causados, por la estructura que tenía el piso, me refiero al piso de hormigón, tabiquería y tal, calculamos que había explotado unos 30 kilos de dinamita... Goma2-ECO.

*MF SÁNCHEZ: Como consecuencia de aquella intervención de ustedes, aquellos días de, de Leganés, se llevó a cabo una nota informativa, ¿verdad?*

T: Sí.

*MF SÁNCHEZ: ¿Dónde se remitió, esa nota informativa?*

T: La nota informativa la remitimos a nuestro jefe. Nosotros tenemos doble dependencia orgánica y funcional de la Jefatura Superior y técnica de la Unidad Central entonces se remitió a nuestros jefes orgánicos, a la, la Brigada Provincial de Seguridad Ciudadana que a su vez la remite a la Unidad Central

*LETRADO SIN IDENTIFICAR: Perdón Señoría, no se oye por aquí.*

**GB:** Le ruego por favor que se acerque el micrófono, que intente hablar un poco más fuerte. Cójalo incluso si quiere en la mano en vez de tenerlo en el trípode cómodo sea más cómodo, en la peana.

T: Vale, gracias.

*MF SÁNCHEZ: Esta nota informativa ¿es la que usted presentó en el juzgado? La copia, ¿una copia de esta nota?*

T: Es que no recuerdo que...

*MF SÁNCHEZ: Usted no fue no, en su primera declaración, ¿no dijo que se había llevado a cabo una radiografía la noche del día 12 cuando se desactiva la bolsa artefacto en la comisaría del Puente de Vallecas y que además habían hecho una nota informativa...?*

T: Sí.

*MF SÁNCHEZ: ¿...que habían mandado a sus jefes?*

T: Sí, sí. Se entregó la nota informativa...

*MF SÁNCHEZ: ¿Y que estaba muy molesto porque el Juzgado no tenía conocimiento ni de una cosa ni de otra?*

T: Sí estaba molesto porque se hizo la radiografía y bueno yo, fui citado a declarar y di la radiografía y, y cuando llegué al juzgado su Señoría el Señor del Olmo me preguntó que por qué no había explotado la, la mochila, y en la radiografía, hombre, no se ve claro, porque no se ve muy claro pero si se notaba que estaba desconectado el detonador.

**00:27:36**

*MF SÁNCHEZ: ¿Usted se ha puesto en contacto o ha hablado, han puesto una puesta en común con sus hombres lo, por, por qué motivo no, no explotó aquel artefacto?*

T: No, porque nosotros realizamos la intervención. La intervención, nada más realizar la intervención, todos los elementos se llevaron a la Unidad Central

*MF SÁNCHEZ: Usted desconoce por qué no explotó aquel artefacto.*

T: ¿Que desconozco?

*MF SÁNCHEZ: Sí.*

T: Yo según la radiografía no, según la radiografía...

*MF SÁNCHEZ: Según la radiografía, pero no por...*

**GB:** Déjelo acabar por favor. Que está diciendo usted, que según la radiografía...

T: Según la radiografía estaba desconectado.

**GB:** Estaba desconectado repita el qué concretamente.

T: El detonador. El detonador con el teléfono móvil estaba desconectado.

**GB:** ¿Y ha dicho usted que eso no se veía claramente pero que usted lo veía?

*MF SÁNCHEZ: No, que no era fácil verlo, no es fácil verlo, porque y menos en un lugar como era el parque Azorín a las dos y pico de la mañana. No es fácil verlo. Luego en un despacho tranquilamente si te pones a seguir los cables ilegales, o sea lo ves.*

**GB:** Señora cuando quiera.

*MF SÁNCHEZ: Con la venia. Nos vamos a ir entonces a esa noche del día 12 de marzo de 2004. ¿Cuándo tiene usted conocimiento de que se ha hallado un artefacto explosivo entre los efectos recuperados en la estación de El Pozo que se habían llevado a la comisaría del puente de Vallecas, de allí a IFEMA y de IFEMA de nuevo a la comisaría del Puente de Vallecas?*

T: Sería la 1:55, cerca de las 2 eh... de la mañana del día 12 cuando me llamó uno de los TEDAX que estaba de servicio y me comentó que habían localizado en la comisaría de Puente de Vallecas, habían localizado una mochila bomba. Y me dirigí hacia allí.

*MF SÁNCHEZ: Cuando usted llegó, ¿llegó a la comisaría del Puente de Vallecas o se dirigió a otro lugar?*

T: No, fui primero a la comisaría de Puente de Vallecas. De allí me, me...

*MF SÁNCHEZ: ¿Qué hicieron?*

T: No, no yo cuando llegué a la comisaría de Puente de Vallecas, allí no estaba ya ni la mochila ni los TEDAX. Me dijeron los compañeros que había allí en la puerta porque la comisaría estaba desalojada que se habían trasladado a un parque cercano y un TEDAX me acompañó al parque este, al parque Azorín.

*MF SÁNCHEZ: Cuando usted llegó al parque Azorín, ¿qué vio?*

00:30:03

T: Bueno, estaban los compañeros que estaban de servicio y habían colocado la mochila en un lugar despejado...

*MF SÁNCHEZ: ¿Era una mochila o era una bolsa de deportes?*

T: Una bolsa de deportes, lo que pasa que ya por deferencia muchas veces decimos mochila, pero efectivamente era una bolsa de deportes. Estaba colocada en un descampado. Lo primero que se me ocurrió fue poner el inhibidor de frecuencias de telefonía porque previamente ya sabíamos que eran teléfonos móviles y en un principio pensábamos que eran activados por, por, por medio de ondas y colocamos un inhibidor pues a unos siete u ocho metros de la bolsa para que no hubiera problemas para trabajar con ella.

*MF SÁNCHEZ: ¿Habló usted con sus hombres con los que habían ya recepcionado esa bolsa en la comisaría de Puente de Vallecas?*

T: Sí, nada más llegar ellos fueron los que me informaron, cómo estaba compuesto, lo que habían visto, que la habían abierto, que tenía un teléfono móvil boca abajo, que tenía una bolsa azul transparente, que el explosivo era del color blanco así, como amarfilado, blancuzco, me dijeron. Y, y bueno, luego yo me acerqué y la vi.

*MF SÁNCHEZ: Cuando usted llegó, ¿ya se había tomado la radiografía de esa bolsa?*

T: Sí, ya se había tomado. Yo le pregunté previamente si habían hecho alguna radiografía, me dijeron que sí...

*MF SÁNCHEZ: ¿Había luz?*

T: ¿Perdón?

*MF SÁNCHEZ: ¿Había luz en el lugar?*

T: Había la luz típica de un parque...

**GB:** Pero que acabe de contestar una cosa y luego le preguntamos otra, porque sino es imposible enterarnos. Ha preguntado usted, digo la señora fiscal, si se había hecho la radiografía ya, y usted que estaba contestando...

*MF SÁNCHEZ: Ha dicho que sí.*

**GB:** Sí, que sí pero estaba diciendo algo más. Señor, ¿qué estaba diciendo usted?, que cuando llegó se había hecho ya la radiografía...

T: Yo cuando llegué lo primero que pregunté si se habían hecho alguna radiografía, porque sería interesante tenerla, porque teníamos, teníamos unas ideas, y por ejemplo la idea que tenía era yo, que tenía yo personalmente era cuatro explosiones en Atocha, cuatro explosiones en Téllez, con esta eran cuatro en el Pozo y una sola en Santa Eugenia. Según mis cálculos podían faltar tres mochilas más. Entonces nos interesaba muchísimo tener una radiografía de esa. Le pregunté si la habían hecho, me dijeron que sí, pero debido a, hay muchas circunstancias que intervienen en la realización de una radiografía. No había salido bien y con la luz que había allí, ellos no veían nada. Entonces tampoco era cuestión de arriesgarlos más, hacer otros acercamientos más a la mochila y correr más peligro con lo cual, bueno, di por sentado que, que... lo que sí es cierto es que no la vi.

**GB:** Que no la vio usted.

T: No la vi, no.

**GB:** Señora.

00:32:39

*MF SÁNCHEZ: Con la venia. ¿Cuando toma... quién toma la decisión de desactivar el artefacto? ¿El operativo uno y dos o usted?*

T: No, no. Siempre la toma el uno. Eh... nosotros tenemos unas normas de actuación y esas normas de actuación establecen que el operador número uno es el, el dueño absoluto, el amo y señor de esa intervención, el dec... porque es el que se juega la vida. Él es el que tiene que determinar cómo lo va a hacer, de qué manera lo va a hacer y los demás lo que estamos es para ayudarlo, o para ver si, si va a cometer una gran estupidez, pues di, disuadirle.

*MF SÁNCHEZ: En aquella ocasión el operativo, el operador, número uno ¿es el que había hecho la radiografía?*

T: Sí. Bueno, tengo que aclarar una cosa, se hicieron dos radiografías. La primera la hicieron el operador número dos y número tres, pero no... salió totalmente negra. Y la segunda la hizo el operador número uno que fue la que se ve algo.

*MF SÁNCHEZ: Eh, al operador número uno, ¿sabe usted si la radiografía le proporcionaba algún tipo de información efectiva para poder llevar a cabo la desactivación del explosivo?*

T: Yo por lo que he hablado con él, él me asegura taxativamente que no. No era capaz de ver nada allí.

**GB:** Esta segunda radiografía es la que luego examina usted tranquilamente, en el despacho, etcétera, ¿no?

T: Sí.

**GB:** Bien, siga.

*MF SÁNCHEZ: Con la venia, de nuevo. Esta radiografía, ¿por qué en el lateral tenía una inscripción a mano y que ponía 12 del 4 04?*

T: Bueno, eso le podría contestar la persona que lo hizo. Yo si quiere le puedo decir lo que he oído...

*MF SÁNCHEZ: ¿Usted no lo sabe?*

T: Eh..., yo se lo que me han contado ellos.

*MF SÁNCHEZ: ¿Qué es lo que pasó?*

T: Vamos a ver, las radiografías, todas las radiografías deben ir documentadas. Debe ponerse en el lateral la fecha, no importa quién lo haga, ¿eh? Debe ponerse la fecha, el lugar y quién la ha hecho. Y el número de pulsos que se le han dado. Para que los demás tengamos referencia a la hora de hacer nuevas radiografías. Y por lo que yo sé en el grupo, esa radiografía fue documentada por el segundo jefe del grupo. 26858 creo que es el carné, 26858 creo que es el carné profesional de...

*MF SÁNCHEZ: ¿Del que hizo esta anotación?*

T: Del que hizo la anotación.

**GB:** Bien, siga explicándolo, que hizo la anotación el segundo jefe de...

T: El que hizo sí, hizo la anotación, puso el día, puso los, el número de carné del operador que la había realizado, creo que puso también el número de pulsos y el lugar, que es lo que se pone y... en, en un momento, no sé, se despistó o lo que fuera y en lugar de poner 12 del 3 puso 12 del 4. Eh... yo cuando la vi les pregunté a todos, que claro, cuando vi 12 del 4 les pregunté que si... y tal, esa radiografía era la que habían hecho allí y me contestaron los tres

que habían participado en la realización de la radiografía que efectivamente, que era esa, y posteriormente fueron a ratificarse al Juzgado de Instrucción número 6.

**00:36:16**

*MF: ¿Qué significa, lo que usted nos ha dicho el número de pulsos? Que ponía ocho. ¿Qué significa eso?*

T: Bueno, el número de pulsos es el..., es que es una, es algo técnico...

**GB:** Pero bueno, pero a estos efectos sí tiene que contestar.

T: Bueno pues tenemos unos aparatos, que son de rayos X, y estos aparatos, ¿que hacen? Emiten pulsos. Esos pulsos se reflejan sobre una placa. Es como hacer una fotografía. Entonces, el tiempo de exposición es lo que se mide en fotografía, pero en rayos X es el número de pulsos. El número de pulsos que lanza un tubo de rayos catódicos, bueno catódicos, de rayos X, el número de, de pulsos que, que manda, pues es lo que impregna o hace que se refleje el objeto que queremos sobre la radiografía o sobre el positivo. Entonces si le damos más pulsos, le estamos dando más potencia, si le damos menos pulsos, le estamos dando menos potencia. Si por ejemplo lo hacemos en una caja de cartón y queremos ver dentro una radio, pues a lo mejor con 5 o 6 puntos, pulsos vemos la radio, pero si esa caja en lugar de ser de cartón fuera de chapa necesitaríamos 20 pulsos para poder ver la radio. No sé si ha quedado...

**GB:** Sí, sí clarísimo.

*MF SÁNCHEZ: Sí, con la venia. Usted igualmente, eh... interviene en... el día 15 de junio de 2004, tras recuperarse un vehículo eh..., en Alcalá de, de Henares y... y le avisaron para que eh... se dirigiera eh..., le avisa la sala del 091 para que se dirija a la calle Campezo, el polígono de la Mercedes, ¿verdad?*

T: Sí, sí.

*MF SÁNCHEZ: Qué... cuando ustedes se desplazaron hasta este polígono industrial, ¿qué, qué es lo que, que vieron exactamente?*

T: Bueno, a nosotros nos llamaron para ir a la calle Campezo del polígono de la Mercedes porque nos habían comentado, el jefe de sala nos dijo que había aparecido allí un vehículo, que había estado estacionado desde fechas, desde las misma fechas de los atentados cercana a la estación de, de RENFE de Alcalá de Henares, entonces eh..., que sospechaban de él, porque por lo visto lo habían alquilado, lo habían vendido, se lo habían vendido a unas personas de raza árabe y tal, y nos pidieron que fuéramos para allá a inspeccionarlo. Entonces llegamos a la calle Campezo, efectivamente en una nave amplísima estaba el Fabia este y eh... ya nos estaban esperando una delegación de la comisaría de San Blas y dos guías caninos. Entonces llegamos allí y para salir de dudas pedimos a los guías caninos que echaran, como decimos verbalmente, que echaran sus, sus perros. Salió el primer perro y se sentó justo en el maletero del vehículo. Eso es como todos conocemos, signo de que en ese maletero hay explosivos. Para más seguridad pedí al segundo guía canino que echara el suyo. Y echó el suyo, pero el suyo no se sentaba, pero hacía extraños y tal. Bueno, total que decidimos intervenir a mano, nos colocamos unos guantes de látex para no tener problemas por si había que recoger huellas, abrimos el maletero, en el maletero creo recordar que había una maleta de grandes dimensiones, y dentro de la maleta de dimensiones, la, la abrimos también; luego había una bolsa, un jerseys, eh... una sobaquera, una funda sobaquera de pistola, un pasamontañas, dos pares de guantes y ya no había más en el maletero. Luego pasamos al habitáculo y en el habitáculo debajo de los asientos creo que encontramos un par de cintas con caracteres árabes, terminamos de revisar todo el vehículo porque ya claro al ver estas cosas pues ya podíamos sospechar que íbamos a tener algo. Miramos el motor, miramos los bajos, miramos las ruedas, lo miramos todo y se puso en conocimiento de la superioridad, en este caso llamamos a la Sala, para que mandaran equipos de Policía Científica; normalmente cuando se sienta un perro siempre mandamos equipos de Policía Científica para que aspiren para ver si se han transportado explosivos en ese coche, y también se pidió que fuera Información por el tema de la sobaquera, por el

tema de las cintas con caracteres árabes y... ahí terminó nuestra intervención, nos marchamos de allí y nada más.

**00:40:37**

*MF SÁNCHEZ: Pues nada más, muchas gracias.*

## Acusación Particular Asociación 11M Afectados del Terrorismo.

00:40:50

*A11MAT: Sí, muy brevemente, señorita, sólo un par de preguntas. La primera es: a pesar de la, de la magnitud de, de los hechos y del margen de improvisación que re, que siempre se requiere en toda actuación policial, ¿el procedimiento que ustedes utilizaron es el procedimiento habitual, que siguen normalmente?*

T: ¿El procedimiento habitual?

*A11MAT: Sí, me refiero en, disculpe, es que no he terminado la pre... disculpe, me refiero a la recogida de muestras, a la actuación frente a los explosivos, etcétera.*

T: El procedimiento habitual, es el que la situación requiere. La situación requiere un procedimiento adecuado a una determinada situación. Esta situación requería en el caso de mi unidad, lo que hizo; asegurar la zona, buscar más explosivos y recoger muestras para analizar los explosivos. También intentamos recoger muestras para poder, que es nuestra labor principal, recomponer todos los artefactos que se, que se han elaborado, que han explotado, que es nuestra principal labor, por eso hacemos de peritos en muchos, en muchos casos de terrorismo. Y yo creo que en este caso nosotros hicimos lo correcto, o sea fuimos, aseguramos la zona, despejamos aquello, eliminamos todos los riesgos que había, intentamos por todos los medios desactivar las dos primeras mochilas. No nos salió bien la cosa como es sabido, pero bueno, fue un fracaso que nosotros consideramos como tal, un fracaso y tal. Y después nos dedicamos a recoger todo, todo tipo de muestras y vestigios que pudiéramos, eh que nos pudiesen servir luego para la investigación, investigación que mi unidad no llevó; llevó la Unidad Central de Desactivación de Explosivos.

*A11MAT: Una última pregunta, eh..., dentro de lo que usted ha dicho de, del acomodo a las circunstancias que cada circunstancia requiere, por decirlo de alguna manera, ¿siguieron ustedes las normas regladas que tiene el TEDAX respecto a precauciones, respecto a actuaciones, respecto a toma de decisiones?*

T: Sí. Sí, claro.

*A11MAT: Ninguna pregunta más señorita, muchas gracias.*



## Acusación Popular Asociación de Víctimas del Terrorismo.

00:42:56

*AVT: Con la venia de La Sala. Vamos a ver... usted cuando llegó a Atocha, ¿A qué olían los vagones de los, de los trenes?*

T: ¿Que a qué olían?

*AVT: Sí.*

T: No sé, yo creo que el olor, yo es que no sé definirlo. Es un olor a explosivo; nosotros generalmente, pues, unos explosivos... hay gente que no lo cree, yo personalmente sí lo creo. Un explosivo de una manera, huele de una manera y otro huele de otra, en este caso si lo que quiere preguntarme es eso, era un olor desconocido; olía, sí, pero no sabíamos exactamente a qué. Lo que sí nos dio una pista grande después de analizarlo fue la explosión de la primera mochila, porque todos pensábamos que era un explosivo de alta potencia, de muy alta potencia. Pensábamos todos que andaría sobre los 5000 y pico, cerca de los 6000 metros de velocidad de detonación por segundo. Entonces, este tipo de explosivos tiene una característica; que está compuesto generalmente por explosivos plásticos que al detonar producen un humo negro y en el caso, en el caso de la mochila de Atocha, que fue la que yo estaba presente, el humo que salió no era negro, era más bien blanco, que es síntoma de los nitratos.

*AVT: ¿Podía haber sido un explosivo C4, por ejemplo?*

T: C4. Si hubiese sido C4, que era lo que yo pensaba al principio, porque nosotros realmente el explosivo, la dinamita Goma2-ECO y lo digo por mi unidad, no la conocíamos, jamás habíamos visto Goma2-ECO, ni sabíamos que era blanca ni nada. Por eso llegamos a la conclusión al saber que era explosivo blanco, que podría ser C3 o C4. Pero si el C3 o C4 explosionan, el humo que sale es totalmente negro, totalmente negro. En este caso nos llamó poderosamente la atención, porque todos estábamos esperando ver un humo negro, y no lo vimos negro, era gris eh... tirando a claro.

*AVT: ¿Cuál es, eh... cuál es el dimensionado mínimo de un EDEX?*

T: ¿Perdón?

*AVT: El dimensionado mínimo de un EDEX.*

**GB:** Señora, eso es una pregunta pericial.

*AVT: La retiro. Vamos a ver, ¿ustedes destinaron en el IFEMA algún equipo permanente de TEDAX?*

T: ¿En IFEMA?

*AVT: Sí.*

T: En IFEMA no había ningún equipo permanente de TEDAX. Allí no, no mandamos a nadie. Bueno tampoco se nos requirió.

*AVT: ¿Le informaron sus subordinados sobre si revisaron en el IFEMA bolsas que habían podido estar en la estación de El Pozo?*

T: No le he entendido la pregunta.

*AVT: Sí. Que si sus subordinados, eh... si le comunicaron si habían revisado en el IFEMA las bolsas que venían de la estación de El Pozo.*

T: ¿En IFEMA?

*AVT: Sí*

00:45:41

T: En IFEMA no hubo nadie de los nuestros.

*AVT: No hubo nadie, ¿no?*

T: No, no, no. Nosotros en los trenes sí. En el momento que nosotros llegamos, todos los trenes se revisaron. Si alguien sacó una bolsa antes, la sacaría antes, pero desde que llegaron los TEDAX a ese momento, ya le he dicho antes, a preguntas de la señora Fiscal que se revisaron todos los trenes de cabeza a cola y de cola a cabeza y dos veces. Porque quería que se miraran bien y se revisara todo.

*AVT: Sí, ¿Cuántos EDEX y EVIL intervinieron en el 11M en la búsqueda de artefactos y en la toma de muestras? ¿Cuántas personas?*

T: Fuimos venti... de, de, del grupo que dirijo éramos 24 trabajando, 24. De la Unidad Central, lo desconozco.

*AVT: ¿Y Cuánto tiempo aproximadamente estuvieron recogiendo muestras?*

T: Bueno, nosotros estuvimos eh, desde las 7:45, que fueron, las 7:45 fue cuando se recibió la llamada y el primer EDEX que llegó a Atocha, llegó cinco minutos, cinco minutos después porque la base que tenemos la tenemos muy cerca, y tardaron cinco minutos en llegar y... o sea que en cinco minutos ya estaban allí. Posteriormente yo fui mandando gente y... y fue llegando pues según iban llegando, o sea tampoco podemos decir que llegaron a las ocho y veinte, a las nueve menos diez o a las nueve y quince. El problema de El Pozo por ejemplo es que llegaron un poquitín más tarde, llegaron sobre las nueve creo, creo recordar cerca de las nueve, nueve menos algo. En otros puntos como Santa Eugenia que son más accesibles pues se llegó rápido; en la calle Téllez llegamos rápido y en Atocha, como ya he comentado antes, a menos cinco ya estábamos allí, o sea que...

*AVT: Sí. ¿Cuántos TEDAX se quedaron en la sede para recibir las muestras, clasificarlas y numerarlas?*

T: ¿En dónde?

*AVT: En la sede, en la sede.*

T: Eso lo desconozco, no, no fue gente de mi grupo, eh... mi grupo se limitó a recoger, mi grupo estuvo todo el, el, todo el tiempo en los lugares de los atentados, no estuvo en la Unidad Central. A la unidad Central únicamente se desplazaron el día 12 por la noche tres TEDAX para, para llevar el, el, bueno, la famosa mochila que se desactivó.

*AVT: ¿A qué hora remitió la jefe del laboratorio TEDAX las primeras muestras al laboratorio de la Policía Científica? ¿No lo sabe?*

T: Eso se lo pueden decir en la Unidad Central, nosotros...

*AVT: ¿Se llegaron a remitir esas muestras mediante los oficios pertinentes al laboratorio?, ¿no lo sabe tampoco?*

T: Si se hicieron cargo ellos, supongo que los oficios y, y toda la burocracia que lleva eso lo harían ellos.

*AVT: ¿Tiene competencia un TEDAX para realizar análisis químicos conforme a la normativa que rige la, la actividad y la organización del cuerpo?*

T: No, ahora mismo eh... el único laboratorio reconocido en la corporación de policía es el que tiene Policía Científica. Pero eso no quita que nosotros podamos hacer pequeños experimentos con, con nuestras historias, pero solo para nivel interno, no para nivel judicial.

*AVT: Y en un atentado de estas características ¿cómo no enviaron ustedes las muestras a la Policía Científica?*

**00:48:48**

T: Yo no estoy diciendo, yo las hubiese enviado todas a Policía Científica, pero yo tengo que seguir una, una cadena de mando, y esa cadena de mando a mí me exige que todas las muestras que recoge, todas las que recogiéramos las llevásemos a la Unidad Central y fue lo que hicimos; a partir de ese momento pregunte a los responsables...

*AVT: ¿Se hizo un reportaje, un reportaje gráfico o visual, audiovisual sobre la toma de las muestras?*

T: Sobre la toma de las muestras eh... generalmente se hace reportaje fotográfico pero se suele hacer en la Unidad Central. Una vez que van llegando se van catalogando las muestras o si me hago yo cargo de ellas las fotografiamos y las enumeramos y se mandan, pero en este caso, como se llevaron directamente a la Unidad Central sería la Unidad Central quien tendría que haber realizado, que no lo sé si lo hizo, porque desconozco todos los informes que se hicieron en la Unidad Central.

*AVT: ¿Las muestras se introducen en una bolsa en el lugar de los hechos o se hacen en...?*

T: No, eso depende. Vamos a ver, hay bolsas pequeñas o sea, hay pruebas que son pequeñas y se pueden introducir en bolsas, hay otras pruebas que son de mayor tamaño y no hay bolsas para... por ejemplo en un atentado con coche bomba recogemos muchos trozos de coche que no cabe en ninguna bolsa. Hombre, lo que sí está claro que si por ejemplo en un tren, en el foco del tren yo cojo muestras con acetona porque no me puedo llevar el tren a la Unidad Central, cojo muestras con acetona, sí lo voy a meter en una bolsita de estas y la voy a precintar. Pero hay muestras que no se pueden...

*AVT: ¿Hicieron un inventario o lo hicieron cuan... no lo sabe...?*

T: Nosotros nos limitamos a recoger todas las muestras, todas las muestras se llevaron a la Unidad Central, la unidad receptora en este caso fue la Unidad Central y si hizo alguna relación o no la hizo, en el sumario estará.

*AVT: Pues no hay más preguntas señoría.*

## Preguntas del Tribunal.

00:50:34

**GB:** Gracias, antes del descanso dos cuestiones, antes de que sigan preguntando las partes. Dice usted que no, que el humo era gris claro tirando a blanco, diferente completamente al de un C3 o C4 ¿y que no conocían el humo de la Goma2-ECO? Lo que ha dicho, ¿o que no conocían la Goma2-ECO?

T: No, no, no personalmente y mucha gente de mi grupo no la conoce. La 2 EC sí, por que hemos, si le digo que hemos destruido, personalmente he destruido 400 o 500 kilos, estoy pecando por lo bajo. Pero la dinamita Goma2-ECO...

**GB:** Dice su grupo. Refrésquenos quién es exactamente su grupo, su grupo, ¿dónde está encuadrado?

T: Mi grupo está encuadrado en la Jefatura Superior de Madrid. Nosotros no hemos realizado nunca prácticas con dinamita Goma2-ECO.

**GB:** ¿Y no tienen ustedes en sus dependencias muestras patrón de Goma2-ECO?

T: No, no, no. En, en...

**GB:** Sus, sus TEDAX se preparan en la misma academia para la diplomatura que el resto de los TEDAX.

T: Sí, sí claro.

**GB:** O sea que es única, ¿verdad?

T: Sí, sí.

**GB:** Bien y en esa academia ¿no se hacen prácticas con Goma2-ECO?

T: No, yo en la academia bueno, tenga en cuenta una cosa, por ejemplo yo hice el curso en el año 1985, si ahora en, en el año 2007 están haciendo prácticas con 2000 ECO, lo desconozco; porque posteriormente las prácticas se realizan en cada uno de los GEDEX, es decir, nosotros en el grupo de Madrid, en el grupo de Jefatura de Madrid generalmente hacemos prácticas una vez al mes pero el explosivo lo pedimos nosotros, se nos da el explosivo y nosotros... pero Goma2-ECO no hemos utilizado nunca.

**GB:** Entonces ¿las prácticas pueden variar de una unidad a otra?, de la Central a la de Madrid, por ejemplo.

T: Sí, sí, sí por supuesto, además, eh, imagínese por ejemplo el grupo de Badajoz, el grupo de explosivos de la Jefatura Superior de Extremadura, pues pide un explosivo determinado porque quiere realizar unas prácticas determinadas, se le manda ese explosivo, no, no se le manda ECO.

**GB:** Gracias. Treinta minutos de descanso.

## Acusación Particular Pilar Manjón y otros.

00:52:40

*P MANJÓN: Con la venia de su señoría le quería preguntar muy brevemente en eh... en relación con los hechos de Leganés, eh... usted manifestó que habían encontrado eh... cartuchos completos de Goma2. ¿Nos puede explicar cómo fue este hallazgo y por qué eh... supieron ustedes que era Goma2 exactamente, Goma2-ECO?*

T: Vamos a ver, la calle Carmen Martín Gaité, no recuerdo exactamente cuántos cartuchos encontramos pero estaban completos y sabíamos que era Goma2-ECO porque el envoltorio así lo decía, y venía también el número de serie de la fábrica que lo hace, Unión de Explosivos de Río Tinto. Unión de Explosivos Española, perdón.

*P MANJÓN: Y esto lo encontraron ustedes, física, materialmente su, su gente y usted personalmente lo recogieron de allí, ¿verdad?*

T: Así es.

*P MANJÓN: También eh... manifiesta usted en esa declaración que había dos cinturones adheridos a cuerpos humanos.*

T: Bueno, eh... hay un informe que se remitió, que supongo que estará en el sumario, que hicieron los dos TEDAX que intervinieron, en el que ellos explican perfectamente cómo desactivan, dentro de la piscina, dos cinturones que estaban hechos con bolsas de plástico totalmente cebados, cebados le llamamos a tener el detonador para poder explosionar, lo único que le faltaba es el sistema de iniciación que debido a la onda expansiva de los treinta y tantos kilos que explosionaran, pues que desaparecieron; pero sí es cierto que llevaban adherido eh ese explosivo al cuerpo.

*P MANJÓN: Estaban adheridos a los cuerpos, y esto lo vieron también ustedes y lo comprobó su, su personal, por así decirlo.*

T: El personal que estaba allí esa noche cuando se vació la piscina como dije anteriormente, esos dos TEDAX, fueron los que encontraron esos dos cinturones, los que sacaron los detonadores y los que tuvieron que hurgar en los cuerpos para poder quitar el explosivo que estaba adherido.

*P MANJÓN: Bien, Y una última pregunta sobre en relación con el vehículo que ustedes inspeccionan, eh... a ustedes no les cabe duda por la... por el, por la actitud del perro de que o contenía o había contenido sustancia explosiva.*

T: Vamos a ver, nosotros realizamos nuestra función; los resultados posteriores actualmente a fecha de hoy, yo los desconozco, no sé si el Fabia ese portó explosivos o no portó explosivos. Nosotros cumplimos nuestra obligación que era asegurar totalmente el coche y poner en conocimiento de nuestros superiores lo que habíamos visto, solicitar las unidades especializadas correspondientes y ahí terminó nuestra intervención, y no hicimos nada más.

*P MANJÓN: Sí, pero que en todo caso la actitud de uno de los perros como usted ha manifestado era la que se correspondía con la presencia de explosivo.*

T: Sí, vamos a ver...

*P MANJÓN: Agacharse concretamente, o sentarse.*

T: Todos los perros detectores de explosivos que tiene el Cuerpo Nacional de Policía, la Guardia Civil y cualquier cuerpo estatal o, o autonómico funcionan de la siguiente forma: al perro se le adiestra de forma que cuando huele el explosivo automáticamente se sienta. Este, este perro que echamos en primer lugar, y digo echamos porque es la palabra que utilizamos generalmente para hacerlo, se sentó en el maletero. El sentarse en el maletero significa que en ese maletero, para el perro hay explosivo, lo ha habido o lo debe haber u otra causa pero nosotros tenemos que comprobarlo todo, para comprobarlo todo tiene que ir

una unidad, una unidad especializada de policía científica que aspire ese vehículo y que se vea si es verdad que llevó o no llevó explosivo en, en su día.

**00:56:03**

*P MANJÓN: Muy bien, muchas gracias.*

## Acusación Particular Roberto Barroso Anuncibay y otros.

00:56:10

*R BARROSO: Con la venia, señoría. Le quería hacer, en primer lugar, una pregunta a propósito de algo que le ha preguntado su señoría, en relación con la formación. ¿Cada cuánto tiempo hacen ustedes cursos de capacitación y de actualización de sus conocimientos?*

T: Vamos a ver, nosotros hacemos eh, un curso, el curso de TEDAX. Generalmente dura nueve meses o menos, y luego cada dos años hacemos unos cursos de actualización que duran una semana.

*R BARROSO: Y en alguno de esos cursos, mejor dicho, ¿en ninguno de esos cursos ha trabajado usted nunca con Goma2-ECO?*

T: Nunca. Personalmente nunca.

*R BARROSO: Gracias. Y le quería preguntar, usted ha dicho que en Atocha se revisaron todos los trenes. ¿Esto comprende también los trenes en los que no se había encontrado ningún artefacto explosivo pero se pudiera encontrar?*

T: Afirmativo.

*R BARROSO: ¿Sí?*

T: Sí.

*R BARROSO: Cuando, cuando estuvo usted en el reconocimiento de estos artefactos que se encontraron, ¿se había hablado en algún momento que usted recuerde de fotografiarlos o de radiografiarlos?*

T: Pero a qué, a qué artefactos se refiere.

*R BARROSO: Pudieron.*

T: Vamos a ver. En, en el de Atocha, debido a la impresión que teníamos todos, igual que la mayoría de la gente que, que había estado allí y había vivido el tal, el tema, se descartó el poder hacer una radiografía. Era muy peligroso. Y con respecto a lo del Pozo al indicarme los dos TEDAX que sí eran de mi unidad, que había un teléfono móvil y todos conocíamos como funciona un teléfono móvil, un artefacto constituido por un teléfono móvil, jamás pensamos que iban a utilizar un teléfono móvil como temporizador. Pensábamos que lo iban a utilizar con la función que tiene un teléfono móvil, con una codificación determinada, para que no explotara en caso de que llamase alguien, ¿no...?

*R BARROSO: Solamente un, un apunte y volvemos al tema del teléfono móvil, eh, usted ha dicho que se descartó la radiografía, ¿también la fotografía?*

T: La fotografía también.

*R BARROSO: ¿Por qué?*

T: Sí. Eh... eran unos momentos de tal tensión que nadie se le ocurrió hacer ningún tipo de, de, de fotografía.

*R BARROSO: Gracias. Volvamos un segundo al teléfono móvil. ¿Recuerda cuál era el mecanismo, el iniciador del mecanismo de explosión, del artefacto del parque Azorín?*

T: Vamos a ver. Yo lo sé por los informes que, que después se han elevado, hasta hace poco no lo he sabido.

*R BARROSO: Ah, o sea, no lo conoció usted directamente.*

00:58:35

T: No lo he conocido directamente. Lo he conocido posteriormente y supongo que las pruebas periciales que se verán a lo largo de este juicio, se explicará perfectamente como funcionaba ese teléfono.

*R BARROSO: Es decir, usted de la mochila del parque Azorín no conoció nada directamente.*

T: Si nosotros hubiésemos sabido, eh... y lo he explicado antes, si nosotros hubiésemos sabido que era un temporizador el teléfono móvil, hubiese, hubiese, no hubiésemos colocado un inhibidor de teléfono móvil a siete metros.

*R BARROSO: Muchas, muchas gracias. Una cuestión a propósito, perdone mi ignorancia, y probablemente no lo he entendido, a propósito de lo que se entiende por un alto explosivo, ¿Qué se entiende por un alto explosivo?*

T: Se lo explico. Una de las características físicas que tiene un explosivo es su velocidad de detonación.

**GB:** Bien, ya ha explicado eso, por favor. Abreviando, alto explosivo es cuando tiene una velocidad de detonación superior a cuánto.

T: Anda en torno a 5.800 metros, 5.600...

**GB:** Por encima de 5.600 alto explosivo. Otra pregunta.

*R BARROSO: Entendido. ¿Qué es más rápido...?, creo que lo ha contestado pero posiblemente yo lo he anotado mal. ¿Qué es más rápido Goma2 o Titadyne?*

T: Pero, es que Goma2 hay Goma2-EC, Goma2-ECO.

*R BARROSO: Goma2-ECO.*

T: Es muchísimo más alta la dinamita Goma2-ECO. Ya sabe que... yo por lo que he estudiado después del, del tema este, anda, ronda los 5.600, 5700, y no baja con el paso del tiempo, que sí le pasa a la EC y sí le pasa a la Titadyne.

*R BARROSO: Entiendo. ¿Qué mecanismo de desactivación utilizaron para los, para los artefactos que encontraron en los trenes?*

T: Bueno, los mecanismos de desactivación, yo no sé si su señoría considera pertinente que hablemos de ello.

**GB:** Perdón, ¿cuál es la pregunta?

*R BARROSO: Sí, señoría. Preguntaba que qué mecanismos de desactivación, tampoco le exijo un gran detalle, eran los que se habían utilizado para esas dos mochilas que finalmente estallaron que fueron encontradas en los trenes y finalmente estallaron.*

**GB:** ¿Vio usted la desactivación?

T: Sí, claro. La de uno de ellos sí. Se utilizaron medios disruptores.

*R BARROSO: Medios, perdóneme.*

T: Disruptores

*R BARROSO: Disruptores*

T: Sí. Es lanzar agua a mucha potencia.

*R BARROSO: ¿Son medios adecuados para, para C3, C4, para Goma2-ECO o para todos?*

T: No, serían perfectas para C3, C4. Pero no, pero no para ECO, ¿eh?



01:00:45

*R BARROSO: Pero no para ECO. ¿Es esta la razón de que finalmente estallaran las...?*

T: Creemos que sí. De, de, de todas formas posteriormente hemos hecho pruebas y... sí, sí va con...

*R BARROSO: Entiendo. ¿Recuerda usted de qué color era el humo de Leganés?*

T: El humo de Leganés yo no lo vi exactamente porque... bueno, vi, vi las imágenes que hemos visto todos, en televisión. Y según las imágenes es, es, es un humo gris pero allí no estaba yo cuando se produjo la explosión.

*R BARROSO: No, no estaba. A propósito de esto de Leganés, hay una cosa que no he entendido, usted ha dicho que les avisaron porque había habido, o se decía que había habido un tiroteo...*

T: Un intercambio, sí.

*R BARROSO: ¿Por qué les avisaron a ustedes que eran TEDAX si lo que había era un tiroteo?*

T: Vamos a ver. Eh... lo he dicho antes. Un compañero...

*R BARROSO: Perdóneme.*

T: Un compañero me informa de que, eh hay un tiroteo en Leganés. Y yo llamo al Jefe de Sala del 091 de Madrid. Y él me informa de que tienen un problema con gente de raza árabe y que ha habido un intercambio de disparos que se han, eh... se han atrincherado todos en un piso de la calle Carmen Martín Gaité número 40, entonces, no sé, nos da por pensar que son árabes, estamos viendo todos los días lo que pasa en Irán, Irak, Palestina y tenemos miedo de que se puedan inmolarse que fue lo que realmente pasó. Entonces por eso, yo le dije al jefe de Sala que iba a mandar un, un equipo en las cercanías por si acaso. De todas formas aquel piso, había que entrar en el piso, y para entrar en el piso tienen que entrar TEDAX con ellos para asegurarlo, en una segunda instancia. En una primera instancia entrarían los GEO, claro.

*R BARROSO: Gracias. Perdóneme que le moleste de nuevo con el tema del humo. ¿La Goma2-ECO tiene un humo negro o humo blanquecino?*

T: Vamos a ver. La Goma2-ECO...

**GB:** Acérquese al micrófono un poco por favor que se le oye mal.

T: La Goma2-ECO tiene un humero, un humo, perdón que es grisáceo. Grisáceo tirando a blanquecino pero no a negro. Y un explosivo... Tiene que tener en cuenta que la dinamita Goma2-ECO lleva un componente inorgánico que es el nitrato amónico, por eso el humo es de ese color, gris blanco.

**GB:** Sí, ya lo ha explicado antes.

*R BARROSO: Sí, sí. Yo con el color me doy, me doy por satisfecho. Un instante señorita voy a repasar mi interrogatorio creo está todo. Ah, una, una cuestión, ¿usted directamente de quién recibía órdenes?*

T: ¿Perdón?

*R BARROSO: ¿Usted de quién recibía directamente órdenes?*

T: Yo tenía delante de mí al Comisario Jefe de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y al Comisario General de Seguridad Ciudadana.

*R BARROSO: ¿Y usted directamente a quién se las daba?*

T: A mis subordinados.

**01:03:39**

*R BARROSO: Perdón, que eran... ¿había algún operativo directamente subordinado suyo?*

T: ¿En dónde?

*R BARROSO: En, en los focos en los cuales les llamaron a ustedes. En Atocha y después en Leganés.*

T: En todos.

*R BARROSO: ¿En todos?*

T: En todos.

*R BARROSO: Usted señalaba en su declaración que habían remitido los restos de explosivos a la Unidad Central y que esto no era lo normal ¿qué es lo normal?*

T: Hombre, lo normal sería que, que lo hubiésemos, los que hemos recogido los del grupo, lo hubiésemos llevado al grupo, lo hubiésemos clasificado bien y posteriormente lo hubiésemos llevado a la Unidad. Pero si una, un ente superior como era el Jefe de la Unidad y el Comisario General decide que se llevase directamente a la Unidad, nosotros cumplimos la orden.

*R BARROSO: El Jefe de la Unidad, ¿podría identificarlo?*

T: Sí, es el Comisario Juan Jesús Sánchez Manzano.

*R BARROSO: Juan Jesús Sánchez Manzano. Un instante señorita, solamente...*

**GB:** En cualquier caso acabó, todos los restos acabaron en la Unidad Central, que era su destino se hiciera lo que se hiciera, lo clasificaran ustedes o ellos, ¿no?

T: Sí, sí todos fueron allí y ellos fueron los que clasificaron. Nosotros recogimos y ellos se llevaron, clasificaron, mandaron, analizaron...

**GB:** Sí, pero que la diferencia entre una cosa y otra, entre lo que usted califica como normal y lo que se hizo es que la clasificación la ha hecho la Unidad Central en vez del grupo.

T: Sí. Efectivamente.

*R BARROSO: Ah, ya. Sabía señorita que me dejaba una pregunta. La última pregunta. Usted ha dicho antes que algunos de los que estaban presentes en Atocha no habían trabajado nunca con Goma2-ECO ¿había otros que sí?*

T: No lo sé. Porque yo sabía lo, con lo que habían trabajado la gente que está en mi grupo. Yo no puedo saber eh...

**GB:** Bien, la gente de su grupo, ¿había trabajado con Goma2-ECO?

T: A mí me, a mí lo que me han comentado ellos es que ninguno había trabajado con Goma2-ECO.

*R BARROSO: Gracias. Finalmente, señorita solamente para que aclare su intervención en un informe en el cual, en el cual se le menciona al pie... vaya por Dios... estamos... aquí. Al folio 19.284, señorita, ese, ese informe y siguientes, pregunto concretamente sobre el 19.286, es un informe fechado el 12 de marzo de 2004 y se dice: colaboraron en dicha intervención los siguientes TEDAX. Y menciona al declarante pero no lo firma. ¿Recuerda usted cuál fue su colaboración en la elaboración de este informe o en, o en los hechos, que lo originan? Estoy hablando del informe del Grupo de Desactivación de Explosivos en Madrid que obra al folio 19.282.*

**01:06:17**

**GB:** No ha lugar a la pregunta. Está claro en el informe señor letrado. Pantalla, Roberto. Es un informe donde se, por una parte aparece la firma de los TEDAX actuantes y por otra la relación de personal que colaboró. Es que no entiendo qué pregunta es la que está haciendo.

*R BARROSO: Si podía él con sus palabras, pero si su señoría lo da por aclarado, no, no insisto, precisar brevemente en qué consistió esa colaboración en este informe.*

T: Vamos a ver. En la intervención trabajaban los TEDAX que estaban nombrados para ese servicio. Hay un operador número uno que entrará a declarar dentro de unos momentos, y había dos operadores más que colaboraban con él. O sea que trabajan con él.

**GB:** Pantalla, Roberto.

T: Y posteriormente eh... nos reunimos más TEDAX. Pero es simple y llanamente para facilitar la labor de aquellos que están trabajando sobre un artefacto explosivo...

**GB:** Es suficiente, señor Testigo. Esta es la carátula del informe al que alude el señor letrado, está claro que unos son los que hacen la desactivación, que es de lo que versa el informe, y otros son los que estaban presentes, colaboraron, etcétera. Gracias, Roberto.

*R BARROSO: Por rematarlo, señoría. Dado que no viene en calidad de testigo, entiendo que...*

**GB:** No, no, viene en calidad de testigo.

*R BARROSO: Perdón, dado que no viene en calidad de perito, entiendo, señoría, que no permitirá interrogar sobre la reacción química del humo.*

**GB:** ¿La reacción química? No, naturalmente que no.

*R BARROSO: Gracias señoría, no hay más preguntas.*

## **Acusación Particular Ángeles Pedraza Portero y otros.**

**01:07:47**

*A PEDRAZA: Sí, con la venia de la excelentísima sala, sólo una pregunta. Volviendo a la recogida de muestras, usted como coordinador eh... ¿me puede decir o si no le parece raro que del atentado mayor que se ha cometido en España solamente los peritos puedan disponer de 22 muestras que además están formadas por puntas y por tornillos?*

**GB:** Eso es una opinión del perito que no tiene valor, o sea que como testifical no tiene ningún valor. Es una opinión de un testigo, no tiene valor alguno. No ha lugar a la pregunta.

*A PEDRAZA: Pues no hay más preguntas, señoría.*

A pregunta del juez las siguientes partes renuncian a interrogar al testigo:

**Acusación Particular Mario Pelicari Geraldini**

## **Acusación Particular Angélica María Geria Cortés y su hijo menor de edad.**

**01:08:29**

*A GERIA: Con la venia del excelentísimo señor Presidente. Señoría, ¿se le podría enseñar el folio 54.314 al testigo, por favor?*

**GB:** ¿A qué efectos señor letrado?

*A GERIA: Para saber si ese es el informe que él aporta cuando comparece a declarar el 4 de julio de 2005.*

**GB:** Bien. Pregunte, por favor.

*A GERIA: Bien, con la venia nuevamente...*

**GB:** Es evidente que si dice en la declaración que aporta un informe, es el que está después y pone la fecha... pregunte y si hace falta se le exhibirá.

*A GERIA: Bien. Con la venia de su señoría. Eh, ¿recuerda usted haber aportado en su declaración policial un informe al que le hizo referencia el Ministerio Fiscal anteriormente?*

**T:** Si puede explicitarme qué informe, que...

**GB:** Es una nota informativa del 6 de abril de 2004. Según pone aquí.

*A GERIA: Es un informe que contiene 29 folios y una serie de fotos sobre Leganés, concretamente.*

**T:** Ah, sí, sí. ¿Qué quiere saber exactamente?

*A GERIA: Quería saber si ese es el informe que usted aportó y si usted participó a pesar de que no consta su nombre, su número ahí. Si usted participó en la elaboración de ese informe.*

**T:** En la elabo, en la elaboración del informe participaron los que le firmaron.

*A GERIA: Simplemente, bien. Con anterioridad usted, y voy a volver al tema, usted dijo que en Atocha el humo que salió le llamó la atención. Ese hecho de que le llamase la atención, de que era un explosivo no habitual para ustedes ¿lo puso en conocimiento de su, de la superioridad?*

**T:** Bueno, sí. Pero hay gente que no cree mucho en lo de los humos, y en lo de los olores. Y eso es la experiencia la que te lo va dando. Pero sí lo comentamos que nos extrañaba muchísimo que el humo, como le he dicho antes, estábamos pensando que era un alto explosivo, un C4, un C3, y el humo debería ser, porque es un explosivo orgánico, totalmente negro. Sin embargo el humo no fue negro, fue gris. Y eso nos llamó la atención, y sí lo comentamos.

*A GERIA: Perdón que le interrumpa. Mi consulta es si usted ese hecho lo puso en conocimiento de su superior directo o de algún superior. Esa era la pregunta concretamente.*

**T:** No tenía que ponerlo en conocimiento de nadie porque a mi derecha estaba el señor, el Jefe de la Unidad y a mi izquierda, a mi derecha uno y al otra estaba el Comisario de Seguridad Ciudadana, lo mismo que estaba viendo yo lo estaban viendo ellos.

*A GERIA: ¿Comentaron ustedes en esos momentos que se trataba de un explosivo nuevo dentro de lo que ustedes habían tenido lamentablemente la experiencia de ver?*

**T:** No, porque realmente no somos adivinos. Cuando se terminaran de hacer los análisis sabríamos lo que era, lo que sí nos extrañó fue lo que le he comentado antes. Piensas que es una cosa y te sale otra. Entonces lo que debes hacer es esperar a los resultados, que fue lo

que hicimos. Lo que si teníamos descartado en todo momento que era un bajo explosivo o un explosivo medio como la, como la EC o como la Titadyne.

**01:11:27**

*A GERIA: ¿O sea, desde un principio tenían descartado la Titadyne?*

T: Desde el primer, desde que vimos los focos de las explosiones descartamos ese tipo de explosivos.

*A GERIA: Y le han preguntado en algunas ocasiones anteriores eh... el hecho de, de ah... que se hayan llevado los restos a la Unidad Central. A mí lo único que me preocupa saber al respecto es ¿se llevaron debidamente custodiadas y controlados todos los restos que fueron recogiendo? Sí o no.*

T: La cadena de custodia se respetó desde el primer momento.

**GB:** Bien, bueno eso salvo valoración del Tribunal. Otra pregunta.

*A GERIA: Y, eh, finalmente eh creo haber entendido pero de los explosivos, de los artefactos que usted vio, el temporizador era el teléfono o otro tipo de aparato extraño un ST o algo así.*

T: Vamos a ver. El único, el único teléfono que vi yo fue el de la mochila del parque Azorín. Y posteriormente, cuando se han realizado los periciales en la Unidad Central he sabido que se utilizaba como temporizador, pero hasta que no se hizo el pericial, y se, y se hizo público, porque a nosotros como estaba bajo secreto de sumario se nos mantuvo al margen. Cuando se hizo público, entonces sí supimos que había sido, que se había, que habían utilizado los teléfonos móviles como temporizadores

*A GERIA: No hay más preguntas, señoría.*

## **Acusación Particular Guillermo Pérez Ajates.**

**01:12:48**

*G PÉREZ: Con la venia señoría. Tan solo una pregunta. ¿Nos puede decir si cuando usted y su compañero vieron los objetos que se encontraron en el vehículo sito en el polígono de las Mercedes pensaron que podrían estar relacionados con el atentado del 11 de marzo?*

T: Sí lo pensamos, sí lo pensamos. Además es algo que llevas innato. Porque teníamos un atentado, el mayor atentado que ha ocurrido en España y cada vez que veíamos en una intervención nuestra, signos de, vamos a decirlo entre comillas, violencia como sobaqueras, pasamontañas guantes y cintas con caracteres árabes y tal, sí piensas en eso. De hecho, si llamé a mis superiores para comunicarme y pedirles que mandaran gente especializada fue precisamente por el convencimiento ese, de que podría tener algún tipo de relación con los atentados del 11 M, dado también que la Sala me había informado que ese vehículo había aparecido aparcado en las cercanías de la Estación de RENFE de Alcalá de Henares.

*G PÉREZ: Muchas gracias. No hay más preguntas, señoría.*



A pregunta del juez las siguientes partes renuncian a interrogar al testigo:

**Acusación Particular María Mercedes López Casado**

**Acusación Particular Laura Isabel Cuesta Muñoz**

**Acusación Particular María Isabel Ruiz Borrallo**

**Acusación Particular María Jesús Pérez Díaz**

**Acusación Particular Ramón Matamoros López**

## Acusación Particular Ana Isabel González Picos y Otros.

01:14:07

*A GONZÁLEZ: Sí, con la venia, Excelentísimo Señor. Señor Inspector Jefe, usted ha dicho que cuando se desact, cuando explodian la primera, la bomba que explodian en Atocha, estaba usted junto a sus superiores. En ese momento ¿comparten ustedes esa información y se plantean ustedes esas dudas que usted ha dicho de que podía ser un tipo de explosivo distinto?*

T: No, no, no compartimos nada ellos, yo trabajo a nivel operativo y ellos trabajan a otros niveles.

**GB:** Bien entonces quién dice usted que descartó un determinado tipo de explosivo y quién no, es que no, no, no nos aclaramos. Ha dicho usted: descartamos desde el primer momento que era Titadyne, ¿quiénes descartaron?

T: Los, los TEDAX que estábamos allí, que estábamos reunidos, yo hablo más que otra cosa por los que, por los TEDAX que eran de mi grupo.

**GB:** ¿Que eran?, ¿Los TEDAX que eran?

T: Que pertenecían a mi grupo.

**GB:** Ajá.

T: Que son los que más conozco, con los que trabajamos diariamente y con los que compartimos pues muchas cosas. Teniendo en cuenta que los TEDAX de la Jefatura Superior de Madrid son los que atienden todas las incidencias que hay en Madrid. Entonces nosotros cuando llegamos allí a parte de, bueno, de hacer todo lo que debíamos hacer de, de revisar todos los trenes y tal, bueno, sea cuando empezamos a trabajar sobre lo que son los artefactos y los focos, empezamos a ver los efectos producidos. Los efectos producidos por unos explosivos son unos y por otros son otros ¿eh? En este caso estuvimos viendo los cortes que se habían realizados en las chapas. Y esos cortes denotaban que era un explosivo más bien alto. No podía ser un explosivo bajo, porque todos hemos visto coches, eh, bomba eh... explosionados por ETA con Titadyne y lo que hace es retorcer los hierros, que los retuerce y los lanza a...

**GB:** Bien, entonces lo descartan como ya ha explicado varias veces por el tipo de corte de la chapa. ¿Por el humo lo descartan también?

T: Por el humo también.

**GB:** ¿Qué humo da el Titadyne?

T: El Titadyne da...

**GB:** Para cerrar ya este grupo de preguntas.

T:.... da, da un humo, por, por las prácticas que hemos hecho, da un humo mucho más oscuro. Es un gris mucho más oscuro.

**GB:** Siga, señor letrado.

*A GONZÁLEZ: Sí, con la venia, excelentísimo señor. La tercera bomba que se desactiva o intenta desactivar, se hace en el parque Azorín, ¿la abordan ustedes con el mismo método que las dos anteriores?*

T: No, porque ya habíamos tenido la experiencia de Atocha y habíamos tenido la experiencia de El Pozo, entonces no queríamos incurrir en los mismos errores. Aparte de que quizás podría ser la última oportunidad que tuviésemos de tener verdaderas muestras y ahí el operador número uno, que entrará posteriormente a declarar, arriesgó mucho y decidió hacerlo de otra forma, de otra forma. Utilizaron medios a distancia mezclados con medios manuales, y se consiguió, y lo consiguió. Consiguió la total desactivación del artefacto.

**01:16:53**

*A GONZÁLEZ: Pues muchas gracias por su respuesta y su trabajo y no hay ninguna pregunta más.*

## Acusación Particular Celestina Pires Méndez.

01:17:03

*C PIREs: Con la venia de la Sala. Oiga usted, ¿me podría indicar si con anterioridad a los atentados eh..., habían puesto algún dispositivo especial en funcionamiento para prevenir atentados de carácter islámico?*

T: Bueno, nosotros, ahora mismo no lo recuerdo. Solemos tener una serie de instrucciones y en esa época, teniendo en cuenta, [tose]... perdón, teniendo en cuenta que estaban próximas las elecciones generales siempre estamos en un sistema, por decirlo de alguna forma, de alerta total o sea sí, sí puede, no lo recuerdo exactamente si hubiese algún dispositivo especial para atentados islámicos pero sí puedo decir que en mi grupo sí estábamos alerta por el tema de las elecciones que se celebraban el día 14.

*C PIREs: En concreto en, en, a partir de, en el mes de octubre o a partir de octubre del año 2003 ¿pusie, pusieron en su conocimiento que habían, se habían detectado eh, actuaciones o comunicaciones, que fijaban a España como, como, como un centro de interés para, para atentar?*

T: No. Lo que podíamos, eh conocer todos por la prensa, televisión, eh radio pero vamos, oficialmente no teníamos ningún conocimiento.

*C PIREs: Ninguna pregunta más, señor.*

## Acusación Particular Maria Teresa Vargas Páramo

**01:18:21**

*M VARGAS: Sí, con la venia del excelentísimo señor. En sustitución de mi compañero Fernando Yébenes y en la mía propia de la, que involuntariamente la acusación número ocho que, que se ha saltado. Yo dos cuestiones le quisiera, le quisiera hacer, señor testigo. Vamos a ver, eh, si se, si se inspeccionaron y se verificaron los trenes de arriba abajo, o sea de cola a cabeza y viceversa ¿Cómo puede explicarse que llegara la mochila a la comisaría de Vallecas?*

T: Yo no puedo explicárselo, ¿puede explicármelo usted? Porque yo tampoco puedo explicárselo.

**GB:** Bien señores, por favor guarden la compostura.

*M VARGAS: Vamos a ver, ¿cómo es posible que eh a, que a su grupo o al grupo que se encargara y que usted coordinaba no, se le escapara una mochila con 10 kilos de explosivos?*

**GB:** Vamos a ver, señor letrado...

T: Ningún, ninguno de mis TEDAX...

**GB:** Un momento, un momento señor testigo. Dos cosas: en primer lugar el testigo estaba hablando de Atocha, usted ahora le ha cambiado a El Pozo; Acláreselo porque si no nos volvemos locos todos. Usted está hablando de la bolsa de El Pozo.

*M VARGAS: De la bolsa de El Pozo.*

**GB:** O sea la que acaba en la comisaría de Puente de Vallecas.

*M VARGAS: Correcto, sí.*

**GB:** Señor testigo le está preguntando por la de El Pozo, no por la de Atocha.

T: Por la de El Pozo, por la de El Pozo.

**GB:** ¿Allí ordenó usted a su grupo que inspeccionara los trenes de cabeza a cola y de cola a cabeza?

T: Sí, sí.

**GB:** Bien.

T: Vamos a ver, Yo a la, ya lo he dicho antes, sobre ocho y algo que llegué a Atocha, vía teléfono contacté...

**GB:** Estamos en el Pozo, olvídense de Atocha.

T: No, pero es que es lo que le quería explicar. Vamos a ver, en el Pozo se revisaron todos los trenes, todos los trenes. Si no apareció ninguna mochila, sería porque se la hubiesen, digo yo, es una teoría, se la podían haber llevado antes. Lo que sí estoy totalmente convencido es de que después de la revisión de los TEDAX que trabajaron allí, no había ni una sola mochila que contuviese un artefacto explosivo. Y eso se lo puedo asegurar. Porque lo hicieron y me consta concienzudamente, es más, le dije dos veces y cuando hablé con ellos me dijeron que no, que lo habían hecho cuatro, o sea...

*M VARGAS: Vamos a ver, según su conocimiento, su experiencia y atendiendo al tipo de explosivo al que nos encontramos, se encontraban ustedes en ese momento, ¿usted cree que fue peligroso y arriesgado el haber transportado esa bolsa, esa bolsa con 10 kilos de explosivos, llevarlas desde El Pozo al pabellón de IFEMA y viceversa desde el pabellón de IFEMA vol, vuelta a la comisaría de Vallecas, eso es un hecho peligroso?*

**01:20:57**

**GB:** No es necesario que el testigo conteste, es una obviedad, otra pregunta.

*M VARGAS: Ninguna pregunta más, señoría. Gracias.*

A pregunta del juez las siguientes partes renuncian a interrogar al testigo:

**Acusación Particular Ramón Matamoros López**

## Preguntas del Tribunal.

01:21:11

**GB:** Antes de pasar a las defensas, señor testigo: dice que sus hombres inspeccionaron los trenes de alante, de atrás a alante, de alante a atrás también en El Pozo ¿inspeccionaron también las montañas de objetos que había ya en el andén?

T: Eh..., ellos no...

**GB:** O que no había, no sé. Hubo una montaña no sé en que momento estaba, ya lo veremos. Los objetos que ya estaban fuera de los trenes, ¿los inspeccionan?

T: No se lo puedo decir.

**GB:** O los pusieron en...

T: No se lo puedo decir porque no sé si había algún montón fuera o no lo había.

**GB:** Sí, pero de haber ese montón fuera, usted sí sabrá lo que inspeccionaron...

T: No, no, no.

**GB:** Lo que le pregunto es, ¿inspeccionaron sólo los trenes o inspeccionaron cualquier objeto que procediera de los trenes aunque no estuviera en ese momento en los trenes?

T: Todo lo que hubiera en el andén, si había algo cuando ellos llegaron, lo inspeccionaron. Estoy convencido, es más le voy a...

**GB:** Gracias. Las defensas.

T: ... le voy a decir, señoría en, en cuanto a la mochila del parque Azorín, hubo un problema. Que allí se descubrió la mochila, se descubrió la bomba, en, en, en el Puente de Vallecas. Esa bomba se llevó al parque Azorín, pero claro, en la comisaría aún quedaron un montón de bolsas más, un montón de bolsas. Allí mandé otro equipo TEDAX completo que fue el que limpió y abrió todas las bolsas o sea...

**GB:** ¿Antes o después de descubrirse la de Puente de Vallecas?

T: Después.

**GB:** O sea de la famosa bolsa, mochila...

T: Después. Primero se descubre, y después se revisan todas.

**GB:** Las defensas, por favor, ¿alguna pregunta?



## Acusación Particular Asociación Ayuda a las Víctimas del 11M.

01:22:28

*AAV11M: Con la venia señor presidente, no me ha dado la palabra por la Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11-M.*

**GB:** No le ha dado la palabra porque no propuso la...

*AAV11M: Porque no había propuesto...*

**GB:** ...y se, y se me ha olvidado darle la palabra.

*AAV11M: Efectivamente, no hay, no hay problema.*

**GB:** ¿Alguna pregunta?

*AAV11M: Sí. Eh, eh, vamos a ver, eh, eh dijo usted que descartó el Titadyne porque los daños correspondían a una velocidad de detonación de 5.000 o 6.000 metros, he creído oír. Eh, ¿tuvo usted en cuenta al hacer esa consideración que al menos el Titadyne 30, el 50 lo desconozco, según su ficha de seguridad tiene una velocidad de detonación precisamente de 6.200 metros, es decir, superior incluso a la de la Goma2-ECO?*

T: Sí. Pero si tiene usted la ficha esa, verá que a los, al mes siguiente ha bajado 1.200 metros aproximadamente; al mes siguiente bajará otros 1.500 y si tiene en cuenta la, cuando se robó la última, el, el último Titadyne que robó ETA, pues hace ya muchísimo tiempo, con lo cual la velocidad de detonación...

*AAV11M: Sí, pero no estoy hablando de quién ha robado el Titadyne...*

**GB:** No, déjele contestar. Continúe el testigo.

T: Sí. Lo que quiero decir es que con el paso del tiempo ese tipo de dinamita que está hablando usted, va perdiendo esa velocidad de detonación. Y es, esas características que pierden, hace que los efectos disminuyan en proporción a la velocidad que pierde.

*AAV11M: Usted ha dicho que la Goma2-ECO no pierde esa velocidad de detonación porque contiene, espere, lo tengo aquí apuntado eh...*

**GB:** Nitrato de amonio y nitroglicol.

*AAV11M: Efectivamente. Eh, es que, eh, si no me equivoco en la ficha del Titadyne 30 parece que también tiene estos dos componentes.*

T: Eso se lo pregunten al químico porque exactamente no lo sé, pero creo que también lleva nitroglicerina que es la que hace que se deteriore el explosivo.

*AAV11M: Efectivamente, o sea que la clave es la nitroglicerina, no le que tenga o no tenga dí... eh, dinitroglicol...*

T: El nitroglicol y el nitrato amónico son estables. El problema está con la nitroglicerina, que suda, que hace que pierda potencia y que corrompe...

*AAV11M: Efectivamente. En el caso de que haya pasado un tiempo determinado desde su fabricación.*

T: Efectivamente.

*AAV11M: Perfecto. Eh, vamos a ver, dice usted que supervisó, nos ha hablado bastante de este tema, supervisó la recogida de restos y vestigios en la estación de Atocha. ¿Qué tipo de restos y vestigios recogieron? Es decir eh, eh me refiero por ejemplo ¿se recogieron dispositivos electrónicos, vestigios electrónicos de los atentados?*

**01:24:52**

T: Se recogió de todo. Se recogieron trozos de chapa, se recogieron trozos de teléfono, se recogieron piedras del andén, se recogió acetona y agua, se recogió todo lo que estuvo en contacto con los focos.

*AAV11M: O sea, el, el volumen de, de lo recogido eh, eh cabría en, en una habitación grande, en una habitación pequeña, en una maleta, en...*

T: No, hombre, eh...

**GB:** ¿Cuál es el sentido de la pregunta? ¿Qué queremos, qué queremos demostrar con eso?

*AAV11M: Quiero, quiero, no, quiero...*

**GB:** ¿Si se recogió mucho o poco?

*AAV11M: Efectivamente.*

**GB:** Lo tiene usted en el sumario. Otra pregunta.

*AAV11M: Muchas gracias. Eh... vamos a ver en la... en la, durante la, durante los trabajos de los TEDAX en las cuatro estaciones, en los cuatro focos, ¿sabe usted si acudieron miembros del cuerpo de desactivación de explosivos de la Guardia Civil a alguno de los focos de los atentados?*

T: Sí.

*AAV11M: ¿Y colaboraron en las labores de, en las labores de los TEDAX de la policía?*

T: No. Yo concretamente estaba en Atocha y el Jefe de Grupo de Madrid me pidió pasar a... van como observadores, y siempre van como observadores. Cuando ellos hacen una intervención yo puedo pedirles, de hecho lo hacemos, que se me permita estar y se me permite estar como observador, nunca como trabajador.

*AAV11M: Estuvieron únicamente como observadores.*

T: Sí.

*AAV11M: No hay más preguntas.*

A pregunta del juez las siguientes partes renuncian a interrogar al testigo:

**Abogados del estado**

## Defensa de Rachid Aglif

01:26:24

*D AGLIF: De Rachid Aglif. Con la venia de la Sala, buenas tardes. Señor Inspector, en primer lugar, eh... pedir disculpar por mi acento, que probablemente, tiene que usted esforzarse un poco. Hago la hipótesis, señor, que usted como Jefe de Unidad, mantiene algún, guarda algún archivo de sus notas.*

T: Sí, claro. Pero lo primero yo no soy Jefe de Unidad.

*D AGLIF: De la sección.*

T: Sí.

*D AGLIF: Mi pregunta es: cada actuación que usted termina, eh ¿prepara alguna nota?*

T: Vamos a ver, cada vez que hacemos una intervención, no es que preparemos una nota. Si es una, si es de poca entidad una nota informativa. Si es de mayor entidad hacemos un informe. Pero para realizar ese informe o esa nota informativa, tenemos que disponer de los elementos para poder realizarla; de los elementos, las pruebas, los vestigios. En este caso como no las teníamos porque todos fueron llevados a la Unidad Central. Era a la Unidad Central a quien correspondía realizar ese informe.

*D AGLIF: Es decir si me he entendido bien: cogéis los vestigios del lugar de los hechos, los enviáis a la analítica, pero siempre con una nota.*

**GB:** No señor Letrado. Está diciendo que no hay nota en este caso hecha por él porque todos los restos y vestigios los manda a la Unidad Central como ha explicado reiteradamente. Que por lo tanto él no ha hecho nota por esa razón. El informe, nota, etcétera, le corresponde a la Unidad Central.

*D AGLIF: Señor Inspector, el servicio o la unidad que usted presta, presta o presta sus servicios, ¿dispone algún scanner?*

T: ¿Algún scanner?

*D AGLIF: Sí.*

T: Un scanner. ¿A qué se está refiriendo con un scanner?

**GB:** ¿Cuál es el objeto de la pregunta, señor Letrado?

*D AGLIF: Por si acaso puede...*

**GB:** Sí, pero ¿Cuál es el objeto de la pregunta, señor Letrado? ¿Para qué quiere saber si tienen un scanner?

*D AGLIF: Por si acaso se podría hacer, practicar una radiografía.*

**GB:** Es evidente que sí, señor Letrado. Otra pregunta. Si ha dicho que se hicieron radiografías y además con un equipo portátil. Otra pregunta.

*D AGLIF: A lo que se refiere señor a Leganés, ¿A qué hora se llegó?*

T ¿Perdón?

*D AGLIF: ¿A qué hora llegó?*

**GB:** No ha lugar a la pregunta, ha contestado ya. Otra pregunta

**01:28:51**

*D AGLIF: De las distintas unidades de, de coordinación de las operaciones que usted participa, comunica a través de un sistema. Me imagino. Mi pregunta es: ¿existe un, un archivo luego a los órdenes que usted da a sus inferiores o a los órdenes que recibe de sus superiores?*

T: No. No porque se realizan, o bien verbalmente, o bien telefónicamente.

*D AGLIF: Bien, entonces cuando usted decide por ejemplo una, un mensaje o una... para, para, para actuar en un, en un suceso ¿sabe a la persona física que te lo ha comunicado?*

T: Sí, claro.

*D AGLIF: ¿Lo anota algún sitio o algún lugar?*

T: Si hacemos una intervención siempre anotamos quién nos llama. Por ejemplo...

*D AGLIF: Es decir, en la ocasión que a usted comunica una, otra unidad consta en el informe que me llamó tal funcionario, tal... ¿es así?*

T: Vamos a ver a nosotros solamente puede llamarnos eh...

**GB:** Bien, por favor, no conteste. ¿Cuál es el objeto de esa...?

*D AGLIF: El objeto es para saber a quién funcionario llamó al señor inspector.*

**GB:** ¿Qué funcionario le llamó a él? Pregúntelo directamente

*D AGLIF: ¿A qué funcionario llamó a usted?*

**GB:** ¿Qué funcionario le llamó a usted para que acuda a los...?

T: A mí siempre me llama, siempre, durante la 24 horas del día me llaman los TEDAX que están de servicio en Madrid. Si es una cosa eh, si es una intervención a la que les han llamado a ellos. Y el Jefe de Sala, o mi Jefe de Brigada si es una intervención que requiera más efectivos, o sea que sea más complicada. En este caso por ejemplo, el que se está refiriendo usted el 11M, a mí me llaman los TEDAX de servicio. Yo, llamo al coordinador de Servicio este en Madrid, que es el Jefe del 091 que es el que me va informando puntualmente y vía teléfono de todo lo que está ocurriendo.

*D AGLIF: En el caso señor de Leganés a qué funcionario llama usted, quién informa usted.*

T: A mí me informa un funcionario de mi grupo que está viendo Telemadrid y, y dice que hay un tiroteo en Leganés y yo llamo al Jefe de Sala. El Jefe de Sala me informa y a partir de ahí establecemos el dispositivo, pero un dispositivo discreto, pero eso es una cosa normal. Cuando se celebra una manifestación que pueda ser complicada también establecemos servicios preventivos, o sea...

*D AGLIF: Según he entendido que un subordinado de usted veía la televisión.*

**GB:** Sí. Y le llama, eso ha dicho. Otra pregunta.

*D AGLIF: Usted ha declarado esta tarde, señor Inspector, que cuando llega en el lugar de Leganés eh... encuentra aquí a, al jefe natural de servicio, ¿es así?*

T: Sí.

*D AGLIF: Mi pregunta es: ¿se pone usted bajo el mando de su jefe o... usted tiene un ...?*

01:32:24

**GB:** Otra pregunta señor Letrado.

*D AGLIF: Dos preguntas nada más. Señor, ¿un funcionario de los TEDAX tiene emolumentos o salario, o cumplimiento salarial, salariales superiores de un lugar a otro? Quiero decir, para dar un ejemplo, en Madrid por ejemplo un funcionario percibe más salario, incluidos los cumplimientos, que una zona de España por ejemplo Huelva...*

**GB:** ¿Y qué relación tiene eso con los atentados...?

*D AGLIF: Un momento se...*

**GB:** ¿...que estamos juzgando?

*D AGLIF: Tiene, tiene relación en el sentido para ver, para ver la diferencia por si existe alguna, alguna, alguna causa que fue, algún castigado, es decir algún traslado, entonces se considera como si fuera un castigo señor Presidente.*

**GB:** No ha lugar a la pregunta. Los traslados forzosos sí son sanciones, los traslados forzosos sólo pueden ser sanciones. En cualquier caso no ha lugar a la pregunta. Es una mera hipótesis que no está apoyada en...

T: Si quiere, señor Presidente...

**GB:** No, no quiero que conteste. Si yo le digo que no conteste es porque no quiero que conteste. No queremos, no quiero que se entre en este juego.

*D AGLIF: Última pregunta señor. Según ha mencionado varias veces, esta tarde, que existe una diferencia de los humos blancos, grisáceos y negros. Es bien cierto que mis conocimientos en química están bastantes. Entonces, ¿no es más bien cierto que cuándo el humo está más próximo al blanco tenemos presencia de nitrógeno?*

T: Sí.

*D AGLIF: ¿Y cuando tenemos, tenemos negro...?*

**GB:** Viene como testigo, no como perito. Ha, ha dado una explicación, que es que hay componentes inorgánicos, ha dicho cuales son, etcétera, etcétera, más allá de eso no voy a autorizar ninguna pregunta.

*D AGLIF: Señor Presidente, lo digo esto porque...*

**GB:** Si, si va a tener usted 107 tes... peritos, no se preocupe, luego se lo pregunta a los 107.

*D AGLIF: Para, para hacer la siguiente pregunta ¿quién ordenó la desactivación mediante la utilización de agua señoría? Eso es, Para eso hago...*

**GB:** Eso sí, pero eso no tiene nada que ver con el humo. ¿Quién ordenó que se hiciera mediante el disruptor? ¿El procedimiento de interrupción?

T: En los procedimientos TEDAX nadie, nadie puede decirle al operador número uno cómo debe actuar. Es el operador número uno el que decide lo que utiliza y como lo utiliza. Y esto es muy sencillo, porque él va a ser el que se juegue la vida en esa desactivación. Con lo cual cuando vengan los señores que intentaron las desactivaciones pregúnteles usted porque eligieron ese...

*D AGLIF: Señor testigo, gracias agradecido por el... de sus servicios en aquel difícil ocasión, gracias.*

## Defensa de José Emilio Suárez Trashorras.

**01:36:07**

*D TRASHORRAS: Sí, señoría, con su venia. La defensa de Suárez Trashorras. Dos preguntas, señor Inspector que entiendo que he tomado bien, pero usted me corregirá si no es exacto lo que yo he tomado. Dijo usted que en Leganés, me pareció entender que en la piscina, había dos cuerpos que tenían unos cinturones de explosivos que ustedes desactivaron.*

T: Sí.

*D TRASHORRAS: Quiere esto decir que esos explosivos no habían estallado.*

T: No.

*D TRASHORRAS: De tal manera quiere decir esto que por lo menos esos dos señores murieron por una explosión externa a ellos, ajena a ellos.*

T: Es que es muy sencillo.

*D TRASHORRAS: Pregunto. No, sí, eso quiero que me explique*

**GB:** Bien, pero eso no es una pregunta, eso es un discurso, es...

*D TRASHORRAS: No, pregunto, pregunto. Murieron por una explosión ajena ¿Sabe usted qué explosión? ¿Dónde estaba?*

**GB:** No murieron, no murieron por los explosivos que llevaran... es evidente... claro.

*D TRASHORRAS: No murieron por los explosivos que llevaban a la cintura. Murieron por otra explosión.*

**GB:** ¿Cuál es la pregunta?

*D TRASHORRAS: Esa. ¿Sabe usted qué explosión?*

T: La primera, vamos a ver si ellos llevaban cinturones de explosivo, es imposible si hay siete u ocho personas, no recuerdo bien las que había, que los siete u ocho a la vez consigan detonarse, imposible. El que primero detonó fue el que mató a los demás. Los que estuvieron más cerca pudieron morir por simpatía de la cantidad que llevase el primero, o algo así, pero a éstos no les dio tiempo a pulsar el, el iniciador. No sé si lo entiende.

**GB:** Bien, para que lo entienda, un explosivo, normalmente como esto, requiere de algún mecanismo complementario para que explote que es un iniciador un detonador, etcétera. Y no obstante pueden explotar por simpatía o no explotar. O sea ¿pueden pasar ambas cosas? Por simpatía quiero decir ¿sin que su iniciador, sin que su detonador se active?

T: Imagínese señoría...

**GB:** No si yo me lo imagino, lo que quiero es que me conteste.

T: Sí.

**GB:** O sea lo que quiero es que me conteste si siempre que estalla o explota, para ser exactos un explosivo junto a otro el otro se consume íntegramente por simpatía o puede que no explote.

T: Depende de la distancia.

**01:38:18**

*D TRASHORRAS: Gracias señorita. Evidentemente, estos, estos concretos, esos dos cinturones ¿no explotaron por simpatía?*

T: No.

*D TRASHORRAS: No. Eso que dice usted que estos señores murieron por explosión de otros cinturones es una suposición, no sabe usted...*

T: No, no.

*D TRASHORRAS: No sabe, correcto. Era lo que quería saber. Otra pregunta. Dijo usted, dijo usted a una pregunta que no me acuerdo ahora cuál era, dijo: "no, eso lo he visto yo porque lo he leído en el periódico, porque a nosotros..." he tomado textual, "a nosotros en este asunto, se nos mantuvo al margen". ¿a quienes... qué es el margen y quién les mantuvo al margen?*

T: Explíqueme el margen de qué...

*D TRASHORRAS: No, eso es lo que dijo usted.*

**GB:** Señor letrado, la, el sentido del testigo está claro, se refiere a que no hacían ellos las operaciones normales lo ha explicado antes a preguntas de otro letrado, le dijeron que todo lo mandara a la Unidad Central, que ellos no lo clasificaron, ¿no es eso lo que usted ha dicho?.

T: No, es que él se refiere a otra cosa. El se refiere que si nosotros teníamos algún... estábamos en alerta, o estábamos preparados...

**GB:** ¿Se refiere usted a un informe sobre el teléfono...?

*D TRASHORRAS: NO, no, no, no, me refiero a que él dijo en un momento, dijo...*

T: Sí, sí lo dije...

**GB:** Pero lo dijo en ese contexto, en el del informe sobre el teléfono...

*D TRASHORRAS: Sólo el informe, por eso quiero que me diga, ¿qué, a qué asunto concreto se refiere usted cuando dice que le mantuvo, le mantuvieron al margen?, y, y dijo usted "se nos mantuvo", ¿quién le mantuvo al margen? ¿En todo el asunto?, ¿en, en una fase?, ¿en cuál?*

T: Vamos a ver, los atentados se producen, se decreta secreto de sumario y todo mi grupo está al margen de toda investigación. Nosotros no sabemos qué se está haciendo, que periciales se están desarrollando, qué informes se están haciendo. No sabíamos nada, nosotros estuvimos, por eso digo, estuvimos al margen de todo lo que consta en el sumario. O sea, nosotros no sabíamos... el informe, el informe de los trenes. El informe de los trenes lo sabemos cuando se ha hecho público. El informe del artefacto de Azorín, lo hemos sabido cuando se ha hecho público. A nosotros nadie nos ha, nos ha facilitado documentación sobre eso, porque estaba bajo secreto de sumario y nosotros no pertenecíamos a la investigación de ese caso.

*D TRASHORRAS: Ah, entonces, Perdón, señorita una aclaración, ¿se refiere usted que le mantuvieron al margen de la vida judicial de este asunto o de la vida policial?*

T: De la, vamos a ver judicial no nos pueden mantener al margen por que en el momento que nos requiera su señorita estamos siempre a su disposición.

*D TRASHORRAS: Correcto.*

T: Al margen policial, sí.



**01:40:48**

*D TRASHORRAS: Al margen policial, sí.*

T: Nosotros no realizamos ningún estudio, ningún peritaje y ninguna investigación de los atentados...

**GB:** Bien aclaremos por todas la expresión mantener al margen; lo que quiere decir que el que tenía la potestad de hacerlo encomendó la investigación a otra unidad o a otro grupo. ¿Es eso lo que está diciendo?

T: Afirmativo.

*D TRASHORRAS: Vale, muchas gracias, señoría.*

**GB:** ¿Alguna otra defensa?

## Defensa de Hamid Ahmidan.

**01:41:10**

*D AHMIDÁN: Con la venia de su señoría por la defensa de Hamid Ahmidan. Eh... solamente una pregunta, quiere decir usted entonces con esto que acaba de manifestar que los informes que obran al expediente en el, en el sumario relativos a las actuaciones en las que usted y su grupo ha intervenido eh... ¿usted los ha podido leer esos informes? ¿En el sumario?*

T: ¿Los que ha hecho mi grupo?

*D AHMIDÁN: No, si no he entendido mal ustedes no han elaborado uniformes, se han limitado a recoger los objetos y enviarlos a, a la Unidad Central.*

T: Vamos a ver con respecto al 11M...

*D AHMIDÁN: Sí.*

T: ...y al parque Azorín, nosotros no hicimos ningún informe lo único que hicimos fue una nota informativa que se entregó a su señoría en su día.

*D AHMIDÁN: Ajá. Eh...*

T: Con respecto a Leganés, hicimos el informe, la nota informativa esa de 29 folios y es lo único que ha hecho el grupo. No ha hecho otra cosa.

*D AHMIDÁN: Y... y ¿ha podido ver usted que, que obra en el sumario que lo haya podido leer usted, por lo que sea, eh... algún informe que no haya sido elaborado por usted ni por su grupo directamente eh... ateniende o referente a las intervenciones en las que usted y su grupo estuvieron directamente?*

T: Sí, claro. Los informes sobre los trenes,

*D AHMIDÁN: ¿Los ha podido ver?*

T: Sí.

*D AHMIDÁN: ¿Y suscribe usted lo que dicen esos informes?*

T: Sí, claro.

**GB:** No ha lugar a la pregunta, no estamos en esa situación. Habría que ir informe a informe, tendría que leerlos, tendría que alterarlo. No ha lugar a esa pregunta.

*D AHMIDÁN: Era una pregunta genérica, muchas gracias.*

**GB:** Ya pero la respuesta va a ser igualmente genérica por lo tanto inútil.

*D AHMIDÁN: Gracias.*

**GB:** desde el punto de vista procesal, claro. ¿Alguna otra defensa?

## Defensa de Jamal Zougam y Basel Ghalyoun.

**01:42:45**

*D ZOUGAM: Con la venia de la sala la defensa de Jamal Zougam y Basel Ghalyoun. Vamos a ver, usted, en su actuación en Leganés, ¿encontraron trozos de Goma2-ECO?*

T: Sí, claro.

*D ZOUGAM: ¿Se encontraron vestigios o restos de los iniciadores en Leganés?*

T: Se encontraron una burrada, doscientos y pico creo que fueron.

*D ZOUGAM: ¿iniciadores?*

T: Iniciadores, detonadores.

*D ZOUGAM: Pero esos estaban enteros o estaban ya...*

T: Todos enteros y válidos.

*D ZOUGAM: Ustedes realizan informes periciales explosivos en su, en su labor por regla general, ¿no? ¿Cuántos peritos químicos tienen en su unidad?*

T: Peritos químicos, ninguno.

*D ZOUGAM: Cuando tienen ustedes que analizar las muestras que sean lo mandan al laboratorio químico, ¿no?*

T: Nosotros tenemos un procedimiento de trabajo, ese procedimiento de trabajo pasa por recoger todas las muestras y vestigios, mandarlos a la Unidad Central, y ella es la encargada de remitirlo a la unidad correspondiente, al laboratorio, donde crea conveniente.

*D ZOUGAM: Eh, cuando realizan los informes de, de explosivos, las periciales que les envían de desde supongo la policía científica ¿suelen distinguir los elementos que componen el explosivo?*

**GB:** Bien, vamos a ver el testigo depone sobre lo que sabe sobre estos hechos, no sobre la vida universal de un cuerpo policial. Pregúntele sobre los hechos concretos. No sobre si generalmente, las generalidades conducen a la *inconcreción* y a la poca utilidad desde el punto de vista de la valoración, de la prueba.

*D ZOUGAM: Muy bien señoría, de acuerdo. Cambiaré la pregunta.*

**GB:** Eso es, gracias.

*D ZOUGAM: ¿Ha visto usted en alguna ocasión en un informe pericial que refleje únicamente como elementos del explosivo analizado componentes de dinamita sin especificar los componentes?*

T: Pues ahora mismo no lo recuerdo. He visto muchos informes periciales químicos... ¿que ponga solamente dinamita?

*D ZOUGAM: Componentes de dinamita.*

**GB:** Que no especifique las sustancias químicas que aparecen.

T: Generalmente pone el tipo de sustancias que son. Te pone nitroglicerina y ftalato o lo que sea, tierra o lo que lleve y después te dice, son componentes... resumen: son componentes genéricos de la dinamita o algo así.

**01:45:03**

*D ZOUGAM: De acuerdo muchas gracias.*