

DECLARACIÓN DEL TP64501. SUBINSPECTOR TEDAX (TEDAX PEDRO)

Fecha de la declaración : 19-03-2007

Orden en la sesión : 01

- o *En cursiva azul, las preguntas del Ministerio Fiscal y los abogados.*
- o En normal negro, las respuestas.
- o Los comentarios del juez, comienzan por **GB**
- o **En rojo**, lo que no se entiende bien y es de libre transcripción.
- o **NOTA del Transcriptor (n.t.)**

Nomenclatura de las partes que intervienen en el interrogatorio:

<i>MF SÁNCHEZ</i>	Ministerio Fiscal - Olga Emma Sánchez Gómez
<i>A11MAT</i>	Asociación 11 M Afectados del Terrorismo
<i>AAV11M</i>	Asociación Ayuda a las Víctimas del 11 M
<i>AVT</i>	Acusación Popular AVT
<i>P MANJÓN</i>	Acusación Particular Pilar Manjón y otros
<i>R BARROSO</i>	Asociación Particular Roberto Barroso Anuncibay y otros
<i>A PEDRAZA</i>	Asociación Particular Ángeles Pedraza Portero y otros
<i>I PINTO</i>	Asociación Particular Isabel Pinto Libramiento
<i>M PELICARI</i>	Asociación Particular Mario Pelicari Geraldini
<i>A GERIA</i>	Acusación Particular Angélica María Geria Cortés y su hijo menor de edad
<i>G PEREZ</i>	Asociación Particular Guillermo Pérez Ajates
<i>M LOPEZ</i>	Asociación Particular María Mercedes López Casado
<i>L CUESTA</i>	Asociación Particular Laura Isabel Cuesta Muñoz
<i>M RUIZ</i>	Asociación Particular María Isabel Ruiz Borrallo
<i>M VARGAS</i>	Asociación Particular María Teresa Vargas Páramo
<i>M PEREZ</i>	Asociación Particular María Jesús Pérez Díaz
<i>A GONZALEZ</i>	Asociación Particular Ana Isabel González Picos
<i>C PIRES</i>	Asociación Particular Celestina Pires Méndez
<i>R MATAMOROS</i>	Asociación Particular Ramón Matamoros López
<i>D ZOUGAM</i>	Defensa de Jamal Zougam y Basel Ghalyoun
GB	Presidente del Tribunal-Gómez Bermúdez
T	Testigo

Toma de Juramento al testigo.

00:00:00

GB: Buenos días, comparece usted en calidad de testigo ¿Jura o promete decir verdad?

T: Juro decir la verdad.

GB: Sabe usted, por otras actuaciones, que si faltare a las obligaciones que acaba de contraer, puede incurrir en un delito de falso testimonio, castigado con pena de prisión, multa y accesoria de inhabilitación ¿Hay alguna circunstancia, relación o condición, que crea usted que puede impedirle o dificultarle decir la verdad la verdad?

T: No, ninguna

GB: Conteste, por favor, en primer lugar, a las preguntas del Ministerio Fiscal.

Ministerio Fiscal - Olga Emma Sánchez Gómez.

00:00:35

MF SANCHEZ: Con la venia de la sala. ¿Usted es oficial de TEDAX de Madrid?

T: Subinspector.

MF SANCHEZ: Perdón, perdone... subinspector de TEDAX de Madrid, ¿verdad?

T: Sí, de la Brigada Provincial de Información.

MF SANCHEZ: De la Brigada Provincial de Información.

T: De Información de la Jefatura Superior de Madrid.

MF SANCHEZ: El día 11 de Marzo de 2004 ¿Usted estaba de guardia?

T: Sí.

MF SANCHEZ: Estaba de guardia. Cuando ocurrieron los atentados fueron... ¿fue comisionado por el inspector jefe para desplazarse a algún lugar donde se habían producido los atentados terroristas con resultado de muerte?

T: Sí, en concreto a la estación de Atocha, a la altura de la calle Téllez, en el tren que había sido siniestrado en ese lugar.

MF SANCHEZ: ¿Usted compareció en la calle Téllez?

T: Sí, afirmativo.

MF SANCHEZ: ¿Junto con otro compañero?

T: Sí.

MF SANCHEZ: ¿Qué es lo que vio exactamente en la calle Téllez?

T: Se habían producido cuatro explosiones, concretamente en los vagones 1, 4, 5 y 6. Paralelamente se me informa de que en el vagón número 2, si no recuerdo mal se encontraba una bolsa sospechosa susceptible de contener un artefacto explosivo. La reviso y... no contiene nada relacionado con explosivos, se trataba de comida de un trabajador que viajaba en el tren.

MF SANCHEZ: Aquella mañana, bueno a lo largo del día, usted, usted ¿estuvo solo en la calle Téllez o se desplazó a otro de los focos donde se habían producido las explosiones?

T: Durante la mañana y la tarde estuve en la calle Téllez.

MF SANCHEZ: Usted por su especialidad, junto con el compañero que estaba trabajando ¿recogieron algún tipo de vestigio, de algún tipo de restos de las explosiones?

T: Sí, después de asegurar la zona y peinar todos los bultos, enseres y resquicios que pudieran ser susceptibles de esconder o portar un artefacto explosivo, y una vez que se realizaron estas funciones y estaban aseguradas, procedimos a la recogida de eh... restos, muestras, vestigios y evidencias, en compañía de funcionarios de la Unidad Central de Canillas. Estos son los que llevaron estos restos a la Unidad Central.

MF SANCHEZ: ¿Estos restos dónde se... se depositaron, dónde se introdujeron?

T: En bolsas debidamente etiquetadas referenciando la fecha, el lugar y estos funcionarios, los compañeros de la unidad central son los que la remiten a la mencionada unidad.

00:03:13

MF SANCHEZ: *Usted ¿recibió alguna orden del inspector jefe de revisar los trenes?*

T: Sí, afirmativo.

MF SANCHEZ: *¿Se revisaron desde el primer vagón...?*

T: Se revisaron completamente, todos los bultos, las inmediaciones, todo, absolutamente todo.

MF SANCHEZ: *¿Se sacaron de los trenes esos bultos, efectos, mochilas, bolsas, paquetes... lo que hubiese?*

T: Sí, todo... todo salió fuera, con cierta dificultad, pero todo salió fuera, sí.

MF SANCHEZ: *Además de esto... de esta... intervención que tuvo usted en la calle Téllez ¿hizo algo más en dicho lugar?*

T: En la calle Tellez nada más. Posteriormente regresé a base.

MF SANCHEZ: *Regresó a base.*

T: Sí.

MF SANCHEZ: *Por la noche, la noche ya del día 11 al 12, ¿fue usted avisado desde... desde algún lugar?*

T: Se recibe una llamada en la sala de operaciones del 091, en concreto esa llamada la... la... la recibo yo, y se me dice que... que les han llamado de la Comisaría de Puente de Vallecas y que entre los enseres, entre las pertenencias de las personas que viajaban en el tren del Pozo, se encontraba una bolsa que resultaba sospechosa de contener un artefacto explosivo, porque... eh... contenía eh... un teléfono móvil del cuál partían dos cables que a su vez se introducían en una bolsa de plástico, todo ello contenido en una bolsa de deportes.

MF SANCHEZ: *¿Usted se desplazó (cortando al testigo) perdón hasta la comisaría de Puente de Vallecas con otro compañero?*

T: Sí, nos desplazamos 3 compañeros

MF SANCHEZ: *Los que estaban de guardia.*

T: Sí. Yo le dije al jefe de sala, que llamara a Vallecas, a la comisaría, y que procediera al desalojo de la misma, puesto que la configuración de esos elementos que acabo de mencionar, coincidía exactamente con la de las dos bombas que aparecieron en la mañana del día anterior en la estación de Atocha y en la estación del Pozo, y en consecuencia pues era... la probabilidad era muy alta de que fuera un artefacto explosivo, como así fue.

MF SANCHEZ: *¿A qué hora llegaron ustedes a la Comisaría de Puente de Vallecas aproximadamente?*

T: Sí, la llamada fue a las 2, calculamos que a las 2:20-2:30 horas

MF SANCHEZ: *Cuando ustedes llegaron, usted ¿a dónde se dirigió concretamente?*

T: Sí, le pregunté... la policía está desalojada, entonces le pregunté a uno de los funcionarios de la misma que me indicara la dependencia, el lugar concreto y la bolsa que resultaba sospechosa. Una vez que me la indicó le dije que saliera, que cerrara la puerta y saliera de comisaría y me puse a inspeccionarla, y bueno nada más abrirla ya vi que se trataba de un artefacto explosivo.

MF SANCHEZ: *¿Qué hizo usted?*

00:05:55

T: Pues... comunicar a la escala de mando que ha aparecido otra bomba, y a continuación improvisamos un dispositivo de traslado, porque... lo creímos más conveniente; entonces eh... consistía en un convoy de 3 vehículos, un coche guía que sería un Z, una nave patrulla, conducido por funcionarios de la comisaría, porque nosotros lógicamente no conocemos el distrito. A continuación iría... iría yo eh... con la bomba en otro vehículo nave patrulla y el tercer vehículo eh... consistiría, sería el furgón con mis compañeros, el furgón TEDAX. En este sentido la distancia de seguridad debía ser de unos 100 metros aproximadamente y a ser posible con un radio amplio para evitar, pues eso en caso de que se produjera algún imponderable, en este caso una explosión, minimizar riesgos y que la bomba solamente me cogiera a mí y no cogiera a más compañeros o a terceras personas; y así hicimos el traslado al parque de Azorín.

MF SANCHEZ: ¿Por qué se trasladaron al Parque Azorín?

T: Bien porque... si tuviéramos que... al plantearse el desalojo, tendríamos que desalojar y evacuar eh... las viviendas colindantes a... a la comisaría porque hay edificios colindantes que están habitados. Entonces lógicamente, después de lo que ocurrió ese día iba, a ser muy complicado, se iba a generar alarma, miedo, cierto caos, se iban a necesitar muchos efectivos policiales para canalizar la evacuación adecuadamente y situar todas las personas en un sitio seguro, y repito, después de lo que ese día había ocurrido, pues la gente está muy sensibilizada y entendimos que no era conveniente, y bueno pues el... parque está relativamente cerca y el traslado se hizo de forma inmediata.

MF SANCHEZ: Ya en el parque Azorín ¿qué es lo que hizo usted exactamente con esta bolsa que nos ha descrito?

T: Bien, pues lo primero que hago es ver las condiciones que reúne el parque, y eh... colocar la bomba en el sitio adecuado para proceder posteriormente a su desactivación, la coloco lo más alejado de los edificios de tal forma que si se produjera la detonación, no alcanzara a los mencionados edificios. A continuación le practiqué una radiografía, y posteriormente pues se procede a lo que es el desalojo de... perdón, la desactivación de la bomba.

MF SANCHEZ: ¿Qué es lo que hizo usted para desactivarla?

T: Pues... el abordaje dada la experiencia del día anterior eh... con los medios convencionales de que disponemos eh... no eran los más indicados para utilizar esos medios. Entonces opté por una desactivación manual, manualmente desmonté la bomba tal y como ya la habían montado. Desconecté los cables del teléfono móvil saqué el teléfono móvil, después seguí procedimiento operativo, extraje el detonador, el explosivo, y posteriormente desmenuzo, desmenuzo el explosivo, la masa explosiva por si hay un segundo dispositivo de detonación, si hay alguna trampa. Gracias a Dios no había nada de eso y la desactivación fue completa.

MF SANCHEZ: ¿A usted le sirvió la radiografía que usted mismo había hecho?

T: No, absolutamente para nada. En esa radiografía no se observa nada porque no hay una arquitectura lógica, no hay una estructura, no hay un diseño, no hay hilo conductor. Se ve simplemente la silueta de un teléfono y un amasijo, una maraña de cables, y hay muchas zonas de... de sombras y claros de tal forma que no hay una estructura, no hay un diseño que permita pues eh... seguir un curso y determinar que tipo de elementos componen la bomba. No servía para nada.

MF SANCHEZ: Usted en la radiografía ¿pudo comprobar como estaban los cables?

T: No.

MF SANCHEZ: No.

T: No. La interpretación entonces fue nula tanto por mi parte como por el resto de mis compañeros y actualmente sigue sin decirme absolutamente nada. Porque la calidad no es muy, no es muy buena y el discurrir de los líquidos eh... a lo largo de la superficie de, de lo que es el positivo de la placa, pues no es muy uniforme, entonces en función de esa

00:09:54

circunstancia al revelado eh... en determinadas zonas es superior y en otras es inferior de tal forma que bueno es meramente orientativo, pero en este caso ni siquiera fue posible. Además no se pudo radiografiar la bolsa entera, solamente pude coger la parte del teléfono porque el portaplacas nuestro tiene dimensiones reducidas y solamente pude coger la parte del teléfono. Pero si se observa la placa, si la miran verán una silueta... difusa del teléfono y una maraña de cables porque había un... más de dos metros de cableado pero no se ve nada, se ve el detonador y no se ve ninguna estructura como dije antes.

MF SANCHEZ: Interesa se le exhiba el Folio 53.851 en el Tomo 145 que es donde se haya esta radiografía con más nitidez que en el Folio 21125.

GB: Roberto, pantalla por favor.

T: Sí, es esta.

MF SANCHEZ: Es esta, ¿verdad?

T: Sí.

MF SANCHEZ: Usted en su declaración ante el Juzgado de fecha 29 de junio de 2004 dijo que los cables estaban trabados, pero ¿qué dificultad presentó cuando usted lo examinó?

T: No, dificultad ninguna.

MF SANCHEZ: No, perdón ¿por qué no funcionó el artefacto?

T: Ah, ¿por qué no funcionó el artefacto? Bueno pues... desde mi punto de vista eh... había un error incomprensible...

GB: (cortando al testigo): Espere un momento, por favor, se va a proyectar ampliada la radiografía ¿La necesita usted en la mano?

T: No.

GB: La va a ver en pantalla. Bien, si quiere usted puede levantarse si no la ve bien...

T: La veo perfectamente.

GB: Pues cuando quiera.

T: No, ahí lo que dije antes. Se observa la silueta del teléfono y una maraña de cables. Por más que intento seguir el hilo conductor de los cables, la disposición los mismos al ser eh... de tanta longitud pues evidentemente es difícil. Además la radiografía es bidimensional, no tiene profundidad de campo, en consecuencia pues hay estructuras de cable que se superponen unas a otras y entonces la interpretación sería entonces hipotética, es decir no podría afirmar con rotundidad qué es lo que exactamente se ve. Se ve simplemente la silueta del teléfono y muchos cables, nada más.

GB: Gracias, quite la pantalla por favor.

MF SANCHEZ: Como le he preguntado antes, según su... según usted desactivó este artefacto ¿por qué no funcionó este... este... artefacto?

T: Mire usted, desde mi punto de vista no funcionó porque los cables, los empalmes practicados en los cables no estaban encintados, no llevaban cinta aislante, en consecuencia si en cualquier momento manipulando la bolsa al introducirla pues debajo de un asiento, o en el portaequipajes en este caso de los trenes o simplemente pues... manejándola, moviéndola y demás, eh... si se juntan los empalmes al no estar encintados los cables están pelados, están limpios, no llevan envuelta plástica, si se juntan, cuando surge el flujo eléctrico del teléfono móvil, de la batería del teléfono se produce un cortocircuito, salta una chispa y la energía no llega al detonador. En consecuencia no se produce la explosión.

00:15:18

MF SANCHEZ: La bolsa que... que contenía este artefacto ¿la recuerda usted como era?

T: Sí, más o menos.

MF SANCHEZ: ¿Cómo era?

T: Era una bolsa de deportes de color azul oscuro, de unas dimensiones de aproximadamente 30 centímetros de alto por 30 de ancho y unos 50 centímetros de largo. No tenía ninguna particularidad especial, unas asas creo que llevaba una envuelta de tipo simulación cuero y poco más.

MF SANCHEZ: Interesa se le exhiba el Folio 22.059, Tomo 72.

T: Sí, ésta es.

MF SANCHEZ: ¿Esa era la bolsa que contenía el artefacto?

T: Efectivamente, esta es, sí.

MF SANCHEZ: Usted nos ha mencionado anteriormente la composición de este artefacto con un teléfono, unos cables... ¿los cables de qué color eran?

T: Colores azul y rojo.

MF SANCHEZ: ¿Recuerda el detonador que llevaba este artefacto qué tipo era?

T: Sí, era un detonador, una cápsula de cobre, era un detonador de los que se denominan detonadores de seguridad, que se utilizan en minería, para ambientes de grisú o atmósferas inflamables.

MF SANCHEZ: Usted el... el... artefacto... la... el explosivo perdón ¿lo había visto con anterioridad este tipo de explosivo?

T: Este tipo en concreto... no, similar, lo que es la Goma2-EC que es el predecesor de este... al parecer de este... de la presunta Goma2-ECO.

MF SANCHEZ: ¿Usted había hecho algún tipo de prácticas en su... en su... en la brigada con este tipo de explosivo?

T: ¿Con el de la mochila en concreto?

MF SANCHEZ: Sí.

T: No, parecido. Con dinamitas he hecho muchas prácticas pero con esta en concreto no.

MF SANCHEZ: Aparte del explosivo... que... ¿qué peso tenía el explosivo aproximadamente?

T: 10 kilos 200 gramos, vamos en concreto se midió y fueron 10 kilos 120 gramos.

MF SANCHEZ: ¿Además de explosivo había algo más?

T: Sí, clavos, metralla, unos 600 gramos aproximadamente de metralla.

MF SANCHEZ: ¿Usted llegó a examinar el teléfono móvil?

T: No. El teléfono móvil eh... lo único que hice fue retirarlo. Eh... una vez que desmonté toda la estructura del artefacto, los diferentes elementos se fueron introduciendo en bolsas de plástico, en bolsas de recogida de muestras, y procedimos a su traslado a la Unidad Central de Desactivación en Canillas. Una vez allí, el teléfono se desmonta, se quita la tarjeta, el teléfono a policía científica para realizar las correspondientes inspecciones microfoscópicas y demás y la tarjeta va a la brigada de información para iniciar las

00:18:50

investigaciones oportunas.

MF SANCHEZ: El explosivo, los clavos ¿iban dentro de algún... algún recipiente, de algo en particular?

T: El explosivo y los clavos eran una masa, habían quitado las envueltas de los cartuchos y habían hecho, habían confeccionado una masa que iban dentro de una bolsa de basura de color azul, clarito, con un nudo amarillo, la clásica bolsa de basura, y simplemente pues a través del nudo entraban los cables o sea los cables que iban al teléfono móvil y la habían introducido en una bolsa de deportes. Nada más.

MF SANCHEZ: Cuando usted llegó a la Comisaría del Puente de Vallecas eh... ¿esta bolsa estaba con otros efectos o estaba sola?

T: No, había más bolsas.

MF SANCHEZ: ¿Más bolsas de qué tipo?

T: Bolsas, mochilas, bolsas de deporte y mochilas, o sea había determinados enseres que, junto con esta bolsa procedían de la Estación del Pozo y digo esto porque pregunté a los funcionarios que de dónde venía... de dónde había salido esa bomba, esa bolsa, y me dijeron –concretamente- que venía de la Estación del Pozo.

MF SANCHEZ: Estos efectos también ¿vio usted si había bolsas grandes de basura negras?

T: ¿Cómo dice perdón?

MF SANCHEZ: Si había en... Esta bolsa ¿dónde estaba, en qué dependencias de la policía?

T: Estaba en una de las dependencias, concretamente en la segunda sala según se entra por la comisaría por la puerta, la segunda sala a mano izquierda. Y estaba en la dependencia donde habían habilitado para ir introduciendo y colocando e inspeccionando todos los objetos que procedían de la estación del Pozo, todos o parte.

MF SANCHEZ: Usted sabe la procedencia por lo que sus compañeros le manifestaron, ¿no?

T: Por lo que los compañeros de comisaría me manifestaron me dijeron taxativamente que venía del Pozo, además me dijeron recuerdo perfectamente, porque me dijeron que había venido de cualquier manera metida en un maletero porque claro se sorprendieron cuando les dije que era una bomba, ¿no?; lógicamente pues hubo un poco de tensión y se quedaron sorprendidos y me hicieron esa afirmación “pues la hemos metido de cualquier manera en el maletero” pensando que era un bolso convencional pero en realidad era la bomba, y me dijeron que venía de la Estación del Pozo.

MF SANCHEZ: Interesa se le exhiba el croquis de la composición del artefacto que obra al folio... perdón 53852 del tomo 145.

GB: Roberto, pantalla por favor.

MF SANCHEZ: ¿Era así como estaba el artefacto compuesto?

T: Bueno ahí está... están los elementos separados. Pues sí sería la masa explosiva la una bolsa de color azul clarito de basura, los clavos aparte que iban embutidos en la masa explosiva, el detonador, iba hasta el fondo en la masa explosiva... recuerdo que cuando lo tuve que extraer estaba colocado en el fondo y los empalmes practicados a una salida lateral en la parte inferior izquierda del teléfono salían los dos cables que habían soldado al vibrador del teléfono.

MF: Además de los cables que usted ha mencionado anteriormente de... que partían de detonador del teléfono ¿encontró algo más, aparte de la bolsa con el artefacto?

00:22:39

T: Sí, había un cargador, un cargador de teléfono móvil de esa marca además el Trium T110.

MF SANCHEZ: Que se hallaba ¿dónde?

T: Se hallaba en la parte inferior de la bolsa, en un principio pues, resultó bastante sorprendente porque parecía que podía ser una estructura eh... relacionada con el artefacto y luego al final era el cargador que lo habían abandonado ahí, sin más objeto.

MF SANCHEZ: Además de esta intervención ¿participó usted en algún otro... en algún otro momento en esta investigación de los hechos?

T: No, una vez que trasladé la bomba, los restos de la bomba, los componentes a la Unidad Central simplemente le quité, lo colocamos, los dispusimos en una mesa de laboratorio, saqué los clavos del explosivo, separamos lo que es la masa explosiva de los clavos y ahí terminó mi función, regresé a base y punto. No he vuelto a realizar ningún tipo de informe técnico ni nada relacionado con este atentado.

MF SANCHEZ: Pues nada mas, muchas gracias y felicidades por su trabajo.

GB: Gracias, Ministerio Fiscal. El señor secretario proyecte la bolsa, que no se hizo al tiempo de las preguntas, porque las imágenes digitalizadas son de mala calidad. Amplíela un poco mas, suficiente gracias.

GB: La Asociación 11 de Marzo Afectados del Terrorismo y otros tiene la palabra.

Asociación 11 de Marzo Afectados del Terrorismo.

00:24:18

A11MAT: Con la venia, señoría, y brevemente, vamos a ver por centrar un poco todo ello. Usted dice que en la... cuando llega a comisaría allí había diversos objetos, ¿es correcto?

T: Sí, es correcto.

A11MAT: Bien, esta bolsa digamos era uno más de todos esos objetos, ¿es correcto?

T: Es correcto.

A11MAT: Bien. Estos... todos estos objetos fueron llevados allí por funcionarios policiales, ¿es correcto?

T: Correcto.

A11MAT: Bien, eh... en todos estos operativos, es decir los funcionarios policiales que transportaron las bolsas, los que estaban en el Pozo, los que estaban en la comisaría de Vallecas siempre había diversos funcionarios policiales que estaban juntos, ¿eso es correcto?

T: Yo no estuve en el Pozo, yo estuve en Téllez, pero vamos evidentemente...

A11MAT: Bien, ¿se trabajaban en grupos?

T: Se trabajaban en grupos, sí.

A11MAT: Bien y en ese transporte participaron diferentes grupos y diferentes no me refiero en concreto de esta mochila, me refiero: recogida de objetos, transporte y personal de la comisaría de Vallecas.

T: Sí, efectivamente.

A11MAT: Bien, no hay ninguna pregunta más, señor. Muchas gracias.

00:25:25

GB: Gracias. La Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11 de Marzo.

AAV11M: No hay preguntas, señoría.

GB: La asociación de Víctimas del Terrorismo.

Asociación Víctimas del Terrorismo.

00:25:31

AVT: Sí, con la venia señoría, una sola pregunta. No explotó entonces, esta bolsa no explotó de casualidad porque ¿cuando se debió pulsar debían estar todos los cables juntos?

T: Efectivamente.

AVT: O sea estaba preparada para explotar igual que cualquiera de las otras bolsas

T: Estaba preparada para explotar igual que todas las demás. De hecho es que fallaron tres por ese motivo, porque no habían encintado los empalmes.

AVT: Las otras dos mochilas ¿sabe también que no habían encintado los empalmes?

T: No, eso entendemos que fallaron por lo mismo porque la configuración, era exactamente igual: teléfono, cables azules y rojos e introducidos en la bolsa de plástico donde se encontraba la masa gelatinosa.

AVT: Pero esta última... Me parece un dato nuevo que no habíamos escuchado todavía. Este último dato, ¿así se lo manifestaron los compañeros que habían tratado de desactivar las anteriores mochilas y que explotaron en la desactivación?

T: No vamos a ver, esto ya lo comenté antes. Cuando a mí me llaman a la sede del 091 me dicen que en esa bolsa de deportes se encuentra un teléfono móvil del cual parten 2 cables que se introducen a su vez en una bolsa de plástico, eso es lo que vieron exactamente los compañeros el día de antes en las estaciones de Atocha y del Pozo. Es decir, era en términos coloquiales blanco y en botella, estaba clarísimo, era exactamente igual. Lo que ellos no hicieron fue pues... eh... visualizar y analizar los cables porque utilizaron otro sistema de desactivación que por desgracia no funcionó. Yo sí, yo metí las manos y entonces me encontré con el cableado y con toda la estructura de la bomba, y efectivamente no estaban encintados, que me sorprendió bastante.

AVT: Bien. En relación a esta bolsa cuando usted llegó allí a la Comisaría de... de Vallecas ¿recibió alguna instrucción de la superioridad?

T: No, ninguna instrucción, comuniqué a la cadena de mando, pero las decisiones eh... las tomamos nosotros, las toma el equipo... el equipo que ese día está de servicio, en concreto operador número 1 que era yo.

AVT: Bien, el comisario jefe de la... Sánchez Manzano ¿no se puso en contacto con ustedes ni les dijo nada?

T: Sí, posteriormente se personaron en el parque de Azorín.

AVT: Bien, no hay más preguntas, gracias.

00:27:50

GB: Gracias, la acusación constituida por doña Pilar Manjón y otros.

P MANJON: No hay preguntas, señoría.

GB: Gracias, la constituida por don Roberto Barroso Anuncibay y otros.

R BARROSO: No hay preguntas, señoría

GB: Gracias, la constituida por doña Ángeles Pedraza Portero y otros.

A PEDRAZA: No hay preguntas.

GB: Gracias, la constituida por don Mario Pelicari Geraldini y su esposa.

M PELICARI: No hay preguntas.

GB: La constituida por doña Isabel Pinto Libramiento.

I PINTO: No hay preguntas señoría.

GB: La constituida por doña Angélica Geria Cortes y su hijo.

Acusación Particular Angélica María Geria Cortes y su hijo menor de edad.

00:28:14

A GERIA: Con la venia del excelentísimo señor, sólo dos preguntas. Usted dijo a preguntas del Ministerio Fiscal que no había una arquitectura lógica. Se refería con una lógica ¿sería en otros artefactos que usted haya podido conocer previamente, por su trabajo profesional?

T: Si, claro, hay artefactos que cuando practicas una radiografía ves los componentes ves el diseño, ves la estructura del artefacto. En este caso pues ya han podido apreciar –no hace falta ser experto- lo único que se ve es una maraña de claves una silueta y zonas... oscuras, claroscuras, que no definen absolutamente nada que tenga sentido.

A GERIA: Y por último, de acuerdo a lo que usted ha comentado antes, ¿es factible que quien haya montado estos artefactos haya sido la misma persona o un grupo concreto de dos o tres personas que tenían los mismos conocimientos técnicos? Lo digo por el error ese de fabricación que ha mencionado Usted.

T: Bien esto correspondería más a los peritos, pero vamos, desde mi punto de vista no cuadra la concepción del teléfono móvil, porque, aunque es sencilla es muy ingeniosa, y no cuadra con el empalmado de los cables, es decir, da la sensación de que alguien, alguien elaboró el teléfono móvil -porque está muy bien confeccionado y simple pero tuvo que probarse previamente para ver si efectivamente daba tensión suficiente para energizar el detonador- y eso no cuadra con la pequeña chapuza entre comillas de no encintar los cables, ¿no?, porque no es lógico. Pero eso es la investigación quien lo tiene que determinarlo, desde mi punto de vista como técnico me da la impresión de que ahí hubo otras manos. Alguien hizo los teléfonos y alguien recibió las instrucciones de simplemente empalmar, y olvidaron un detalle fundamental que es encintar, claro.

A GERIA: ¿Y al menos la persona que hizo los teléfonos era un experto en telefonía móvil?

T: Yo entiendo que sabía muy bien lo que hacía, porque era muy ingenioso, sencillo, pero muy, muy ingenioso.

A GERIA: No hay más preguntas.

GB: Gracias. La constituida por don Guillermo Pérez Ajates.

Acusación Particular Guillermo Pérez Ajates.

00:30:16

G PEREZ: Con la venia, Señoría. Mire, ¿me podría decir si usted recuerda que en la bolsa encontrada en la Comisaría de Vallecas había unas letras escritas?

T: Perdón, no le he entendido la pregunta.

G PEREZ: ¿Si recuerda que en la bolsa encontrada en la comisaría de Vallecas había unas letras escritas?

T: Sí, había unas inscripciones, ahora mismo no recuerdo exactamente cuáles eran.

G PEREZ: ¿Y no investigaron sobre posibles significados de...?

T: Nosotros eso ya le corresponde a la Comisaría General de Información esto no nos corresponde al grupo de desactivación de explosivos de la brigada de Madrid. Nuestra función es desactivar, actuar en emergencias ante elementos de este tipo, de explosivos o, o de NRBO.

G PEREZ: Muchas gracias, no hay mas preguntas.

00:30:59

GB: Gracias, la acusación constituida por doña María Mercedes López Casado.

M LOPEZ: Ninguna pregunta.

GB: Gracias, la constituida por doña Laura Cuesta Muñoz.

L CUESTA: Ninguna pregunta.

GB La constituida por doña María Isabel Ruiz Borrallo.

M RUIZ: No hay preguntas, señoría.

GB: La constituida por doña María Jesús Pérez Díaz.

M PEREZ: No hay preguntas señoría.

GB: La constituida por doña Ana Isabel González Picos y otros.

A GONZALEZ: No hay preguntas señoría.

GB: La constituida por doña Celestina Pires Méndez.

C PIRES: No hay preguntas.

GB: La constituida por doña María Teresa Vargas Páramo.

M VARGAS: No hay preguntas, señor.

GB: Gracias, la constituida por don Ramón Matamoros.

R MATAMOROS: No hay preguntas.

GB: Las defensas.

Defensa de Jamal Zougam y Basel Ghalyoun.

00:31:30

D ZOUGAM: Con la venia de la Sala, la defensa de Jamal Zougam y Basel Ghalyoun. Vamos a ver, usted cuando recibí... eh... cuando recibió la llamada de la sala del 091, ¿con quién formaba equipo? ¿Con cuántos TEDAX?

T: Con dos más.

D ZOUGAM: Los equipos TEDAX, ¿Cuántos suelen formar un equipo?

T: Un equipo TEDAX está compuesto por dos funcionarios.

D ZOUGAM: ¿Y aquella noche por qué eran tres?

T: Porque... em... se creyó oportuno que se quedara un compañero más debido a que eh... en RENFE seguían quedando los vagones siniestrados, teníamos que ir desplazándonos a revisar los bajos de la vía, para ver si encontrábamos algún resto, alguna evidencia que pudiera servirnos. Entonces, era para repartir las tareas. Cuando surgió esta llamada, decidimos ir los tres.

D ZOUGAM: En Téllez ¿cómo actuaron? ¿De dos en dos o de tres en tres?

T: En Téllez estamos muchos. En Téllez llegó un momento en que nos pudimos juntar perfectamente 8 ó 10 TEDAX, porque para peinar todo el tren, para organizar toda esa tarea compleja, lógicamente, dos personas, pues es muy... poco personal.

D ZOUGAM: Ya pero para... por ejemplo, cuando actúan ustedes en equipo, uno... según nos han explicado, uno es el operario número 1...

T: Sí.

D ZOUGAM: ... y el otro es el operario número 2.

T: Sí.

D ZOUGAM: Entonces, eso... eh... deduzco que actúan en equipos de dos, y luego pues se pueden juntar otros equipos.

T: Sí, efectivamente, nos podemos juntar más TEDAX, cambiar impresiones, colaborar, etcétera, etcétera. Lo de TEDAX número 1 y TEDAX número 2 es muy sencillo: el operador número 1 es el encargado del desarrollo técnico-operativo de la intervención, y por lo tanto de la desactivación. El operador número 2 cumple las directrices que le marca el número 1 y le apoya técnicamente.

D ZOUGAM: Entonces, digamos... cuando acudieron tres TEDAX a Vallecas, no es muy usual, ¿no? Simplemente era porque ustedes estaban los tres allí, en la sala.

T: Eh... fuimos tres porque eran los dos... los tres que estábamos allí de guardia del grupo. Luego después, incluso, fueron más compañeros. Cuando estábamos en el parque, acudieron más compañeros... Nos juntamos al final 6 ó 7 TEDAX.

D ZOUGAM: Muy bien. ¿Quién tomó la decisión de desplazar la mochila desde la comisaría de Vallecas al parque Azorín?

T: La tomamos conjuntamente el operador número 2 y yo.

D ZOUGAM: Eh... Usted comentó, o ha explicado antes, que en la comisaría de Vallecas le dijeron que la bolsa había venido directamente desde la estación de El Pozo.

T: Efectivamente.

00:33:58

D ZOUGAM: ¿Nadie le explicó que había tenido un itinerario distinto, que había ido hasta IFEMA y había vuelto?

T: En absoluto. Al contrario. Si no recuerdo mal, en las declaraciones que hice al juez instructor, dije que ni siquiera había pasado por IFEMA. Eso fue lo que se me dijo.

D ZOUGAM: Eso... a eso me refiero. A eso me refiero. Que usted...

T: Que no había pasado por IFEMA. Se me dijo que no había pasado por IFEMA, que venía directamente de El Pozo.

D ZOUGAM: Una pregunta, ¿por qué no en... si la bolsa estaba allí, en un montón de bolsas, por qué no realizaron la radiografía allí?

T: No, no era conveniente. Vamos a ver, los procedimientos sobre ello son muy complejos, y lógicamente no voy a entrar en ellos, pero hacer una radiografía a un artefacto conlleva un riesgo. Y no se trataba de manipular ni de tratar la bomba en la comisaría, no era ese el momento. Decidimos hacer el traslado y hasta después no se hizo nada.

D ZOUGAM: Pero para realizar la radiografía ¿necesitan ustedes manipular la bomba?

T: No, pero tenemos que utilizar unos aparatos de rayos X ¿eh? Y la radiación puede suponer un riesgo intrínseco que ahora no voy a comentar, pero lo supone.

D ZOUGAM: Cuando usted abrió la bolsa, ya en el parque Azorín, ¿vio si el móvil estaba encendido o apagado?

T: El teléfono estaba apagado.

D ZOUGAM: Eh... los responsables TEDAX que han estado aquí, en la vista, antes que usted, nos han explicado que decidieron actuar rápidamente sobre las dos mochilas que se encontraron con artefactos en los trenes por si llamaba alguien al móvil.

T: Yo, lo que mis compañeros manifiesten sobre las bombas que aparecieron en Atocha y en El Pozo, lógicamente no lo puedo manifestar, porque yo no las vi.

D ZOUGAM: ¿Usted en aquel momento no tenía conocimiento acerca de lo que había ocurrido ni...?

T: No, a mí, simplemente, que se trataba de teléfonos móviles, con unos cableados azules y rojos y punto. Nada más.

D ZOUGAM: ¿No tomó para consideración lo que había ocurrido por la mañana en El Pozo y en Atocha?

T: ¿Qué si no tomé en consideración lo que ocurría?

D ZOUGAM: Quiero decir que...

T: Claro que lo tomé en consideración. Consideré que no era conveniente utilizar un sistema de abordaje y desactivación como el que ellos utilizaron, porque, lógicamente, se la... la bomba se nos podría ir y era una prueba fundamental, yo entendía que era fundamental. Lo que no calculo es la dimensión posterior que tuvo, que se convirtió pues en la pieza clave de... de estos atentados.

D ZOUGAM: Es decir, cuando usted abrió la bolsa, no temió que el teléfono... que llamara alguien al teléfono, ¿no?

GB: No ha lugar a la pregunta. El que temiera o no, no es relevante. Está explicando cómo no usó la interrupción porque había fallado por la mañana, y por lo tanto, que arriesgó su vida para usar otro procedimiento, a secas. Otra pregunta.

00:36:27

D ZOUGAM: Si usted se dio cuenta que el teléfono estaba apagado, ¿qué dedujo, que se activaría de manera... por la alarma?

T: Deduje muchas cosas. No, yo desconocía que iba... que iba la alarma. De hecho, era una bomba absolutamente diferente, yo nunca había visto una bomba similar. Ni yo ni mis compañeros. Eh... era una bomba muy curiosa. Era sencilla en su confección, pero muy ingeniosa, como dije antes. Y desde luego, no se corresponde con eh... las que utilizan otros grupos terroristas de carácter autóctono, como por ejemplo, aquí en España, ¿no? Sí que es verdad que ahora tenemos información del exterior, donde llegan casos bastante similares, sobre todo de países de... de Oriente Medio. Pero... la configuración de ese artefacto, en ese momento, en ese momento, era absolutamente diferente a... a la que nosotros conocemos. De hecho, pues... me sorprendió mucho lo del teléfono apagado. Me sorprendió mucho lo de los cables que no estaban encintados, y lo que pensé en todo momento fue que estaba trampaada la bomba y en fin, pues todo el proceso supositivo que hice al respecto. Luego sí, me llamó la atención cómo era la bomba. Absolutamente diferente a las que conocíamos.

D ZOUGAM: Si el teléfono, usted pensó, vamos, se dio cuenta que estaba apagado...

T: Sí.

D ZOUGAM: ...lógicamente, no esperaba la llamada de alguien en ese momento de desactivar la bomba, ¿no?

T: Mire...

GB: ¿A dónde conduce la pregunta?

D ZOUGAM: Pues señorita, a ver si es necesaria la tarjeta del teléfono o no a su juicio.

GB: Pero ocurre que este señor comparece como testigo y una cosa es que, conforme al artículo 370.4 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, se le permita adicionar alguna de sus respuestas como tal testigo con sus conocimientos técnicos, y otra cosa es que no haga una pericial. Ese es el límite.

D ZOUGAM: Ya lo entiendo señorita, pero es que es complicado aquí preguntar...

GB: Yo lo que entiendo es que usted pudo proponerlo como testig... como perito. Otra pregunta.

D ZOUGAM: Eh... protesto. Eh... de todas formas, como a mí lo que me interesa es su forma de actuar frente a la bomba como testigo, frente a la bomba en aquel momento, lógicamente, usted se dio cuenta que ese teléfono... la manera de activar el ingenio explosivo, sería...

GB: Es la misma pregunta, por lo tanto, no ha lugar. Otra pregunta.

D ZOUGAM: Protesto, señorita. Estuvo usted en la revisión del tren de Téllez, ¿no?

T: Sí.

D ZOUGAM: ¿Recogió vestigios en los focos de explosión? Ha dicho antes que sí, ¿no?

T: Sí. Afirmativo.

D ZOUGAM: ¿Recogieron tornillos entre esos vestigios?

T: Recogimos de todo. Todo aquello que podía ser relevante. La labor era compleja porque se trataba de un tren. Entonces, lógicamente, pues los componentes electrónicos, cableados, metales, etcétera, eran innumerables, e intentar seleccionar aquellos que podían corresponder al artefacto para hacer la posterior reconstrucción era realmente complicado, pero vamos, le echamos tiempo, paciencia y cogimos lo que nos... lo que consideramos que era interesante.

00:39:30

D ZOUGAM: Todos los vestigios que ustedes recogieron, los enviaron, creo entender antes, a la... a la Unidad Central de TEDAX, ¿no?

T: Sí, afirmativo.

D ZOUGAM: ¿Hicieron fotografías en aquellos momentos de los tornillos?

T: Perdón, ¿me puede repetir?

D ZOUGAM: ¿Hicieron fotografías?

T: Eh... no, ¿en los trenes? No.

D ZOUGAM: ¿No es práctica habitual hacer fotografías de los...?

T: Bueno eso es tarea de la Policía Científica. Tarea de TEDAX era... asegurar la zona, como ya le dije antes, y proceder a la recogida de muestras, vestigios y evidencias que nos permitan la posterior reconstrucción del artefacto. Policía Científica hace sus reportajes fotográficos, de vídeo, etcétera, etcétera.

D ZOUGAM: Acerca de los vestigios.

T: ¿Eh?

D ZOUGAM: Acerca de los vestigios., de los tornillos que ustedes pudieran utilizar como...

T: Eh... sí, no, no, eso creo... Todo eso, luego la Unidad Central, los compañeros de la Unidad Central, los que van a hacer los informes técnicos y periciales, lógicamente, fotografian, detallan, analizan y realizan todo tipo de comprobaciones, claro.

D ZOUGAM: Eh... usted ha comentado antes, bueno, declaró en su día, que revisó una mochila, o una bolsa, no me ha quedado claro.

T: Sí, (**ininteligible**) del tren de Téllez, sí.

D ZOUGAM: ¿Qué características tenía la mochila, o la bolsa, para ser considerada sospechosa?

T: Bueno, los compañeros que no son expertos en explosivos, cuando ven un objeto, y más donde se ha producido una serie de atentados con explosiones, pues cualquier objeto les puede parecer sospechoso. La bolsa estaba en un vagón que no había resultado explotado, estaba en el centro del andén, vamos, del andén, del pasillo, mejor dicho, y era de unas dimensiones considerables. Estaba cerrada y les llamó la atención. Yo lo que hice fue abrirla, y bueno, pues no... no era una bomba.

D ZOUGAM: ¿En aquel momento...?

T: Podía haberlo sido, pero no lo era.

D ZOUGAM: ¿En aquel momento sabía usted que en el tren de Atocha se había encontrado una mochila, también en el...?

T: Sí lo sabía. De hecho, por eso, cuando me desplazaba al lugar que dije antes que probablemente se me informó que ahí había un objeto sospechoso.

D ZOUGAM: ¿Se había producido ya la detonación, bueno, la... la desactivación frustrada del artefacto de Atocha?

T: ¿Perdón?

00:41:36

D ZOUGAM: Que si cuando usted, eh... digamos, se percató de la existencia de esa mochila sospechosa, se había producido ya la desactivación frustrada del artefacto de...

T: No, todavía no.

D ZOUGAM: Em... Según usted, en su trabajo allí en Téllez, ¿dónde cre... usted que estaba colocado el artefacto que reaccionó en el cuarto vagón?

T: ¿Qué dónde creo que estaba colocado el artefacto del cuarto vagón? Mire, ahora mismo, recordar eso es muy difícil.

GB: Un momento, un momento. ¿Cuál es la pregunta, no le he entendido? Que dónde estaba colocado el artefacto cuál.

D ZOUGAM: El artefacto que estalló en el cuarto vagón de Téllez.

GB: Eso, no ha lugar a la pregunta. No es cuestión a la que deba contestar el testigo.

D ZOUGAM: Protesto, señoría. Eh... usted declaró que, a su juicio, que allí lo que había explotado era una dinamita.

T: No, yo no declaré que a mi juicio era una dinamita. Me habla de Téllez.

D ZOUGAM: Sí, de Téllez.

T: No, no. No tenía ni idea de qué tipo de explosivo era. Eso hasta que no se analiza no se sabe.

D ZOUGAM: ¿Usted no ha declarado en su declaración...?

GB: ¿Folio, señor letrado?

D ZOUGAM: Sí, sí. 18.039, del tomo 60.

GB: ¿18.039?

D ZOUGAM: Quizá me confunda, señoría. Quizá me confunda y ahí no fue donde el...

GB: Bien, puede...

D ZOUGAM: ...donde pensaba que el testigo lo había declarado.

GB: No. Puede que usted, lo que se esté refiriendo es a su primera comparecencia, que aparece en el folio mil trescientos...

D ZOUGAM: 25.

GB: ...veintiséis.

D ZOUGAM: Sí.

GB: ¿Eh? Donde si se hace una referencia a 10,120 kilogramos de dinamita, tortillería y clavos. Pero claramente explica el porqué.

D ZOUGAM: Bueno, pero...

GB: Porqué dice eso, claro. No dice que él lo averigüe cuando ve la bolsa por primera vez.

D ZOUGAM: ¿No declaró usted en su día que olía a dinamita?

T: Sí, pero eso fue en la desactivación del parque Azorín. Vamos a ver, yo, cuando inspecciono la bolsa en comisaría, eh... palpo ligeramente, no quiero manipular, no quiero

00:43:59

tocar demasiado, pero noto que eh... la masa que se encuentra en el interior de la bolsa de basura tiene una textura gelatinosa, maleable al tacto. Entonces, introduzco un dedo, lo impregno y lo olfateo. Y el olor era de dinamita. Por qué. Porque el olor de la dinamita es característico y nosotros lo identificamos perfectamente. Es el olor típico de las almendras amargas, que todas, prácticamente, huelen prácticamente igual. Por eso dije que era dinamita. Ahora, no puedo decirle qué tipo de dinamita, si eso es lo que usted pretende que le diga.

D ZOUGAM: De acuerdo. Eh... Usted, usted, mientras que revisaba los vagones de Téllez...

T: ¿Cómo dice?

D ZOUGAM: En la revisión de los vagones de Téllez, en las explosiones...

T: Sí.

D ZOUGAM: Eh... ¿pensó, o... o se percató, o quizá creyó que los daños en los vagones eran progresivos, de menor a mayor? Es decir, menos daños en el vagón 1, más daños en el 4, en el cuarto, más...

GB: Señor letrado, es la tercera vez que le tengo que decir que no es un perito. Por lo tanto...

D ZOUGAM: Es un testigo, señoría, TEDAX.

GB: Claro que es un testigo. Efectivamente.

D ZOUGAM: Como TEDAX, si se pudo dar cuenta de en qué vagón tenía más daños.

GB: No, no. La pregunta, entonces, se entenderá nada más: ¿sabe usted u observó en qué vagón había más daños? Usted no ha dicho eso. Usted ha preguntado si observó si los daños eran progresivos.

D ZOUGAM: Señoría, disculpe la forma de formular la pregunta.

GB: No, disculpe, no. Es impertinente, que es lo que legalmente procede. Eh... señor testigo, ¿usted observó alguna característica en las explosiones, en los daños, perdón?

T: No. Eran similares. Los daños eran similares y, además, el comportamiento de los explosivos, en función de dónde estén situados, muchas veces es caprichoso. No es homogéneo, no es uniforme. Pero vamos, los daños eran similares. Y luego depende también de la cantidad de explosivo. A lo mejor una mochila llevaba más dinamita que otra. Dinamita o explosivo, el que fuera. Pero vamos, eran similares.

D ZOUGAM: ¿Podía tener un artefacto más explosivo que otro?

T: Sí, perfectamente.

D ZOUGAM: ¿Observó efectos de calor entre las víctimas?

T: No... no...

GB: ¿Está usted cualificado para contestar a eso como...?

T: Pues no.

GB: Otra pregunta. No hemos establecido la cualificación del testigo, que a buen seguro es muy alta, pero como no la hemos establecido, no podemos permitir ninguna pregunta técnica. Otra pregunta.

D ZOUGAM: Señoría, con la venia, a no ser que lo haya observado él, el perito no lo va a poder haber observado.

00:46:28

GB: No, no, perdón. Usted lo que dice es si observó...

D ZOUGAM: Observó efectos de calor.

GB: De calor, bien. Explíquenos que hubo un efecto de calor.

D ZOUGAM: Hombre, yo creo que un TEDAX sabe...

GB: No, no, no. Explíquelo usted, que es el que lo pregunta, no el TEDAX, que tiene que contestar.

D ZOUGAM: Vamos, la piel quemada... ampollas.

GB: Bien, pues pregúnteselo.

D ZOUGAM: A lo mejor...

GB: Si vio la piel quemada, y vio ampollas. Pregúnteselo eso, pero no pregunte efectos de calor. No es lo mismo. Pregunte eso.

D ZOUGAM: Yo pens... no sé señorita. Yo pensaba que el testigo se iba a dar cuenta de lo que me refería con efectos de calor.

GB: Ya, ya, pero el testigo se puede dar cuenta, pero no es lo mismo. Claro, que se da cuenta de lo que es efectos de calor. Por eso la pregunta no está bien formulada. Pregunte si presentaba quemaduras, si presentaba ampollas o cualquier otra cosa que de viso cualquier ciudadano normal pueda percibir en un escenario como el que estamos hablando.

D ZOUGAM: Pues... eh... ¿observó usted... quemaduras en la piel o... de qué color eran, o quemaduras en el pelo, o ampollas?

T: Mire, con respecto al color, eso, en fin, es... y permíteme, me parece un poco absurdo. Lógicamente, claro que observé quemaduras. Cortes, destrozos, en fin, no quiero entrar en detalles, porque entiendo que sería una cuestión un poco macabra. Estaban los cuerpos destrozados, abrasados, eh... pueden imaginárselo. Pero vamos, creo que no debo de entrar en más detalles al respecto.

GB: Es suficiente.

D ZOUGAM: En los asientos, en elementos plásticos del tren, ¿observó usted quemaduras, o estaban...?

T: Sí, había destrozos múltiples en el tren. Claro que había destrozos múltiples. Lógicamente, en el cráter, en el punto, en el foco central, donde se encuentra el artefacto, es donde más daños hay. Pero la onda de presión se desplaza a lo largo de todo el, de todo el vagón y rompe estructuras y causa daños, claro.

D ZOUGAM: En ese vagón cuarto de Téllez, en ese vagón cuarto de Téllez, las pegatinas que estaban en las puertas de...

GB: La forma de introducir la pregunta ya de por sí es impertinente. ¿Estuvo usted en el vagón cuarto de Téllez?

T: Sí, estuve.

GB: De Téllez, bien. Ahora pregunte. No dé por supuesto que el testigo ha estado donde él no ha dicho que ha estado.

D ZOUGAM: Pensaba, señorita, que me había contestado antes.

GB: Bien, bien, bien. Pregunte.

00:48:34

D ZOUGAM: ¿Observó efectos de calor o...?

T: ¿En el tren...?

D ZOUGAM: ¿...quemaduras en las pegatinas de los... de las puertas del tren?

T: Evidentemente, claro que observé efectos de calor. Había calor. La detonación produce altísimas temperaturas, de miles de grados centígrados.

D ZOUGAM: Eh... ¿encontraron ustedes restos de la... de las mochilas que pudieron haber albergado los artefactos?

T: No encontramos ningún... eh... ningún elemento concluyente. Era tal el destrozo ocasionado y el escenario era tan complejo, tan complicado, tan complejo por tratarse de un tren, que realmente era difícil, era difícil, eh... encontrar restos que pudiéramos, de forma apriorística, identificar como que eran componentes o contenedores de los artefactos. Era realmente complicado. Eso, hasta que no se analiza posteriormente, y se comprueban y se cotejan muchas muestras, no se puede determinar. A priori, no. Y menos en un escenario de ese tipo, ya le digo.

D ZOUGAM: ¿Tampoco detectaron algo parecido como a rabizas o...?

T: No, no encontramos rabizas.

D ZOUGAM: Nada...

T: Yo no encontré rabizas, vaya.

D ZOUGAM: Muchas gracias, y también por su trabajo. No hay más preguntas, señoría.

GB: Gracias. ¿Alguna otra defensa? Bien, una sola pregunta, señor testigo. Dice usted que había dos metros de cable, que estaba sin encintar... ¿observó usted en algún momento que una de las rabizas o de esos cables estuvieran desconectados?

T: No.

GB: No lo observó. En cualquier caso, ¿la mochila fue manipulada por usted?

T: Sí, yo fui el único que manipuló esa mochila. De hecho, se me pidió una prueba de ADN al respecto y creo que soy el único TEDAX al cual se le practicó la prueba.

GB: Muchas gracias, ya se puede marchar.

T: Gracias.