DECLARACIÓN DE LOS PERITOS 58655 Y 80212. PERICIAL SOBRE EXPLOSIVOS Y TELEFONOS

Fecha de la declaración : 21-05-2007

Orden en la sesión : 06

- o En cursiva azul, las preguntas del Ministerio Fiscal y los abogados.
- o En normal negro, las respuestas.
- o Los comentarios del juez, comienzan por GB
- o En rojo, lo que no se entiende bien y es de libre trascripción.
- o NOTA del Transcriptor (n.t.)

Nomenclatura de las partes que intervienen en el interrogatorio:

MF BAUTISTAMinisterio Fiscal – Carlos Bautista SamaniegoA11MATAsociación 11M Afectados del TerrorismoAAV11MAsociación Ayuda a las Víctimas del 11 M

AVT Acusación Popular AVT

A GERIA Acusación Particular Angélica María Geria Cortés y su hijo menor de edad

G PÉREZ Acusación Particular Guillermo Pérez Ajates
D ZOUGAM Defensa de Jamal Zougam y Basel Ghalyoun

D AGLIF Defensa de Rachid AglifD ZOUHIER Defensa de Rafa Zouhier

GB Presidente del Tribunal – Gómez Bermúdez

P1 Perito 58655 (portavoz)

P2 Perito 80212

Toma de Juramento a los peritos.

00:00:00

GB: Buenos días. Siéntense, por favor. Comparecen ustedes, como saben, en calidad de peritos ¿Juran o prometen emitir con objetividad e imparcialidad el informe o dictamen que se les va a requerir en este acto, conforme a las reglas de la ciencia el arte la experiencia?

P1: Sí, prometo.

P2: Sí, prometo.

GB: Ya saben que si incumplen el deber, las obligaciones, perdón, que acaban de contraer pueden incurrir en un delito de falso testimonio cualificado por su condición de perito y castigado con pena de prisión, multa y principal de inhabilitación ¿Hay alguna circunstancia, alguna relación, condición, alguna cosa que crea ustedes que pueda impedirle o dificultarle decir la verdad?

P1: Ninguna.

P2: Ninguna.

GB: Contesten por favor, en primer lugar, a los puntos de pericia que le va a exponer el Ministerio Fiscal.

Ministerio Fiscal. Carlos Bautista Samaniego.

00:00:51

MF BAUTISTA: Con la venia de la sala. Mi pregunta es en relación al informe pericial sobre teléfonos móviles utilizados en artefactos explosivos por ETA y el desactivado el día 12 de marzo de 2004 en Madrid ¿acuer, se acuerdan haber hecho este informe?

P1: Sí, sí.

MF BAUTISTA: Interesa se le exhiba el folio 87366, donde están sus firmas del tomo 223, Señoría

GB: Procédase.

MF BAUTISTA: ¿Son sus firmas?

P1: Sí, sí.

MF BAUTISTA: ¿La suya también?

P2: Sí.

MF BAUTISTA: Eh ¿Se ratifican ustedes en su integridad en el contenido de su informe?

P1: Sí, así es.

P2: Sí.

MF BAUTISTA: Dígame una cosa, en primer término ¿el motivo de seleccionar estos tres aparatos utilizados en estos tres atentados de la banda terrorista ETA, es un motivo en especial o cual es?

P1: Bien, eh... nosotros específicamente eh... referimos estas tres incidencias porque fue así como nos lo requirió el Juzgado Central de Instrucción número 6. Previamente, se había emitido un informe en la que se referían estos tres casos y... por el formato, que no era el debido, bueno, pues se... se devolvió y fue la consecuencia de que el Juzgado número 6 nos requiriera este informe. Pero bueno, soy consciente de que se... las referencias se hicieron debido a que son los tres casos en los que se tiene conocimiento de que ETA utilizo en sus atentados tres teléfonos móviles.

MF BAUTISTA: ¿Ustedes hicieron comparación entre los atentados de la banda terrorista ETA donde se utilizaron móviles y este aparato en concreto?

P1: Eh... perdón ¿puede repetir?

MF BAUTISTA: Si ustedes hicieron comparación entre la forma de explosionar con teléfono móvil en estos tres atentados de ETA y este último del día 12 de marzo.

P1: Sí, sí, así fue.

MF BAUTISTA: Eh... en cuanto a sus conclusiones ¿son semejantes o no hay semejanza y por qué no hay semejanza, si no la hay?

P1: Bien, técnicamente se observan muchas diferencias. Hay, digamos, dos fundamentales: una de ellas es que la banda terrorista ETA siempre intercala entre... el elemento que controla el momento de la... de la detonación y lo que es el detonador, la carga explosiva en si, un elemento de seguridad, en forma de temporizador mecánico o electrónico como viene utilizando últimamente; y otra es que nunca activa los arte... eh... la energetización del detonador, nunca viene directamente de ese elemento de control, sino que pone un circuito eh... paralelo, para así asegurar con una fuente de alimentación propia y así asegurar la... lo que es la energetización, digo, del detonador.

00:04:05

MF BAUTISTA: Y en cuanto al sistema de activación ¿había diferencias?

P1: Y el sistema de activación, ETA, eh... lo que hemos observado de las inci... de estas tres incidencias, es que lo utiliza como eh... con un control a distancia, y en el caso del 12-M, es un simple temporizador, como un simple sistema de temporización.

MF BAUTISTA: Pues no hay más preguntas.

GB: Gracias ¿La acusación constituida por la Asociación 11 de marzo, Afectados de Terrorismo?

Asociación 11 de Marzo Afectados de Terrorismo.

00:04:30

A11MAT: Sí, Señoría, una única pregunta, con la venia. Los teléfonos que analizaron en los tres atentados de ETA y el teléfono que se utilizo en el atentado del 11-M, son teléfonos también totalmente distintos en cuanto a la marca, modelo y todo esto ¿verdad?

P1: Sí, así es. Las marcas son distintas y los modelos también.

A11MAT: Pues ninguna pregunta más, Señoría.

GB: Gracias. La Asociación de Ayuda a las Victimas del 11-M tiene la palabra.

Asociación Ayuda a las Victimas del 11 de Marzo.

00:04:53

AAV11M: Sí, con la venia, señor Presidente. Eh... vamos a ver. En su informe, ustedes han estudiado tres atentados cometidos por la banda terrorista ETA con teléfonos móviles. En estos tres atentados que han estudiado ¿qué marca de teléfono móvil utilizaba ETA?

P1: En los tres casos eran de la marca Alcatel, creo recordar, en algunos se ha llegado a determinar que era el modelo Easy One Touch y en otro, eh... el Easy Touch, eh... perdón, el One Touch. El pri... en uno, el One Touch Easy, en otro, One Touch, porque dentro de la familia One Touch, digamos, había varios, varios modelos.

AAV11M: ¿Pero los tres entraban dentro de la categoría de Alcatel One Touch?

P1: Sí, así es.

AAV11M: El... ¿Ustedes conocen, por su experiencia en el grupo TEDAX, si... es habitual que cuando ETA utiliza atentado, utiliza teléfonos móviles, para cometer atentados, utilice específicamente Alcatel One Touch?

P1: En aquella época, sí, eh... los restos que se recogieron en cada una de las incidencias que se refieren en el pericial, pues así lo demuestran, que eran esos tres modelos. Después hubo eh... al menos en dos ocasiones, registros en determinados pisos, y si no recuerdo mal, también los teléfonos que se le incautaron aquellas ocasiones eran eh... creo que todos, o prácticamente todos, de la marca Alcatel.

AAV11M: Sí ¿se refiere usted, por ejemplo, al... al Comando Burunza, de... de ETA, que se le intervinieron 50 móviles, de los que 40 eran Alcatel One Touch?

P1: Sí. El numero exacto no se lo se decir, pero... sí que eran la mayoría.

AAV11M: ¿Y que además, esos Alcatel One Touch estaban manipulados para ser utilizados como iniciadores de artefactos explosivos?

P1: Sí... yo diría más. Estaban manipulados en el sentido de ser utilizados eh... más como eh... un control de activación a distancia, no como temporizadores.

AAV11M: Oiga ¿y al hacer usted, ustedes su informe pericial, relacionaron esta costumbre de ETA de... este modus operandi de utilizar móviles Alcatel One Touch, con el hecho de que en el registro realizado en la vivienda de Rabei Osman El Sayed, "El Egipcio", se encontrase precisamente un móvil Alcatel One Touch manipulado también para ser utilizado en un artefacto explosivo?

P1: No.

GB: Sr. Letrado ¿ese dato dónde lo extrae usted? ¿En el registro de qué domicilio, concretamente?

AAV11M: Del domicilio, no lo tengo aquí...

GB: Si no lo tiene ahí no lo puede usar. No puede decir que en un registro ha aparecido un...

AAV11M: Es el... es en concreto, no tengo el folio, pero es en concreto el domicilio que compartía en Madrid con el médico palestino, el señor Kafarna, Rabei Osman. No tengo... el folio no se lo puedo decir.

GB: Pues tiene que tener el folio porque tenemos que comprobar si es exacta la información que usted proporciona. Realmente, decir un domicilio a secas, sin introducir los datos exactos...

00:07:39

AAV11M: Tiene razón, Señoría, eh... no obstante, us... a ustedes ¿no les dieron información a la hora de realizar el informe pericial, no les dieron información de que alguno de los procesados, en concreto, al Egipcio, se le hubiera intervenido un Alcatel One Touch?

GB: Bien, esa afirmación vuelve a ser la misma. Es una afirmación del señor Letrado que, eh... a un procesado se le ha intervenido un teléfono One Touch, una afirmación, insisto, del letrado.

AAV11M: Efectivamente. Vamos a ver, cambiando de tema.

GB: No, cambiando de tema, no ¿tienen ustedes alguna información sobre eso, saben de qué esta hablando?

P1: No, yo... yo no.

P2: No, yo tampoco.

AAV11M: Pues cambiando de tema, entonces. Eh... vamos a ver. Ustedes también llegan a una conclusión, en la que afirman que, eh, es costumbre de la banda terrorista ETA, eh además utilizar, aparte del propio teléfono, un circuito independiente de energía ¿esto es cierto, no?

P1: Sí.

AAV11M: Normalmente una pila.

P1: Sí, sí.

AAV11M: ¿Les informaron, a la hora de elaborar ustedes eh... del... a la hora de elaborar ustedes su informe, les informaron del hallazgo, en uno de los focos de la estación de El Pozo? Esto aparece en el reciente informe de... sobre explosivos que nos han entregado la semana anterior ¿les informaron del hallazgo en uno de los focos de la estación de El Pozo de una pila de petaca?

P1: No, concretamente, ese detalle de pila de petaca, no. De todas formas, nosotros, lo que sí hacemos es analizar todos los antecedentes y... y circunstancias que rodean cada una de las incidencias, y el detalle ese que dice de la pila de petaca, yo no lo recuerdo, de haberlo visto.

GB: No, no lo puede recordar, porque el letrado afirma que esta en el informe de la pericial ordenada por el Tribunal.

AAV11M: Efectivamente. Por ultimo, ustedes, entonces, la... la comparación que realizan entre teléfonos móviles, la realizan con el artefacto, con el móvil del artefacto explosivo que aparece en la Comisaría de Vallecas la noche del 11 al 12 de marzo ¿no les dieron ningún dato sobre las características de los teléfonos móviles aparecidos, por ejemplo, en las mochilas que fueron explosionadas controladamente en El Pozo y en Atocha el 11 de marzo?

P1: No, detalles concretos no, porque nosotros revisamos, revisamos toda la información que teníamos, y detalles concretos no... no encontramos ninguno.

AAV11M: ¿Tampoco, tampoco les ofrecieron la descripción que hizo un policía municipal sobre un artefacto explosivo localizado también en uno de los vagones del Pozo, por este policía municipal?

P1: Eh... de eso sí recuerdo las manifestaciones del policía municipal, pero yo no se exactamente si es porque lo he leído o porque lo he oído en algún otro medio.

AAV11M: Pues muchas gracias. No hay más preguntas.

GB: Gracias ¿alguna acusación más?

Acusación Popular Asociación de Víctimas del Terrorismo.

00:10:16

AVT: Con la venia, Señoría, en nombre de la Asociación de Victimas del Terrorismo. Vamos a ver. Ustedes hacen una comparativa entre las bombas o, vamos, los elementos que encuentran en el atentado del 11M y tres atentados en concreto de ETA. Esto es así ¿verdad?

P1: Sí.

AVT: Bien. Eh ¿hacen ustedes eh... como diplomados TEDAX que son, y dado que van a hacer una comparativa con ETA, aquí se esta hablando de islamistas, hacen ustedes también algún tipo de comparativas sobre atentados ocurridos en otros lugares de los que tengan información, por parte de islamistas, sobre eh... métodos de inicio de estas bombas, si también lo hacen con teléfonos móviles?

P1: Sí, aunque no se refiriera en este pericial en concreto, sí que se realizan ese tipo de análisis continuamente.

AVT: Sí. Eh... por lo que veo en su informe, creo que no hace ninguna alusión a que eh... grupos de islamistas hubieran utilizado teléfonos móviles como iniciador de explosivos ¿no es así?

P1: Sí. No se hace ninguna referencia.

AVT: Ninguna ¿Cuándo no hacen referencias es porque no encuentran ningún elemento de comparación...?

P1: Umm...

AVT: ¿...de ningún atentado?

P1: Así es. La información que tenemos es, viene en mayoritariamente de la zona en conflicto ahora, concretamente Irak, Afganistán y demás, y sí que utilizan teléfonos móviles para activar artefactos, pero digamos que no hemos visto una relación que se pudiera, que se pudiera establecer entre aquellos y estos de esta ocasión.

AVT: Sí, pero yo le pregunto, cuando hacen esa... esa, la pericial, no ahora, sino en el momento que se hace posteriormente al atentado del 11M, no justo en estos días, podíamos decir ¿en aquel momento se utilizaban también teléfonos móviles para la realización de esos atentados?

P1: ¿Por parte de gente islamista, se refiere?

AVT: Sí, claro.

P1: Sí, sí. Si es lo que le he contestado. No me refería temporalmente a día de hoy, sino en aquella fecha también.

AVT: Y, viendo que se utilizaban teléfonos móviles ¿no hacen ustedes también alguna comparativa, o sea, por qué no ponen en su informe que han hecho esa comparativa para, no sé... un poco por afianzar más el, el informe?

P1: Bien, pues seria porque no seria una línea, diremos un, una conexión directa entre ambos. Si se hubiera observado, ya le digo que sí que se hubiera reflejado en el...

AVT: De acuerdo.

P1:... informe pericial.

00:12:21

AVT: Vamos a ver ¿Ustedes en algún momento solicitaron si había en... o si se tenia conocimiento por parte de la Unidad General de TEDAX, o por parte de la Comisaría General de Información, eh restos de los otros focos de explosión, que hubiera, que hubiera habido restos de algún tipo de iniciador de los ex... de los explosivos, por si hubiera restos de teléfonos móviles y poder hacer algún tipo de relación?

P1: ¿Se refiere a los restos del 11M?

AVT: Sí, claro.

P1: Eh... no. Se hizo un anali eh... se examinaron todos esos términos que dice y no se encontraron ningún resto. Si se hubieran encontrado, por supuesto que se hubieran reflejado.

AVT: Eso es lo que me refiero. Usted habrá hecho muchos informes de este tipo de... de explosivos y demás, como diplomado que es ¿verdad?

P1: Sí, sí.

AVT: Bien. Eh... ¿es normal que en una... que en un foco de explosión, desaparezca el iniciador por completo?

P1: Pues... sí. No es tampoco necesario...

GB: En cualquier caso, eso no es objeto de esta pericia, Señor Letrado. Ya la ha contestado, pero no es objeto de esta pericia.

AVT: Eh... ya sé que no es objeto de la pericia, pero tiene una relación directa con la pericia...

GB: Ya, pero es que las pericias tienen un objeto, en este caso, la pericia de la fase de instrucción, el objeto es el que marcó en su día el Juez Instructor. Nos puede gustar o no, pero ese es el objeto de la pericia.

AVT: Si lo quieren responder, bien. Si no...

GB: Ya han respondido; han dicho que sí.

AVT: Es que no le había oído...

GB: Han dicho que sí.

AVT: ...por eso lo decía. Pues ninguna pregunta más.

00:13:37

GB: Gracias ¿La acusación constituida por doña Pilar Manjón Gutiérrez y otros?

P MANJÓN: No hay preguntas, Señor.

GB: ¿La acusación constituida por don Roberto Barroso Anuncibay y otros?

R BARROSO: No hay pregunta, Señoría.

GB: Gracias ¿La constituida por doña Ángeles Pedraza Portero y otros?

A PEDRAZA: No hay preguntas, Señoría.

GB: Gracias ¿La constituida por don Mario Pellicari Geraldini y su esposa?

M PELICARI: Ninguna pregunta, Señor.

GB: Gracias ¿La constituida por Angélica María Geria Cortés y su espo... y su hijo menor de edad?

Acusación Particular Angélica María Geria Cortés y su hijo menor de edad.

00:14:00

A GERIA: Con la venia del Excelentísimo Señor Presidente, muy brevemente. A modo de conclusión, eh... dígame una cosa, eh... ¿este apara... este artefacto, esta forma de operar, era novedosa para ustedes? ¿Es lo que debemos concluir de su informe?

P1: Eh, sí, bueno, eh... ya no para el elemento como teléfono como forma de activación, sino pues por el, yo que se, por la confección, por la elaboración en general, eh... sí que resultaba un tanto no habitual, digamos, no novedosa, no habitual.

A GERIA: Bien. Y... ¿han podido ustedes determinar la persona que manipulo esto tenia conocimie... tenia que tener conocimientos de telefonía móvil?

P1: Hombre, el teléfono presentaba una manipulación que era donde partían los cables hacia el detonador que, lógicamente, pues requiere ciertos conocimientos, pero más que técnicos con respecto a explosivos, sino más técnicos con respecto a lo que es el terminal de telefonía.

A GERIA: A eso me refería: a una persona conocedora de la telefonía móvil.

P1: Umm...

A GERIA: ¿Es eso correcto?

P1: Unos principios básicos sí que debería de tener para saber dónde conectar los, los cables.

A GERIA: Y la alarma estaba programada a las siete cuarenta ¿no?

P1: Sí, así es.

A GERIA: No hay más preguntas.

GB: Gracias ¿La acusación constituida por don Guillermo Pérez Ajates?

Acusación Particular Guillermo Pérez Ajates.

00:15:09

G PÉREZ: Sí, con la venia, Señoría. ¿Recuerda cómo era el detonador que incorporaba el artefacto encontrado en la estación del Pozo?

P1: Pues ahora mismo...

GB: Señora, es sobre telefonía, ETA, eh los teléfonos usados por, por la banda terrorista ETA y por los islamistas, no sobre el detonador.

G PÉREZ: Sí, como en su informe dice que el detonador tenía unos cables de color azul y rojo...

GB: Pero ¿y qué es lo que usted quiere preguntar?

G PÉREZ: No, sí... bueno, no sé...

GB: ¿Si los cables eran azul y rojo?

G PÉREZ: Sí, y si... si recuerda

GB: En cualquier caso, no es objeto de la pericia. Es más, hay una pericial concreta sobre cables de detonadores.

G PÉREZ: Pues muchas gracias, Señoría. No hay más preguntas.

00:15:46

GB: Gracias ¿La constituida por doña Ana Isabel González Picos y otros?

A GONZÁLEZ: No hay preguntas, Señoría.

GB: Gracias ¿alguna otra acusación? ¿Las defensas alguna pregunta?

Defensa de Jamal Zougam y Basel Ghalyoun.

00:15:56

D ZOUGAM: Sí, con la venia de la sala, la defensa de Jamal Zougam y Basel Ghalyoun. Vamos a ver ¿saben ustedes si en los trenes explotaron artefactos que llevaran móviles?

P1: Bueno, en la Comisaría de Vallecas apareció una bolsa que procedía de la estación del Pozo que tenia un móvil. Los demás, yo no le puedo asegurar si eran móviles o eran otro tipo de... de utensilios que se utilizaron para activar los artefactos.

D ZOUGAM: Es decir, que usted, ustedes eh... solamente hicieron la comparativa con el... artefacto explosivo hallado en... en la Comisaría de Vallecas ¿no?

P1: Lógicamente, con el único del que teníamos restos, en este caso entero, no restos, sino el teléfono entero.

D ZOUGAM: Pero ¿había restos de otros artefactos que pudiera inducirse que los explosivos iban acompañados con teléfonos móviles, lo que estallaron en los po... en los, en los trenes?

P1: Pues por manifestaciones de algunos que intervinieron en las incidencias, sí, pero como restos, no, no había na más que el de la bolsa que apareció en Vallecas.

D ZOUGAM: Es decir, que ustedes únicamente lo han comparado con... con la mochila ya en Vallecas.

P1: Sí.

D ZOUGAM: ¿Sabe usted para qué se coloca la... la pila de petaca al lado del teléfono móvil?

GB: ¿Qué pila de petaca, qué teléfono móvil?

D ZOUGAM: En la comparativa que... que hacen en el estudio pericial, Señoría, una de las diferencias que parecen...

GB: Sí, pero por eso, la pila de petaca, como hacen referencia a tres atentados más la mochila de Vallecas, que en qué atentado.

D ZOUGAM: Vamos a ver...

GB: Digo para que no sea capciosa la pregunta.

D ZOUGAM: Pues, por ejemplo en el primero, en el, en el de... 2001 en San Sebastián.

GB: El de San Sebastián atribuido a ETA, bien ¿saben ustedes para qué se coloca la pila de petaca?

P1: Bien, ahí haciendo referencia, que era lo que decía al principio, de que la organización terrorista ETA lo que pone son circuitos paralelo para asegurar la activación o energetizacion del detonador. Este circuito lleva consigo la utilización de una pila, que últimamente vienen utilizando de forma asidua una pila de 9 voltios, es por lo que hacemos referencia a la pila de 9 voltios, no de petaca.

D ZOUGAM: ¿Sabe usted qué grado de fiabilidad tiene si no se añade la... la pila de petaca?

GB: Ha dicho que es de 9 voltios, no de petaca, señor letrado.

D ZOUGAM: No, si le iba a hacer otra pregunta, Señoría, con la venia.

GB: Ya, ya, pero no introduzca la pila de petaca porque no es de petaca, es de 9 voltios.

D ZOUGAM: ¿Sabe usted si, si, eh... con qué probabili... con qué probabilidad actuaría la energía del, del... del móvil en el artefacto si no se añade otra corriente eléctrica?

P1: Pues es difícil de... es difícil de decir, pero evidentemente, tiene posibilidades de fallar, bastante más que si se utiliza, como digo, pues un circuito en paralelo con una pila de 9 voltios o 3 pilas de voltio y medio, sumando 4 voltios y medio, en fin, que también lo vienen utilizando, o incluso, 6 pilas de voltio y medio, con lo cual al final consiguen un voltaje de 9 voltios, igual que con una sola pila.

D ZOUGAM: Eh... ¿un te... un teléfono móvil marca Triumph 110, puede, em... iniciar la... la... la detonación de... de un detonador industrial?

P1: Pues sí que puede. Dependerá también de las características del detonador. Los hay de distintas sensibilidades, y... y...

D ZOUGAM: ustedes estudiaron el de la mochila de... porque es el único que han estudiado ¿no?

P1: Sí, sí, el único, ya lo he dicho antes, y... entonces sí que puede, pero también hay que tener en cuenta las condiciones en las que se encuentre la propia batería del teléfono, en fin, determinadas circunstancias. Yo no le puedo asegurar eh... de que si siempre le iba a activar o siempre iba a fallar. Seguramente que lo activaría en muchas ocasiones, pero también estoy seguro, que en alguna ocasión, eh... en determinadas condiciones, también fallaría.

D ZOUGAM: ¿Saben ustedes si cuando se encontró la mochila, el teléfono estaba apagado o encendido?

P1: Estaba apagado.

D ZOUGAM: Em... en los atentados que han comparado ustedes con, con el de la... bueno, con el hallazgo de la mochila en la Comisaría de Vallecas ¿recuerdan ustedes la marca del... el comercial de la dinamita que exploto?

P1: En la bolsa de...

GB: No es objeto de la pericia, pero conteste... si lo sabe.

P1: Sí. En la bolsa, Goma2-ECO.

D ZOUGAM: No. Me refiero a los... a los artefactos del atentado de ETA en San Sebastián.

P1: No, no... en aquella ocasión no eran Goma2-ECO. Si no recuerdo mal, eran Titadyne, creo que en casi todas las ocasiones, dinamita goma Titadyne.

D ZOUGAM: ¿No lo calificaban ustedes como un explosivo rompedor?

P1: Sí, bueno... la dinamita en general es un explosivo industrial, y dentro de los industriales, es rompedor.

D ZOUGAM: Em... ¿a ustedes les... les trasladaron los resultados de... de algunos análisis químicos realizados por la Policía Científica a raíz de los atentados del... de los trenes... para compararlos con el, con los otros explosivos?

P1: Sí, bueno, la pericial no iba directamente relacionada con los explosivos, era más con la parte técnica de la activación de los artefactos, y no del explosivo en sí.

D ZOUGAM: Ninguna pregunta más, Señoría.

GB: Gracias ¿alguna defensa más?

Defensa de Rachid Aglif.

00:21:26

D AGLIF: La defensa de Rachid Aglif. Con la venia de la sala. Buenos días... buenas tardes, señores. Mi pregunta va a ser la siguiente, eh... usted inspeccionado el... la... la bolsa esta de Vallecas, ha... ha visto dos rabizas ¿a qué...?

GB: Señor, Señor Letrado. Ya he aclarado que no va sobre ese extremo, sobre ese tema...

D AGLIF: Yo lo sé...

GB:... no versa la pericia.

D AGLIF: Con la venia, Señor... yo lo sé, yo lo sé que va a preguntar...

GB: Pero es que parte usted de un error. Dice "han examinado la bolsa" ¿han examinado ustedes la bolsa de Vallecas?

P1: No.

D AGLIF: Bien.

GB: Parte usted de un error, por lo tanto.

D AGLIF: Eh... entonces ¿usted ha examinado los cables que salían de teléfono, señor?

P1: No. La pericia la basamos en el informe técnico que habían hecho otros peritos que acudirán posteriormente...

D AGLIF: Bien.

P1: ...y sobre eso hicimos la... la comparación.

D AGLIF: ¿Aquel perito, señor, explicaba cuántos amperios era la mínima resistencia de aquellos cables? Es decir, si aguantaba la carga de la, de la propia batería de teléfono o la carga de la batería era inferior ¿explicaba esto a su peritaje, señor?

P1: No. Según la pregunta, no le puedo responder. Creo entender que lo que me quiere preguntar es si la pila del teléfono tenía capacidad suficiente para iniciar el detonador.

GB: No, no, le esta preguntando algo todavía más curioso (n.t.: risas en la sala). Le esta preguntando si el amperaje de la pila es compatible con los cables.

P1: No, eso no tiene respuesta. Con los cables no es compatible el amperaje.

D AGLIF: No hay preguntas. Gracias.

GB: ¿Alguna defensa más?

Defensa de Rafá Zouhier.

00:23:07

D ZOUHIER: Sí, con la venia de la sala, la defensa de Rafá Zouhier. Le queríamos preguntar si ustedes, para hacer la comparativa en ese informe pericial, eh... ¿pudieron analizar, pudieron tener y observar personalmente eh... los restos de los, de los artefactos de Pasajes y de... y de San Sebastián?

P1: No, personalmente, no.

D ZOUHIER: O sea ¿lo han hecho en base a informes que ya constaban en la... en la UCI o en...?

P1: Sí, efectivamente, los informes técnicos, que a su vez, los equipos que intervinieron en su día, nos los mandan de forma reglamentaria, digamos oficial, a... a la Unidad Central.

D ZOUHIER: Y en cuanto al, al, a los teléfonos que se hayan podido utilizar en... en este tema, en el 11M, es decir ¿tampoco lo han podido, no lo han podido analizar ningún resto, sino que ha sido a través también de informes?

P1: No bueno, en el caso del teléfono del 11M sí, porque lo teníamos en la... a disposición en la propia unidad...

D ZOUHIER: Eso es lo que quería... lo que quería saber, que ustedes para hacer este... para hacer este estudio, sí que lo han analizado.

P1: Bien. No ha sido necesario analizarlo porque ya había un informe técnico hecho por otros compañeros de la propia unidad, pero de todas formas, ese sí lo teníamos a disposición para poderlo analizar.

D ZOUHIER: Pero ustedes, para hacer este estudio, entonces, se han basado en el informe de otros compañeros, no, no... ustedes no han analizado directamente ese teléfono.

P1: Así es.

D ZOUHIER: Vale, gracias. No hay más preguntas.

GB: Gracias ¿alguna más? Muchas gracias. Ya se pueden marchar.