

EJERCICIO DEL DERECHO A LA ÚLTIMA PALABRA DE RACHID AGLIF.

Fecha de la declaración : 02-07-2007

Orden en la sesión : 13

- o *En cursiva azul, las preguntas del Ministerio Fiscal y los abogados.*
- o En normal negro, las respuestas.
- o Los comentarios del juez, comienzan por **GB**
- o **En rojo**, lo que no se entiende bien y es de libre transcripción.
- o **NOTA del Transcriptor (n.t.)**

Nomenclatura de las partes que intervienen en el interrogatorio:

GB	Presidente del Tribunal – Gómez Bermúdez
I	Imputado-Rachid Aglif

Derecho a la última palabra de Rachid Aglif.

00:00:00

GB: ¿Quiere decir algo más? Saed El Harrak, ¿quiere decir alguna cosa más? Saed El Harrak. Perdón, está allí, no le había visto, perdón. Rachid Aglif.

I: Bueno, primer lugar, quiero, quiero dar las gracias a la señorita, a, la Sala por habernos dejado leer el sumario, para saber todas las falsedades que me, que me... Todas las falsedades que tienen contra mí. Sobre todas, las que ha, las que ha, las que ha juntado la fiscal por parte de aquel confidente.

Bueno. Señorita, aquí, en primer, en primer lugar, quiero mencionar que el día que declaré aquí, en la vista oral, todavía no había leído ni 100 folios del sumario, porque en la prisión nos dieron un ordenador muy viejo y con un tiempo limitado de tres horas. Y en esas tres horas semanales, pues nos tocaba, nos tocaba media hora a cada uno. Y no he llegado a leer nada. Y no sabía nada. Y me he tirado dos años y medio... me he tirado dos años y medio, o sea, sin saber nada. Y el su..., y el, y el sumario, secreto.

Y mi abogado me visitaba siempre y sin darme ninguna noticia nueva ni saber nada por qué me achaca Rafa todas estas declaraciones tuyas falsas. Y quiero decir que todas... que la otra vez que estuve, que declaré aquí, dije que había dicho chorradas y bobadas de mí. Y eso no es así, porque en el momento que leí el sumario y lo leí bien, y leí todas sus declaraciones, desde la primera hasta la última. Y es todo falso. Y claro, y de eso se aprovecho la fiscal y se sacó todos los mejores... todos los mejores apuntes, o yo que sé, para acusarme. Y aquí estoy, en la pecera. Y es lo que me hizo, me llamaron desde el Juzgado número 6, cinco o seis veces para, por toda la falsedad que decía este hombre de mí.

Y todos los escritos que ha preparado él, todos bien elaborados en la cárcel, me refiero a Rafa Zouhier, los ha preparado bien, y encima le han tenido en segundo grado, y aquí en Madrid, mientras a mí me han mandado a 800 kilómetros de mi familia. Nadie ha venido a verme. Porque son 800 kilómetros, y esos son muchos.

Y quiero explicar... y quiero explicar las acusaciones que me acusa la señora fiscal en su conclusión final, que son creo que seis. Y en estas seis conclusiones, me acusa de que yo fui el que llevó a Rafa al McDonald. Y de que yo pedí cambio de hachís por explosivos. Y de que yo soy el lugarteniente del Chino. Y de que yo formo parte del grupo de Jamal El Chino, que está formado por Otman, Hamid, Abdelillah, Slimane y Rafa Zouhier. Y luego me acusa de que tengo llamadas con El Chino y cruces telefónicos. Y luego dice que el que estaba... que Rachid estaba el día que explotó a Rafa el detonador y para incriminar a Rafa dije que estaba Jamal. Vamos a ir por partes.

El primero dijo que Rachid es el que llevó a Rafa al McDonald. Eso es verdad. Eso lo declaré yo el primer día que me detuvieron. Le llevé al McDonald, le llevé al McDonald yo. Ese es mi único delito. El único delito que he hecho en todo esto... en este procedimiento.

Y quiero decir que no conozco ni a Trashorras, o sea, le he visto una vez en mi vida. Lo que es en el... en el maldito McDonald. Le vi ahí y estaba, o sea, el que se reunió con ellos es Rafa. Y el que habló con ellos es Rafa. Y yo ni le pedí, ni le pedí... ni le vendí chocolate ni hablé con él, ni nada de nada. Ni le pedí explosivos ni nada. Eso es un invento suyo, o no sé cómo ha salido. Pero luego ha tenido unas declaraciones Trashorras diciendo, y le han preguntado dos veces o tres veces, y le han, y le han dicho, o sea, le preguntaron y le han dicho: ¿qué es lo que ha hecho Rachid en el McDonald? Y le respondió: que El Conejo no pinta nada y nunca me vendió hachís ni nada. Y en la segunda vez que le vuelven a preguntar, le dicen que Rachid, que Rachid no ha tenido nada que ver. Que Rachid, cuando ha estado presente en el McDonald, sólo ha hecho sonreír. Y eso es la verdad. Eso es lo que hice y declaré aquí.

Y luego dice la fiscal, bueno esto ya... Luego, lo segundo, dice la fiscal que soy yo, que soy yo el que pidió el cambio de hachís al Chino. Yo nunca le he pedido, o sea, le pedí, o sea, a ver. Rachid es el que pidió cambio de hachís por explosivos en el McDonald. Yo con el Trashorras, no hablé con él de nada. No le conozco de nada y no tengo por qué comprarle explosivos ni nada, porque no tengo ni enemigos, ¿y qué voy a hacer yo con los explosivos?

00:05:52

Ni soy terrorista ni nada de por el estilo para pedirle yo explosivos a este tío. Y todo lo que se ha inventado aquí, señoría, han sido las once declaraciones de este Rafa Zouhier. Que la fiscal, vuelvo a repetir, se ha aprovechado muy bien de ellas, para, para hoy poder estar aquí en la sala, y acusarme de lo que me está acusando.

Y lo siguiente, que dice que soy el lugarteniente de El Chino. Aquí hemos tenido a 600 tíos, y nadie ha dicho, 600 testigos, y nadie me ha dicho que yo soy el... aquí, el lugarteniente de El Chino. Y dice que según el H-93. O sea, después de pasar todos los testigos aquí, y nadie hablara del, del, del, de lo que es el... de que si soy el brazo derecho este, o el lugarteniente, nadie ha dicho nada. Ni la policía, ni los policías de cargo, ni nadie. Ella, al final, en su conclusión, ha dicho que según el H-93. Yo he leído todas las declaraciones del H-93, y no dice que yo soy el lugarteniente del Chino. Ni lo menciona.

Y luego dice que soy... que soy... que formo parte del grupo del Chino. No sé qué grupo. Quién es el grupo del Chino. Me dice que son Hamid, Otman y Abdelillah. Esta gente no les he visto en mi vida. ¡En mi vida los he visto! Abdelillah, ya declaré aquí de qué le conozco, que es una cuestión familiar, por el hermano. Al otro, Slimane, que dicen que es el coger, que es. No le conozco, no le he visto en mi vida. Y este es el grupo que dice que yo soy el grupo. Y luego se ha olvidado de los, de las ocho personas que estaban en el McDonald. Que ella en su conclu..., no en su conclusión, sino que anteriormente siempre ha dicho que son seis o siete, por lo visto. Pero ahí, en el McDonald, había ocho, y estaban, no sé si son los hermanos... Oulad Akcha, o... uno de ellos y el otro es otro. Pero ahí estaban los ocho, y nunca ha hablado de ellos y siempre me ha puesto a mí en el lado derecho, al lado de El Chino. O sea, que esas personas no han estado nunca ahí, y yo soy el que estaba con el Chino y el que vino con Chino. Y por eso soy su brazo derecho desde el primer día.

Y ahora voy a hablar de las llamadas. Que dicen que tengo llamadas con El Chino y que tengo cruces con él. Llamadas y cruces. Bueno, las llamadas, nunca las he negado. A mí me da igual que sea El Chino que sea quien sea. Si es terrorista, lo será él, pero yo, no. Que me llame él, que me llame. Le llamo yo, le llamo yo. Pero yo no sé si es terrorista o no lo es. Y luego, dicen que yo he cambiado terminales con él. Y con un tal, con un tal, con un tal Óscar Pérez, y con, o sea que, me lío, me lío. Bueno, los peritos, aquí, de telefonía vinieron aquí el día 21 de mayo. Y dijeron que Rachid Aglif tenía el IMEI que acaba en 32 60. Y que este IMEI ha utilizado 8 números. Que de estos 8 números, 3 son de El Chino. Y eso obra en el folio 75.301. En el tomo 193. Bueno, pues yo he buscado en los legajos donde hay información telefónica, que obran todos estos 8 números que ha dicho la fis..., que han dicho aquí los peritos, que son, que obran en el legajo 19, y en el legajo 10. Y no he encontrado ningún número de los que dicen que son del Chino, que obran, que obran, o sea, que, que han utilizado este IMEI mío. O sea, lo ha utilizado el tal Óscar Pérez ese, que aquí hay un abogado que se ha tirado, se ha tirado todo el juicio hablando de él, que lo ha utilizado para una vez, y ese aparece. Para una llamada. Y el otro, El Chino, que los ha utilizado tres números distintos, los ha utilizado en tres días, no aparece. Y eso es muy raro. Y sólo aparecen en 500 folios de lo que es, de estos ocho números, de quinientos, que tiene casi quinientos folios, y esos quinientos folios, aparecen cuatro. Y esos cuatro, aparece escrito con mano, ni siquiera un folio original, y aparece escrito como diciendo, este número lo ha utilizado El Chino y Rachid. En el mismo IMEI. O sea, El Chino ha utilizado, y encima aparecen dos números. No aparecen tres, como dicen en el, en el, en el folio 75.301. Dicen que aparecen tres, y luego en los legajos, sólo aparecen dos.

Y lo que quiero decir, a ver. Esto de Rafa, que se ha tirado todo el juicio, o sea, desde la fase de instrucción, desde el primer día. Se ha tirado, se ha tirado diciendo informaciones falsas, pero falsas, falsas, falsas. Muy falsas. ¡Todas! Y todas estas declaraciones que ha hecho, vuelvo a decir que las ha utilizado la fiscal para acusarme. Y yo le digo a ustedes, señoría, que si hay una declaración de Zouhier que me metan, en vez de 20 años que me piden que me metan cuarenta mil millones. Así de claro. Y nada más. No tengo que decir más.

GB: Bien. Siéntese detrás. Que se siente ahí, entre los dos policías.