

## Fungairiño se decanta por la autoría de ETA, aunque «es pronto»

CARMEN REMIREZ DE GANUZA MADRID.- «No sabemos nada», declaró ayer el fiscal jefe de la Audiencia Nacional acerca de la autoría de la masacre perpetrada el 11-M en Madrid. Eduardo Fungairiño insistía al mediodía de ayer: «Me parece muy pronto para que el juzgado tenga conocimiento de la investigación policial», pero, ante la insistencia de los informadores, aseguró que «casi todos los elementos de que disponemos son típicos de ETA».

Fungairiño apeló a los precedentes protagonizados por esta banda terrorista, y citó en particular el abortado intento de atentado de la pasada Navidad en el Intercity de San Sebastián.

A pesar de la sincronización de las bombas o del elevado número de terroristas calculado en el macroatentado de ayer, el fiscal jefe repitió que «no existe un protocolo de atentados de ETA». En cuanto al anunciado desmentido de ETA, Fungairiño se limitó a recordar que en 1987, tras el atentado de Hipercor en el que murieron 21 personas «se dijo que no podía ser ETA, y luego lo fue».

### Las dudas de los jueces

¿ETA o Al Qaeda?: Los jueces, fiscales, secretarios, y el resto del personal de la Audiencia Nacional consultado ayer, revelaron muchas más dudas de las albergadas por Fungairiño. Algunos magistrados confesaban abiertamente no tener «ni idea» sobre la posible autoría del atentado. Otros se pronunciaban a favor de la tesis, aún mayoritaria, de que ETA está detrás de la masacre. No faltó tampoco quien apuntó sin reparos una posible colaboración entre etarras y radicales islámicos en suelo español.

Sin embargo, este diario recabó en juristas solventes algunas serias convicciones sobre la primera actuación del terrorismo islámico en nuestro país. He aquí la lista de los elementos reseñados ayer: el número de terroristas que intervino, que dobla al menos el de los habituales comandos de ETA; el previo y pormenorizado estudio de los horarios para concatenar los distintos escenarios del atentado; la propia organización y preparación de los terroristas, muy superior a la que en los últimos tiempos ha demostrado la banda etarra; la falta de aviso del atentado; y, por supuesto, el tipo de dinamita, que no se corresponde con el titadyne utilizado por ETA.

Pero además, las fuentes consultadas en la Audiencia Nacional apuntaron otros factores sobre la posible autoría de Al Qaeda: la furgoneta robada en Alcalá, cuya matrícula no fue cambiada por otra falsa, tal como hace ETA; la procedencia del vehículo, que no fue robado en Francia, sino en Madrid; la identidad de los temporizadores encontrados en ella con los utilizados en los trenes; y, por fin, la contundencia del diario Gara en contra de la participación de ETA.

Por su parte, el juez Juan del Olmo, que al mediodía de ayer llevaba 31 horas de trabajo inintermitente a sus espaldas, guardaba para sí el mayor de los secretos.

### La pista de Alcalá de Henares

Una de las líneas de investigación apunta a la presencia de tres sospechosos junto a la estación de tren. La furgoneta donde fueron robados constaba de una cinta de audio con versos del Corán.



### El itinerario de los trenes atacados

