

ELECCIONES 14-M

Zapatero descarta crear una comisión sobre las armas de destrucción masiva

MADRID.- El líder del PSOE, José Luis Rodríguez Zapatero, descartó ayer la creación de una comisión de investigación sobre las armas de destrucción masiva (AMD) por parte del futuro gobierno porque, dijo, «no quiero mirar hacia el pasado».

Zapatero reiteró su compromiso electoral de que los grupos parlamentarios en la Comisión de Secretos Oficiales tengan «información del Gobierno en torno a las AMD», pero, insistió, «no voy a hacer, ni promover, un repaso que pudiera provocar tensión y conflicto sobre lo que fueron las AMD», ya que «a estas alturas, la mayoría de los ciudadanos saben que aquello no tenía fundamento».

El secretario general del PSOE recordó ayer al candidato demócrata a la Presidencia de EEUU, John Kerry, que su compromiso de regreso de las tropas españolas de Irak es anterior a los atentados del 11-M. «Puede que no lo sepa», insinuó, antes de instar al político estadounidense a reconsiderar su posición.

En una entrevista con Telecinco, el líder socialista certificó que «si Naciones Unidas no toma las riendas de la situación, y no hay un replanteamiento a la ocupación caótica que hay en Irak, desde luego las tropas españolas regresarán a España». No obstante, insistió en que «los terroristas tienen que saber que va a haber un Gobierno inflexible contra el terrorismo, y que serán perseguidos allí donde estén».

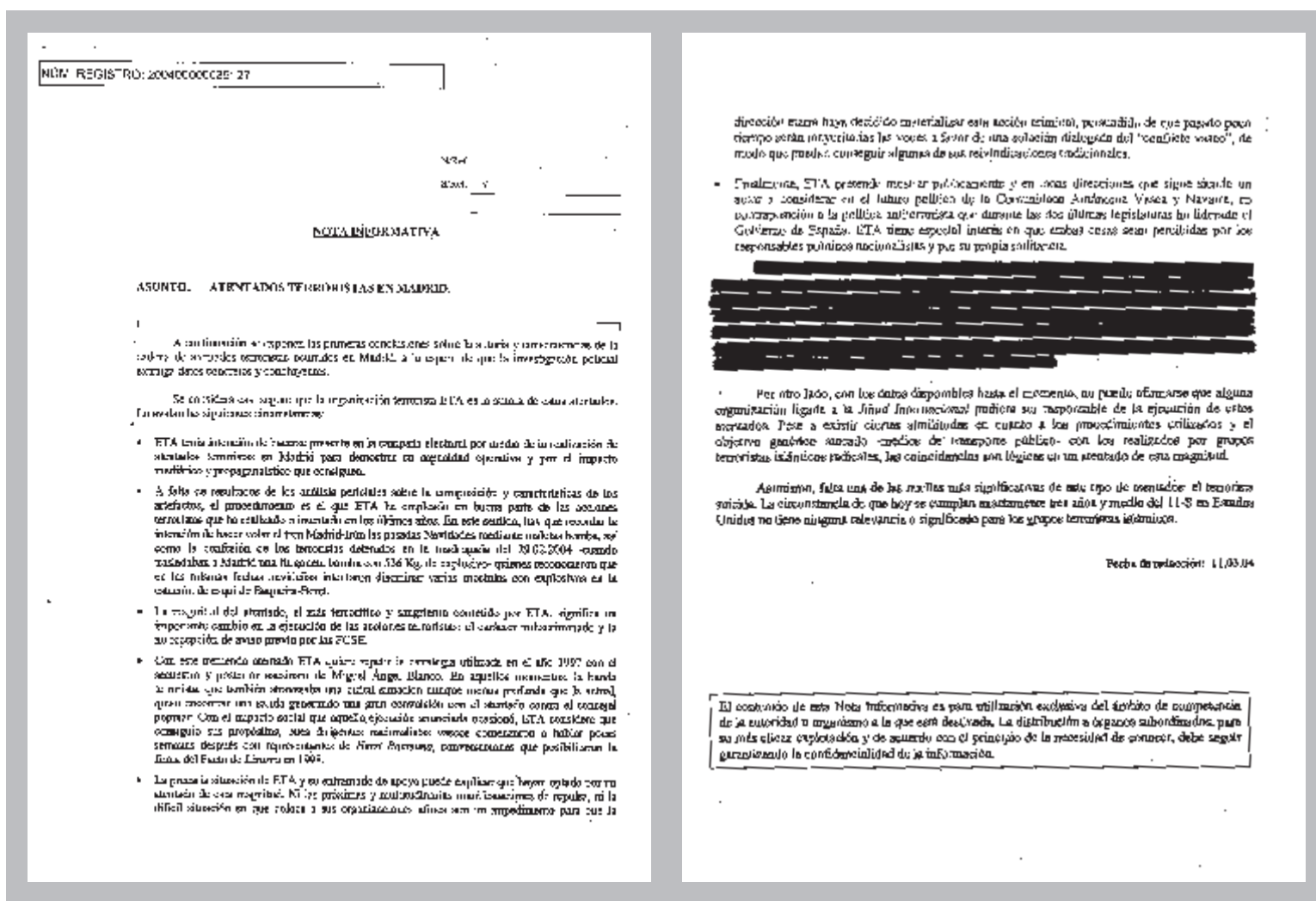
Homenaje internacional

Zapatero anunció que, inmediatamente después de su toma de posesión como presidente del Gobierno, convocará «un gran homenaje internacional» a las víctimas de los atentados del 11-M, al que asistirán mandatarios internacionales y gentes de la cultura. Un acto abierto a la ciudadanía, explicó, «para que honremos a las familias por lo que han perdido y este país vuelva a demostrar, como hizo con las manifestaciones, su unidad, su solidaridad y fortaleza como pueblo».

El secretario general del PSOE insistió en que su victoria en las urnas del pasado domingo no fue fruto del miedo generado por los atentados, y argumentó que el pueblo español es valiente, tiene coraje y no se ha doblegado nunca a pesar de 30 años de terrorismo de ETA.

El líder socialista se refirió también a la Constitución Europea. «Mi objetivo prioritario es que tengamos la Constitución cuanto antes, porque es muy importante para Europa», dijo, para añadir: «Voy a defender que España tenga el máximo poder posible en la UE».

Zapatero adelantó que en el primer Consejo de Ministros que presida se creará un grupo de revisión limitada de la Ley de Calidad de la Enseñanza, para establecer varias reformas muy concretas en dicha norma con la idea de que estén en vigor el próximo curso. Es más, indicó que, ayer por la mañana, había estado despachando dicho asunto con la que será su «ministra» de Educación, aunque no quiso revelar su nombre.



EL MUNDO

UN INFORME SECRETO CON CENSURA PARCIAL. El Consejo de Ministros tomó ayer la inusual decisión de divulgar este documento, que es el primer informe que facilitó el Centro Nacional de Inteli-

gencia (CNI) -antiguo Cesid-. El Gobierno lo entregó con un párrafo censurado, porque, según el ministro del Interior, Angel Acebes, desvelaría datos que se están utilizando en la investigación del atentado.

CARLOS SEGOVIA

MADRID.- El Centro Nacional de Inteligencia (CNI) consideró en la mañana del jueves que el autor «casi seguro» del atentado era ETA por argumentos de análisis político, no de hallazgos en relación con el atentado.

Entre otras razones, el CNI apostó por ETA, porque «quiere repetir la estrategia utilizada en el año 1997 con el secuestro y posterior asesinato de Miguel Angel Blanco». Y recuerda que, gracias a ese sangrienta acción se hizo posible el pacto entre el PNV y Batasuna.

En opinión del servicio secreto español, «con el impacto social que aquella ejecución anunciada ocasionó, ETA considera que consiguió sus propósitos, pues dirigentes nacionalistas vascos comenzaron a hablar pocas semanas después con representantes de Herri Batasuna, conversaciones que posibilitaron la firma del Pacto de Lizarra en 1998» (ver reproducción adjunta del documento desclasificado).

El Gobierno desclasificó ayer dos informes del CNI que son los únicos que existen entre el 11-M y las elecciones, según Eduardo Zaplana.

► Seis a favor, una en contra. Además de la hipótesis de Miguel Angel Blanco, el CNI facilitó en su primer informe al Gobierno a las 15.51 -según el horario divulgado ayer por Acebes- otras cinco razones a favor de que sería ETA y una que podría interpretarse en contra. A favor, que ETA quería actuar en la campaña electoral; que el *modus operandi* era el que la banda quería utilizar en Navidades al hacer volar el tren Ma-

El CNI creyó que ETA repetía la táctica de Miguel Angel Blanco

El servicio secreto sospechó que la banda intentaba provocar otro 'éxito' como el del Pacto de Lizarra de 1998

drid-Irún con maletas bombas y al diseminar mochilas en Baqueira Beret; que la banda quería contrarrestar su imagen de «situación precaria»; y dar una señal de que sigue siendo un acto a considerar en el futuro político de Euskadi y Navarra.

Además, el CNI da poca credibilidad a que algún grupo terrorista islámico pudiera ser responsable al no haber indicios de terroristas suicidas. Admite que hay similitudes con su forma de actuar, pero «las coincidencias son lógicas en un atentado de esta magnitud».

También resta importancia a la coincidencia de que el atentado se produjera «tres años y medio» después del 11-S (es una errata del informe del CNI, porque en realidad se cumplían dos años y medio).

Como argumento que podría considerarse en contra, el CNI subraya que «la magnitud del atentado, el más terrorífico y sangriento cometido por ETA, significa un importante cambio en la

ejecución de las acciones terroristas». Y basa el cambio en que, en su opinión y hasta la fecha, ETA no perpetraba atentados con «carácter indiscriminado» y siempre las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (FSCE) recibían un aviso previo.

► El segundo informe del CNI. El documento número dos del CNI des-

Un comunicado islámico de reivindicación aludía a que España expulsó hace siglos a los musulmanes

clasificado ayer parece estar más elaborado y se limita a cuestionar la credibilidad de un comunicado de reivindicación de las brigadas Abu Hafs Al Masri conocido en la noche del día 11. «Es dudoso», según el servicio secreto español.

Y alega, en documento fechado el día 12, que «la existencia real,

configuración y grado de vinculación con Al Qaeda de esta supuesta estructura islamista - que se ha manifestado públicamente como tal desde 2003 no ha podido ser establecida con exactitud por ningún servicio de inteligencia occidental».

El informe admite que el autor del comunicado demuestra conocimientos islámicos con el uso de versículos del Corán como «la Sura 2:191 que manifiesta una referencia implícita a España». Según subraya el informe, en este texto coránico se recomienda «la expulsión de los infieles de los que los musulmanes hubieran sido expulsados previamente». Por eso el comunicado hablaba de «cuentas antiguas que hay que saldar con la España cruzada». Las otras «cuentas» a saldar, según explica el CNI, serían la Guerra de Irak.

El informe apunta que el comunicado también muestra conocimiento de la realidad española como para «deducir la residencia en España, actual o pasada, del autor».

Pero insiste en todo momento que no considera veraz el comunicado. «Resulta altamente probable que el comunicado de reivindicación haya sido efectuado por una persona efectivamente vinculada a la Jihad Internacional pero carente del predicamento suficiente en la organización como para hablar en su nombre».

En los últimos días se ha atribuido más credibilidad a las Brigadas Abu Hafs Al Masri, que han tomado el nombre de guerra de Mohamed Atef, el fallecido ex lugarteniente de Osama bin Laden. Pero la investigación sigue dando importancia, sobre todo, al vídeo de reivindicación encontrado en Madrid atribuido a un presunto portavoz militar de Al Qaeda en Europa.