

## LA TRONERA

ANTONIO GALA

## Primera promesa

El candidato demócrata a la presidencia de EEUU y el republicano y Powell, amigo de la Palacia, y la OTAN instan a Zapatero a que no retire nuestras tropas de Irak. He ahí el primer dilema grave de su mandato. Lo que prometió, pedido por la mayoría de nosotros en su hora, es la ausencia española en una invasión salvo que sea una actividad de la ONU. La retirada suscitará una reacción en cadena, que es lo que teme cualquier político americano. Quizá una actuación firme del nuevo Gobierno en el Consejo de Seguridad podría mudar la faz de las cosas y provocar una intervención de la ONU. Por supuesto, la realidad no coincide casi nunca con el deseo. De ahí que el equipo socialista -Bono- tenga que andarse con pies de plomo. Porque ese compromiso fue decisivo en su elección... Y porque sin la retirada no habrá tregua terrorista.

## El PSOE se distancia de los actos contra la guerra de Irak

Millones de personas salieron ayer a la calle en todo el mundo, incluido EEUU, para protestar contra la guerra de Irak. Los actos con mayor participación en Europa fueron los de Roma y Barcelona. En conjunto, se puede decir que la asistencia estuvo muy por debajo de lo esperado, especialmente en Londres, París, Berlín y otras capitales del continente.

En Madrid, sólo unos pocos miles de personas acudieron a la Puerta del Sol, en vivo contraste con la masiva manifestación por la masacre del 11-M o con las pacifistas de hace un año.

La escasa movilización de los madrileños puede explicarse por varios factores. El primero de ellos es que muchos ciudadanos habían abandonado la capital por el puente. Y el segundo apunta al perfil bajo que el PSOE quiso dar a las concentraciones y marchas de ayer, donde brillaron por su ausencia sus altos dirigentes. Ni Zapatero ni Caldera ni Blanco estaban presentes en Madrid, donde los

máximos representantes del partido eran Leire Pajín y Trinidad Jiménez. A Pasqual Maragall y a Montilla no se les vio en Barcelona, donde Carod-Rovira encabezó el acto. Y tampoco Manuel Chaves se dignó a asistir a la de Sevilla, que fue una de las más numerosas en España. Cabe preguntarse que habría pasado ayer si el PP hubiera

ganado las elecciones. Lo más probable es que la actitud del PSOE hubiera sido muy diferente. Zapatero y su equipo ni siquiera han pedido esta vez a los ciudadanos que salieran a la calle, tal vez para no agravar la tensión con EEUU. Habrá quien vea en el gesto una actitud responsable, pero también habrá quien criticará el cambio del PSOE, que fue mucho más activo contra la guerra cuando estaba en la oposición. La posición de IU ha sido bastante más coherente, ya que ayer sus dirigentes sí encabezaron todas las manifestaciones tras llamar a la participación de sus bases.



## El candidato herido gana en Taiwan

Taiwan ha vivido las elecciones más agitadas de su historia. Un día después de ser herido de bala en atentado, el presidente Chen Shui-bian fue reelegido con sólo 30.000 votos respecto a su competidor, Lien Chan. El partido perdedor ha impugnado los comicios por considerar que se han desarrollado con anormalidad. Si el intento de magnicidio ha favorecido a Chen, ha sido sólo lo justo para inclinar levemente a su favor la situación de empate prevista por las encuestas. Sin duda, la democracia sale tocada de estos acontecimientos. También se debilitan las relaciones con China, pues los taiwaneses han preferido la política de enfurcado moderado de Lien. Sin embargo, como para suavizar ese mensaje, una gran mayoría no ha apoyado el aumento de presupuesto militar sobre el que se les consultaba en referéndum. Mensajes equivocados pero que dejan abierta la vía del entendimiento.

## Lolalolita

El ruso Nabokov acaso plagió su *Lolita* (1956) de un alemán, Von Lichberg, que imaginó la suya (*La maldita Gioconda*, 1916) con sus 12 perversos años y ya tan en sexual sazón, diabólica, seductora, natural de Alicante. Con tales principios, se transita a un arquetipo de *Lolita* más creditada: M. Dietrich en *El Ángel Azul*, otra mantis devoradora de hombres: se llamaba *Lola Lola*. *Lolitalola*: tan alemanes.

-ERASMO

EL MUNDO  
DEL SIGLO VEINTIUNO

UNIDAD EDITORIAL S.A.

PRESIDENTE  
ALFONSO DE SALASCONSEJERO DELEGADO  
GIORGIO VALERIODIRECTOR GENERAL  
ANTONIO FERNANDEZ-GALIANOSubdirector general-Publicidad: Alejandro de Vicente.  
Directores gerentes: Jaime Gutiérrez-Colomer, José Manuel Díez Quintanilla. Asesor jurídico: Enrique Sánchez

DIRECTOR

PEDRO J. RAMIREZ

Directores adjuntos: Casimiro García-Abadillo, Iñaki Gil (Información), Fernando Baeta (M2), Miguel Ángel Mellado (Suplementos), Juan Carlos Laviana, Jorge Fernández (Gestión).  
Adjuntos al Director: Alfonso Rojo, Melchor Miralles.  
Adjunto para relaciones internacionales: Víctor de la Serna.  
Director de Arte: Carmelo G. Caderot.  
Internet: Gumersindo Lafuente.

Dep. Legal: M-36233-1989. Imprime: Fabripress. Avda. Constitución, 3. Torrejón de Ardoz. OJD: La difusión promedio del último control fue de 300.297 ejemplares

11-M: TRES REFLEXIONES SOBRE  
LOS MARROQUÍES DETENIDOS

Resulta prematuro concluir si los tres marroquíes encarcelados por orden judicial son los autores materiales de los atentados de Madrid. Pero todo apunta a que al menos uno de ellos, Jamal Zougam, sí participó directamente en la masacre, ya que había comprado la tarjeta del móvil que se encontró en la mochila con explosivos que no estalló, fue identificado por dos testigos como una de las personas que iba en los trenes y en su locutorio se ha hallado una pieza rota del teléfono que llevaba esa mochila.

El nombre de Zougam figuraba, además, en la agenda de Abu Dahdah, presunto responsable de Al Qaeda en España y detenido por el juez Garzón hace dos años. Zougam, según informa nuestro suplemento Crónica, fue adoctrinado por Mohamed Fizazi, un clérigo de Tánger encarcelado por su participación en el atentado contra la Casa de España en Casablanca.

Zougam es, pues, un militante fanático con claras conexiones con el llamado Grupo Islámico Combatiente de Marruecos, responsable del atentado de Casablanca, al que pertenecen Fizazi y otros amigos del marroquí detenido. Todo apunta hoy a que esta organización salafista fue la responsable de la masacre de Madrid, probablemente para vengarse del respaldo de Aznar a la intervención en Irak pero también porque España era el país occidental que tenían más cerca.

Ello pone en evidencia -y ésta es la primera reflexión- que la expansión del fanatismo musulmán en Marruecos ha llegado también a nuestro país, donde podría haber otras organizaciones islámicas con propósitos violentos.

El rey Mohamed VI ha iniciado una creciente persecución policial de los grupos musulmanes radicales que se oponen a su régimen. No sería extraño que algunos de los líderes de los integristas hubieran buscado cobijo en España, desde donde podrían mantener el contacto con sus bases.

La investigación policial indica que es muy posible que el atentado se preparase en buena medida en nuestro país y, en concreto, en Madrid, donde hay una colonia de decenas de miles de marroquíes. Por ello, la segunda reflexión que se deriva de ello es que queda en evidencia un grave fallo de los servicios de inteligencia y de la Policía, que no fueron capaces de detectar la trama salafista que confluía en Zougam ni conectaron el robo de los explosivos en una mina asturiana con sus planes criminales.

Por último, y ésta sería la tercera reflexión, los líderes políticos y los medios de comunicación tienen que adoptar todas las cautelas para que los ciudadanos sean conscientes de que no se puede responsabilizar al conjunto de la inmigración marroquí de la locura de una pequeña minoría de fanáticos, envenenados por el virus del odio.

## ASI ACTUA LA RADIO DE ZP

Aunque José Luis Rodríguez Zapatero concedió entrevistas a todas las principales emisoras, lo cual le honra, desde el inicio de la campaña dejó claras sus preferencias. Su periódico es *El País*; su cadena de radio, la Ser. Es bueno que se sepa porque, además, es una inclinación justa, pues de bien nacido es ser agradecido. Aznar había cometido graves errores en relación a la guerra de Irak, tuvo la enorme desdicha de que se consumara una masacre en vísperas de las elecciones y volvió a equivocarse al atribuir falsamente el atentado a ETA. Puede que en todo caso el PSOE hubiera ganado unas elecciones que tenía perdidas la víspera del 11-M. Pero sin la descarada campaña de agitación y propaganda movilizándolo a la opinión contra el PP que desarrollaron los medios de Polanco, y en especial la Ser, Zapatero no habría logrado el margen que le permitirá gobernar en solitario.

El resumen de las transcripciones de los programas de la Ser en esas horas decisivas ofrece la constatación empírica de que, más que como un medio de comunicación, la principal cadena privada de radio se comportó como una máquina de guerra que pedía serenidad -«ojalá nadie cambie su voto»- cuando ella misma creía que la autoría era de ETA e incitaba a la histeria hasta en el *Carrusel Deportivo* cuando se abría paso la tesis del terrorismo islámico.

Esto no es óbice para que algunos de sus redactores realizaran un trabajo infor-

mativo notable, aunque sus errores -el falso descubrimiento de los restos de uno o varios kamikazes- se volvieran contumaces cuando manejaban datos perjudiciales para el Gobierno. También hubo comentaristas que trataron de aportar equilibrio y ponderación, pero el tono abrumadoramente dominante fue el que desembocó en la advertencia de uno de ellos, al filo de la medianoche de la jornada de reflexión, de que podía decretarse un «estado de excepcionalidad».

Todo esto será repudiable pero es perfectamente lícito en un país con libertad de expresión. Hay que preguntarse, claro está, por la política estúpida y suicida que ha permitido el flagrante desequilibrio actual en el mapa de las ondas, siendo la radio un medio sometido, por desgracia, a concesión administrativa. Habría bastado con que el Gobierno hubiera ejecutado la sentencia de la Sala Tercera del Supremo sobre la ilegal absorción de Antena 3, para que la Ser hubiera perdido una parte significativa de su apabullante fuerza de choque.

Por otra parte, el tono chusco y abiertamente insultante de algunas de las tertulias de la Ser, marcado en buena medida por su propio equipo directivo, constituye la antítesis del estilo con que Zapatero ha prometido gobernar. Veremos si esta vez la radio de sus amores no termina siendo también el verdadero espejo del alma del partido que lidera quien con tanto fervor la escucha.

## IDIGORAS Y PACHI

