

COMENTARIOS LIBERALES

TRIBUNA LIBRE

'Rubicón' Acebes

FEDERICO JIMENEZ LOSANTOS



Mariano Rajoy ha hecho muy bien adelantándose a los acontecimientos, asumiendo el liderazgo del partido y anunciando que acudirá al Congreso del PP, que también adelantará, como candidato a presidente y con Acebes de secretario general. La experiencia de la derecha española en estos 25 años de democracia es que junto al cáncer de los complejos, que es su patología más profunda, padece como todos los partidos la falta de autoridad, algo compatible con un autoritarismo más formal que de fondo como el de Fraga tras 1982. Fue un error –comprensible, dadas las circunstancias– que Aznar dijera que el Congreso «tocaba» el año que viene, porque en la derecha las cosas han dejado de tocar. A partir de ahora, lo que toca es hacer frente a los problemas cuando se produzcan. Y un problema mortal es que desapareciera la autoridad de Rajoy. Se pueden perder unas elecciones –no es un desdoro que te las roben manipulando una masacre, como ha sucedido– y se puede volver a perder en las elecciones europeas que celebraremos antes del verano. Lo que no se puede es perder la cohesión, el liderazgo y la voluntad de defender y representar a casi 10 millones de españoles que, pese a la manipulación del dolor del 11-M, le han dado su confianza al PP.

Bien, pues, lo de Zaplana, y bien lo de García Escudero, si se han enterado ya de que están en la oposición y que tienen que salir a morder todos los días. Pero, sobre

«Defender a Acebes supone atreverse a nombrar, sin eufemismos, a los políticos y a las empresas que manipularon el luto para lograr el poder»

todo, bien lo de Acebes. Porque además de que conoce perfectamente el partido, es el símbolo, junto con Aznar, de esas supuestas mentiras del PP en los tres días atroces tras la masacre y que supuestamente habrían provocado la justa indignación popular. Ha quedado paladinamente demostrado que ni el PP ni el Gobierno mintieron, y que la gente indignada contra la derecha (que no lo estuviera legítimamente antes) se indignó gracias a los que sí mintieron: Rubalcaba y el imperio de Polanco, con su enorme fuerza centrípeta capaz de imantar a muchos otros medios de comunicación. Es fundamental que el PP no interiorice como culpa propia la culpa y la fechoría de sus enemigos (porque lo del PRISOE no ha sido propio de adversarios democráticos sino de enemigos implacables) y, en ese sentido, la elección de Acebes es una prueba de seguridad en sí mismos, en la legitimidad de su causa y en el futuro. Pero, ojo, defender a Acebes en cuanto lo ataquen, que será desde el principio, supone atreverse a nombrar, sin eufemismos, a los políticos y a las empresas de comunicación que según Rajoy y Aznar manipularon el luto y el dolor para conseguir el poder. Tienen que perder el miedo y llamar a las cosas y a las personas por su nombre o pasarán de la dulce (e injusta) derrota a la definitiva (y justísima) ruina. Angel Acebes podría haberse llamado Angel Rubicón.

Del 11-S en Manhattan al 11-M en Madrid

RAFAEL NAVARRO-VALLS

Cuando el 11 de Marzo el Airbus de Iberia sobrevolaba el aeropuerto de San Juan de Puerto Rico, los españoles que viajábamos hacia tierras norteamericanas no éramos totalmente conscientes de lo que había pasado en España. Al aterrizar, una nube de cámaras y micrófonos nos puso en la terrible realidad de las cosas. Los pasajeros procedentes de Madrid éramos interpelados acerca de nuestros sentimientos por la masacre en los trenes de la muerte. Y no era infrecuente esta pregunta: ¿creen ustedes que Europa está viviendo su 11 de Septiembre, como antes lo vivimos nosotros? Pasados unos días, tal vez podamos dar respuesta al interrogante.

Inicialmente, el holocausto terrorista del 11 de marzo de 2004 en España produjo efectos similares a los que generó el 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos. Ante todo, una notable conciencia de unidad nacional. Los millones de personas que invadieron las calles de España se correlacionaban con la muchedumbre de americanos que llenaron las iglesias neoyorquinas y que convergieron sobre la Zona Cero de Manhattan. La solidaridad alcanzó cotas heroicas en ambas fechas. Los bomberos y agentes de policía que se precipitaron al interior del World Trade Center no dudaron en arriesgar sus vidas. Los profesionales de todo tipo y los miles de españoles voluntarios que invadieron Ifema fueron un auténtico plebiscito de humanidad.

Las apariciones de emergencia de Juan Carlos I y José María Aznar dieron sensación de firmeza, como sucedió con la aparición *in situ* del alcalde Giuliani y, días después, del

propio George W. Bush. El mensaje en ambos casos fue el mismo: «Este horror terrorista no quedará impune». Las caídas en las bolsas posteriores a los atentados en Madrid tuvieron una magnitud similar a las registradas en Nueva York y Washington en septiembre de 2001.

Roland Jacquard, director del grupo Observación Internacional del Terrorismo, dijo en París que los atentados del 11-M indican la influencia del efecto *World Trade Center* sobre las estrategias de los grupos terroristas. Parece que también

manifiesto. En ambos casos los fundamentalistas han jugado con nuestras reacciones en el gran tablero mundial. Con Estados Unidos sabían que la reacción se orientaría hacia la violencia. Una violencia que arrasó Afganistán y que se ha estabilizado en Irak. Los terroristas buscaban provocar odio y lo lograron: preveían que Estados Unidos convertiría el mundo islámico en un polvorín. La violencia sigue cobrándose víctimas y la hidra no muere. En cuanto a España, jugaron con la reacción del miedo. Un miedo que inicialmente nos ponía a la defensiva y que produjo el efecto de no distinguir en que una cosa era estar en contra de la intervención iraquí y otra ceder ante el chantaje terrorista.

Pero las consecuencias no han sido las mismas. En Estados Unidos el devastador impacto de los aviones secuestrados contribuyó inicialmente a encumbrar a un presidente (George W. Bush) deslegitimado por su dudoso triunfo electoral. En España, las explosiones en los trenes de cercanías han cooperado a hundir a un presidente (José María Aznar), que gobernaba con mayoría absoluta y que, horas antes, era considerado por muchos como el mejor de la democracia. En Estados Unidos, el ataque terrorista despertó una ofensiva bélica con el apoyo casi unánime del pueblo. En España, una mezcla de confuso pacifismo al estilo de Múnich y de movilización de la izquierda que ha desatado un cierto furor antiatlantista. En fin, el 11-S hizo que la oposición demócrata enmudeciera en sus críticas al Gobierno republicano mientras que el 11-M ha producido un vuelco emocional que ha llevado a la oposición socialista a ganar unas elecciones que las

«Tal vez Europa sea ahora no sólo una moneda única y una burocracia, sino una comunidad cimentada sobre un drama colectivo»

en España se están produciendo, según los expertos, los trastornos psicológicos que se detectaron en Estados Unidos tras los atentados contra las Torres Gemelas: por cada afectado físico se diagnosticaron perturbaciones psicológicas en casi 200 personas. En fin, en las dos ocasiones fallaron los sistemas de seguridad.

Hay, sin embargo, una coincidencia de fondo que pocos han puesto de

CARTAS AL DIRECTOR

Irrefutable argumento contra la Guerra de Irak

Sr. Director:

Usted publicó 100 argumentos contra la Guerra de Irak. Todos ellos son indiscutibles. Pero de forma trágica, el número 88 ha resultado una verdad incuestionable.

En efecto, tal y como advertieron Pedro J. Ramírez, el propio juez Garzón y muchas otras voces autorizadas, el apoyo a la guerra atraería la mirada del islamismo radical y provocaría un atentado.

La realidad innegable le ha dado la razón. La consecuencia irrefutable ha sido la masacre sufrida, que nos ha traído a nuestra casa un pedacito del horror de la guerra que veíamos por televisión.

Pero eran 100 argumentos, todos ellos indudables. ¡Y todavía quedan 99! Triste realidad para los que no quie-

ren escuchar. Miguel Angel Frías Ortigosa. Correo electrónico.

Un recuerdo para Ala, que falleció el 11-M

Sr. Director:

Ala –inmigrante polaca, casada y con dos hijos casi adolescentes en su pueblo de Polonia– llegó a España hace más o menos seis años con la esperanza de poder mejorar el futuro de sus hijos. Vino a España a ganarse la vida y la perdió. Se la arrancaron el 11 de Marzo. Nos queda su recuerdo, su voz cantarina y su sonrisa, auténtica porque le nacía de dentro, del fondo de su corazón. Descansa en paz, queridísima Ala.

Con lágrimas en los ojos por no encontrarte ya entre nosotros queremos dedicarte unas palabras. Admiramos tu valentía y tu coraje, el salir de tu país tan decidida, tan firme, tan segura de

que sola ibas a abrirte camino. Lo conseguiste, Ala. Conseguiste establecerte en España, encontrar trabajo, elegir tu casa, manejarte en la ciudad.

Nuestro dolor es muy grande no sólo porque nos cuesta mucho superar que ya no estás entre nosotros sino también por la brusca, injusta y salvaje forma en que te han quebrado la vida sin merecerlo. Queremos que sepas que has dejado en España una eterna huella. Somos muchos quienes aquí te conocemos y te queremos, los que valoramos tu esfuerzo, tu trabajo, tu lucha por conseguir las cosas, tu alegría, tu sonrisa, tu energía, tu saber estar, tu bondad... Ninguno de nosotros podrá olvidarte nunca.

Queremos que sepas que el sábado 13 de marzo de este 2004 nos hemos reunido por ti, hemos brindado por ti y hemos hablado de ti

con todo nuestro amor, comentando cada una de nuestras buenas experiencias contigo. Nuestros sentimientos se unieron esa noche y el día anterior, cuando supimos la mala noticia, la rabia, la frustración, la tristeza y el amor a ti brotaron entre nosotros. Pilar Baltasar Sánchez. Madrid.

Hay que investigar a los directivos de la Ser

Sr. Director:

He leído lo publicado por EL MUNDO sobre la manipulación de la Cadena Ser. Yo estuve escuchando personalmente aquel sábado por la noche la emisora y no salía de mi asombro. En medio de una jornada de reflexión, había una violación descomunal de la ley y se estaba cometiendo un claro delito político. Me pregunto si desde EL MUNDO habría arrestos para investigar pe-

BAJO EL VOLCAN

Coro de engaños

MARTIN PRIETO

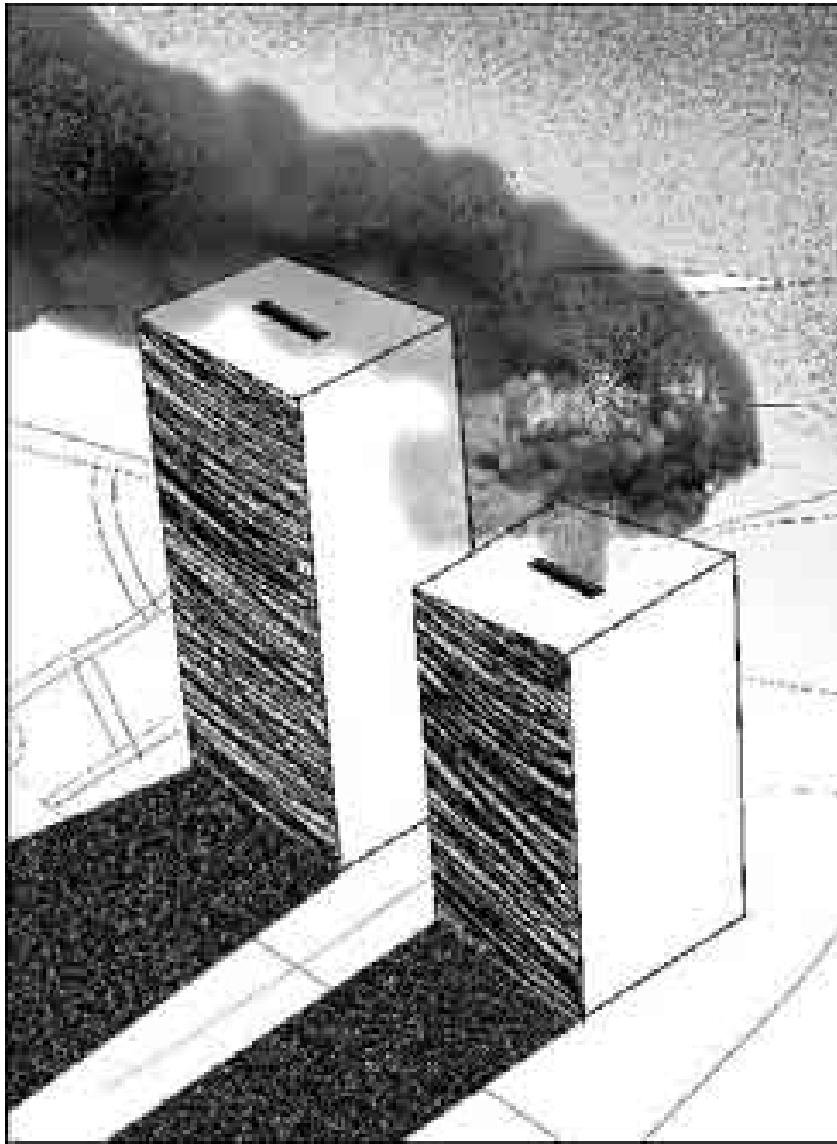


En una ocasión **Aznar** recordó que obtuvo dos triunfos electorales sin haber concedido una sola entrevista a *El País* o la *Ser*, brazo armado de aquél. El hombre que se va habrá reflexionado estos días sobre su jactancia y los peligros políticos del cuarto poder, que nunca entendió y hasta embarulló. También dijo **Polanco** que le daba lo mismo quién ganara estas últimas elecciones con tal de que no fuera Aznar. Ni al más templado **Rajoy** ha perdonado, y en un océano de engaños y agitación y propaganda ha ganado los comicios *Jesús del Gran Poder* en cuya cofradía va de andero ZP, que tendrá otra letra que pagar antes o después. Como ha escrito en estas páginas **Cayetano González**, don Jesús sale reforzado e intocable de la *aznaridad* que retratara panfletariamente **Manuel Vázquez Montalbán**, que gana batallas después de muerto.

En las exequias oficiales de La Almudena, el padre de una víctima increpó a Aznar responsabilizándole de la muerte de su hijo, único incidente en tanta solemnidad funeral. Mucha alegría o mucho dolor inducen al engaño. Aznar y el PP no se merecen esta despedida, pese a sus falencias y ni a **Felipe González** se le llamó asesino con todas las letras. Establecer una relación entre la invasión de Irak (donde no hemos disparado un tiro, hemos dispensado ayuda humanitaria y hemos procurado el orden público) y el 11-M es engañosamente fácil, como conectar la guerra de Kosovo con el 11-S. El integrismo islámico nos ha golpeado duramente y ha amenazado con volverlo a hacer, por más que

encuestas le daban por perdidas. Desde luego, había ciertas diferencias en el punto de partida. En Estados Unidos el ataque provenía de un viejo enemigo que ya había golpeado varias veces en la periferia del imperio. En España, después de las fundadas sospechas y dudas iniciales, se fue comprobando -si estamos de acuerdo con la documentación desclasificada- que los terroristas eran *viejos amigos* árabes convertidos ahora en fieras salvajes por el fundamentalismo islámico. Al terrible terrorismo interior se sumaba ahora un terrorismo exterior dispuesto a poner de rodillas a todo el que se le enfrentara. Empezando por uno de los protagonistas de las Azores, cuyo pueblo no estaba de acuerdo con la ayuda prestada en la invasión iraquí, aunque probablemente sí con su política antiterrorista. Se entiende así que, después de la infamia madrileña, en las cancillerías -incluidas también las contrarias a la aventura guerrera- comience a hablarse con preocupación de una *alqaedización* del terrorismo en Europa: lo que se ha llamado «un fundamentalismo medieval globalizado y tecnológicamente evolucionado». De modo que Atenas pide ayuda para proteger sus Juegos Olímpicos, Londres coloca avisos en el Metro y los trenes alertando sobre mochilas o bultos sospechosos y Francia y Alemania califican sobriamente de «interesante» la noticia del anunciado regreso de las tropas españolas destacadas para la ayuda humanitaria en Irak. Como si implícitamente estuvieran de acuerdo con el candidato demócrata Kerry en su ruego a Zapatero de que retenga el contingente español en Irak.

Y es que, como se ha sugerido, es probable que no nos encontremos en medio de una *guerra de civilizaciones*, ante una cruzada de odio de Oriente contra Occidente, sino ante un resentimiento visceral de grupos integristas contra la civilización occidental con raíces en las teorías neofascistas, en el estalinismo o en las viejas tesis que proponen la guerra sin cuartel contra la modernidad, ya se encarne en la embajada jorda-



ULISES

na en Bagdad, en la policía iraquí, en la ONU, el *Shá* de Persia o en el capital de Wall Street.

¿Será verdad, como apunta el *Corriere della Sera*, que quizá la Europa del mañana esté naciendo sobre las calles ensangrentadas de Madrid? Es decir, que a partir del 11-M, Europa no sería sólo una moneda única y una gigantesca burocracia, sino una verdadera comunidad política cimentada sobre un gran drama colectivo.

En todo caso, ojalá la tragedia sea una llamada permanente a la clarivi-

dencia, la fortaleza y la serenidad. A no perder la esperanza en una civilización basada en la solidaridad y alejada del fantasma de la violencia. Si logramos transformar las heridas abiertas por este horrendo crimen en un anhelo efficacísimo de fraternidad y de paz, habremos dado un paso de gigante en la edificación de una sociedad justa.

Rafael Navarro-Valls es catedrático, académico y secretario general de la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación.

«¿Qué hizo la *Ser* con el cadáver del kamikaze con el cuerpo rasurado y tres mudas puestas? Hará bueno el dicho nazi sobre una mentira mil veces repetida»

retiremos nuestras tropas de todos los teatros internacionales en conflicto. Más temor que el intervencionismo de Aznar inspiran las palabras de **Bin Laden**: «¡Que no nos pase lo que en Al Andalus!». Completo la cita con una aleya coránica: «Si os echan de donde estabais, matadlos a todos».

Pero la noche de la reflexión electoral la *Ser*, que llega a los palacios y al que pesca en ruina barca, desplegó un holograma de causa-efecto entre los atentados en Madrid y la brigada Plus Ultra. Fue la noche de los teléfonos móviles en la que se coparon hostilmente sedes del PP. Que no cunda ejemplo tan incivilizado y no se repita en posteriores elecciones ante las oficinas del PSOE o cualquier otro partido. Las elecciones no son la toma de la Bastilla, donde, por cierto, no había ningún preso que liberar. Otro autoengaño es la orden a sus subordinados del fiscal general del Estado incitando a buscar delitos en aquella noche de tam-tam. No hay pruebas (ni las habrá) de que las algaradas hubieran sido provocadas (aunque lo fueran), y la Junta Electoral Central y el fiscal están haciendo el pavo porque estos días valen por años y aquellos incidentes han de quedar en el olvido. ¿Qué hizo la *Ser* con aquel cadáver de presunto kamikaze con el cuerpo rasurado y tres mudas puestas? Hará bueno el dicho de **Goebbels** sobre que una mentira repetida mil veces se convierte en una verdad. Y es que también se engañan los pacifistas suponiendo que la paz no bebe sangre.

riodísticamente -no creo que se atrevan de veras la Fiscalía ni la Junta Electoral- si efectivamente hubo *conspiración* de dirigentes políticos para planificar y cometer ese delito. Recordando que así se hizo -investigando los móviles de dirigentes del Partido Popular- en el famoso *golpe de talonario* de los tráfugos de la Asamblea de Madrid.

¿Qué llamadas de dirigentes políticos y mediáticos se cruzaron la jornada del sábado con la Dirección de la *Ser*? Conocer esa lista de llamadas sería realmente fascinante. Y, sinceramente, creo que nos la debe usted a los lectores de EL MUNDO.

No cabe duda de que desde ahora la *Ser* queda asociada a esas otras grandes emisoras defensoras de la libertad y la democracia: la Pirenaica, Radio Moscú, Radio Tirana... **Pedro C. Marijuán**. Zaragoza.

La gaviota 'popular' debe levantar el vuelo

Sr. Director:

La gaviota azul del PP está triste y vuela muy bajo sobre su galeón. Una galería le sorprendió y un fuerte golpe de mar se llevó todo el puente de mando incluyendo a los oficiales y a su piloto. Nadie los podrá rescatar y, tal vez, sólo aparezca algún naufrago en el futuro. Todavía el mar está bravo aunque lo peor ya ha pasado. El buque sólo tiene daños en las velas, pero viaja sin norte.

La tripulación, salvo los perdidos, está bien. Sobre todo la de la Cámara Alta. Ahí también hay un buen timonel preparado en la calma.

El galeón es grande, es de carga y tiene el fondo de comercio intacto. Sus buenos cañones de defensa están preparados y sus artilleros listos. Sólo hay que reparar las velas y tomar de nuevo el

rumbo. España necesita que este galeón siga navegando. Tal vez 300 años como aquél que iba y venía de Manila. Es vital para nuestra economía y nuestro bienestar. La gaviota pronto tomará altura y volverá a sonreír. **Javier Equisoain**. Pamplona.

Una solución dialogada a las clases de Religión

Sr. Director:

Al día siguiente de ganar las elecciones, José Luis Rodríguez Zapatero declaró que su Gobierno sería tolerante, que uno de sus pilares básicos sería el diálogo y que gobernaría con humildad.

Pocos días después, leo con sorpresa las declaraciones de Carme Chacón, portavoz socialista y posible ministra, en las que dice que lo primero que va a hacer el nuevo Gobierno es reformar la ley sobre la enseñanza de la Religión en las escuelas para que

la asignatura de Religión no sea obligatoria.

Me extraña que Carme Chacón diga que actualmente la asignatura de religión es obligatoria en España, pues los alumnos pueden escoger entre religión y otra materia no confesional. Quizá lo que el PSOE pretende con esta reforma es rebajar la categoría de la asignatura de Religión y que no tenga nota en las escuelas. En definitiva, dar menos importancia y arrinconar a la religión. ¿Por qué y para qué? ¿Por qué es lo primero que va a hacer el Gobierno? ¿En tan poco tiempo ha podido dialogar esta medida...? ¿Existirá este diálogo prometido y la tolerancia?

Los españoles nos preguntamos cómo gobernará el PSOE y si respetará a la Iglesia como una institución más en nuestra sociedad democrática. **Javier Brossa Torruella**. Granada.